УДК 336.74:93/94(045)

Денежная реформа С.Ю. Витте в оценке консерваторов

БАЙБИКОВ ВАЧЕСЛАВ ЮРЬЕВИЧ

аспирант кафедры «Экономическая история и история экономических учений» Финансового университета
E-mail: Bvj@cbr.ru

Аннотация. Статья посвящена одной из страниц истории денежного обращения в России – финансовой реформе, введению золотого рубля. Эта реформа была проведена по инициативе С.Ю. Витте. В статье описывается реакция на это событие консервативных слоев общества. Золотой стандарт, появившийся в России в конце XIX в., не был принят столь однозначно, как это обычно считается. Автор статьи анализирует горячие споры по поводу реформы, проходящие между консерваторами и либералами. Он подводит читателя к выводу, что даже самые устоявшиеся исторические представления стоит время от времени пересматривать, обращаясь к богатому фактическому материалу. Статья построена на обширном материале и позволяет представить подлинную историческую атмосферу, в которой проводилась денежная реформа С.Ю. Витте.

Ключевые слова: валюта; золото; золотой стандарт; консерваторы; кредитные билеты; либералы; обращение; печать; платежный баланс; правительство; проект закона; реформа; рубль; серебро.

Monetary Reform S.U. Witte in Assessing Conservatives

VACHESLAV YU. BAYBIKOV

Postgraduate, Economic History and History of Economic Studies Department, Finance University.
E-mail: Bvj@cbr.ru

Abstract. Article is devoted one of pages of history of monetary circulation in Russia – to financial reform, introduction of gold rouble. This reform has been spent at the initiative of S.J. Vitte. In article the emphasis on reaction to this event of conservative social classes is placed. The gold standard which has appeared in Russia in XIX., has not been accepted so unequivocally approvingly as it was accepted to consider it. The author of article analyzes hot discussions concerning the reform, passing between conservatives and liberals. It brings the reader to a conclusion, what even the most settled historical representations should be reconsidered from time to time, addressing to a rich actual material. Article is constructed on extensive natural material and allows to present original historical atmosphere in which S.J. Vitte's currency reform was spent.

Keywords: bill; bank notes; conservatives; currency; gold; liberals; reform; rouble; silver; the balance of payments; the gold standard; the government; the press; the reference.

В современной исторической науке распространено мнение, что консервативная часть общества выступила против денежной реформы С.Ю. Витте, приведшей к установлению золотого стандарта, так как денежная система, основанная на неразменных кредитных рублях, была наиболее выгодной для помещного дворянства, чьи интересы и выражала консер-

вативная публицистика [1, с. 90; 2; 3, с. 42–64; 4, с. 49–69; 5; 6, с. 37].

Действительно, один из главных идеологов консерватизма 1880-х гг., редактор газеты «Московские ведомости» и журнала «Русский вестник» М.Н. Катков одно время считал отказ от введения металлической валюты своего рода гарантией от развития в стране капиталистических отношений.

Он также заявлял о «полезном действии расширенного денежного обращения» на народное хозяйство [7]. С ним соглашался князь В.П. Мещерский, издатель официозной петербургской газеты «Гражданин». Н.Х. Вессель, Н.Я. Данилевский и Н.А. Новосельский, публицисты славянофильского направления, связывавшие падение курса рубля с состоянием платежного баланса, а не с количеством кредитных билетов и их металлическим обеспечением, также не поддерживали реформу [8, с. 473–533; 9, с. 137–198; 10, с. 220–247; 11, с. 549–587; 12]. Известные своими консервативными взглядами экономисты А.Я. Антонович и Н.Ф. Мец тоже являлись сторонниками теории бумажноденежного обращения [13; 14]. Позднее С.Ю. Витте в своих воспоминаниях писал, что он восстановил денежное золотое обращение вопреки общественному мнению всей России [15, с. 88–89].

Однако в действительности по вопросу, нужна ли денежная реформа и если нужна, то какая, у консерваторов не было единого мнения. В среде консервативно настроенной части общества находились как противники восстановления металлического денежного обращения, так и его сторонники.

Цель настоящей статьи заключается в том, чтобы показать, что отношение консерваторов к введению в России золотого стандарта не было столь единодушным и однообразным, как принято считать. Для этого необходимо обратиться к дискуссии по вопросу денежной реформы 1895–1897 годов, которая велась не только между консерваторами и либералами, но и на страницах консервативной печати между консервативно настроенными экономистами.

Денежная реформа проводилась в течение 1895–1897 годов. В феврале 1895 г. С.Ю. Витте представил в Комитет финансов проект закона о разрешении сделок на золотую монету, который был одобрен Государственной думой в апреле, а в мае утвержден императором Николаем II и вступил в силу. Это был первый шаг в реализации реформы. Журнал «Русский вестник», после смерти в 1887 г. М.Н. Каткова несколько изменивший свою позицию по ряду вопросов, с большой осторожностью отнесся к этому закону и выразил опасение, что в России может появиться два вида денег, одновременно находящихся в обращении, или даже три: золото, кредитные рубли и серебро [16, с. 263–264], что очевидно могло привести к дестабилизации бумажноденежной системы.

Кроме реакции этого печатного органа откликом на начало денежной реформы явился ряд научных и публицистических работ, вышедших в том же 1895 г. Их авторы с различных позиций оценивали как металлическое, так и бумажное обращение. Можно указать на труды С.Ш. Талицкого (С.Ф. Шарапова) «Бумажный рубль (его теория и практика)», Ю. Тришкина «О бедствиях повышения бумажных денег», М.М. Сперанского, Е.Ф. Канкрина и немецкого ученого Т. Герцки «Вексельный курс и лаж. По вопросу о восстановлении металлического обращения». Именно на эти работы ссылался «Русский вестник», выражая свою точку зрения на предстоящую реформу. Журнал знакомил читателей с позициями как противников системы металлического денежного обращения, например С.Ф. Шарапова, так и его сторонников, выдающихся финансистов и авторитетов прошлого — Е.Ф. Канкрина и М.М. Сперанского [17, с. 253–263; 18, с. 280–284; 19, с. 276–279].

Шестого ноября 1895 г. Государственный совет разрешил прием золотой монеты во все казенные платежи и во всех кассах Министерства финансов, а 28 декабря С.Ю. Витте выступил с речью в общем собрании Государственного совета с проектом предстоящей реформы. В 1896 г. этот проект был одобрен.

В основу своей концепции преобразования денежной системы С.Ю. Витте положил принципы, разработанные при И.А. Вышнеградском: девальвация рубля, установление золотого монометаллизма, параллельное обращение металлических и бумажных денег, гарантированный размен кредитных билетов на золото, ограничение выпуска банкнот в пределах, не превышающих потребности денежного обращения, предоставление права Казначейству принимать звонкую монету в уплату налогов по существующему курсу, разрешение частным лицам использовать золотые монеты при расчетах между собой [20, с. 66].

Еще до официального рассмотрения проект был опубликован в газете А.С. Суворина «Новое время» — одной из самых влиятельных русских газет конца XIX–начала XX вв. и стал предметом обсуждения в прессе [21, с. 70; 22, с. 70]. Идеи С.Ю. Витте подверглись ожесточенным нападениям и особенно, как считают современные российские исследователи, со стороны консервативных общественных деятелей [1, с. 127]. В литературе отмечается, что в стабильной денежной

системе преимущественно нуждалась отечественная буржуазия, а помещики, чьи интересы отстаивали консерваторы, выступали в защиту бумажноденежного обращения [21, с. 70]. Так, сторонник биметаллизма и «аграрных» интересов поместного дворянства И. Борткевич в своей брошюре писал: «Эта реформа невозможна и несправедлива; она колеблет доверие к правительству и не согласна с его достоинством: она подрывает народное благосостояние и государственный кредит... она на руку биржам и нашим недоброжелателям» [23, с. 31].

Однако на страницах консервативного журнала «Русский вестник» на протяжении 1895–1896 гг. чаще можно встретить публикации, выражавшие одобрение действий Министерства финансов по подготовке и проведению денежной реформы. Например, в декабрьском номере 1895 г. «Русского вестника» приветствовалось разрешение принимать золотую монету во все казенные платежи и во всех правительственных кассах согласно указу от 6 ноября 1895 г. и выражалась надежда на скорый и окончательный переход к металлическому денежному обращению [19, с. 293–295].

В течение 1896–1897 гг. «Русский вестник» безусловно поддержал С.Ю. Витте и его идею введения в России золотого стандарта. Одним из доводов в пользу реформы явилось то, что эта система была уже введена в большинстве западных стран, с которыми Россию связывали тесные финансово-экономические отношения. Именно с этой точки зрения теоретической переход к золотой валюте представляется правильным и целесообразным, тем более что она уже принята в большинстве европейских государств и таким образом значительно облегчатся внешние сношения и торговые обороты. Также отмечался положительный эффект для национальной экономики от прекращения колебания курсов. «Русский вестник» писал: «Металлическое обращение в западноевропейских государствах представляет громадные преимущества перед неизменными кредитными билетами с колеблющейся ценностью» [24, с. 363–371]. Кроме того, «Русский вестник» соглашался с мнением С.Ю. Витте, что серебро теряет свою ценность: «при современном падении серебра, потерявшего более половины своей прежней стоимости, одно только золото может быть признано прочным мерилем всех ценностей». Общий вывод

из этого на страницах «Русского вестника» был сформулирован следующим образом: «Едва ли кто может сомневаться в том, что основная задача нашей финансовой деятельности должна заключаться в подведении металлического фундамента под пошатнувшееся здание нашего денежного обращения». Основываясь на этих соображениях, «Русский вестник» одобрил Высочайший указ 3 января о новой чеканке золотых монет «С означением на империялах цены 15 рублей и на полуимпериялах цены 7 рублей 50 копеек», как ранее поддержал идею о девальвации рубля, в результате которой золотое содержание рубля было понижено на 33,3% [25, с. 321; 26, с. 77]. Правда, одновременно высказывалось предупреждение, что «не столь трудно ввести металлическое денежное обращение, как впоследствии удержать его» [27, с. 434–436]. При этом на страницах другого консервативного издания — «Нового времени» А.С. Суворин хотя и признавал, что «министр финансов (С.Ю. Витте. — Прим. авт.) сделался первым по значению и влиянию на других министров», но отрицательно оценивал золотой стандарт как важнейшую составляющую реформы. Он считал, что «не конверсии и т.д. создают цветущие финансы, а богатство страны», и советовал С.Ю. Витте заняться «повышением благосостояния населения страны и развитием народного образования» [28; 29].

После завершения денежной реформы дискуссии между противниками и сторонниками золотого стандарта не прекратились. Не было единства взглядов по этому вопросу и среди консерваторов. Против мероприятий С.Ю. Витте продолжал выступать известный экономист и публицист славянофильского направления С.Ф. Шарапов. В связи с этим он писал А.С. Суворину, что Россия «распродается единственно ради поддержки золотой валюты» [30]. С.Ф. Шарапов считал, что развитие российской экономики идет своим, отличным от Западной Европы, путем и что этот путь соответствует интересам крестьянства. С.Ф. Шарапов предлагал восстановление денежно-кредитной системы на принципах, утвердившихся еще в результате реформы Е.Ф. Канкрин [31].

С 1897 г. С.Ф. Шарапов начал издавать собственную газету «Русский труд», одной из целей которой было мобилизовать общественное мнение против политики министерства финансов С.Ю. Витте. О направлении своего издания

С. Ф. Шарапов высказывался следующим образом: «Большим местом русской жизни остается главным образом экономическая сторона, и в этом лежит весь смысл того, что наш новый орган мы называем «Русский труд». Этому труду приходится теперь особенно тяжело как по естественным, мировым причинам, так и по причинам искусственным, лежащим в доброй воле и власти правящих. С одной стороны, наше земледелие выдерживает на себе все невзгоды мирового хлебного кризиса, с другой, как его, так и всю остальную промышленность, угнетают неверные экономические мероприятия и неправильная финансовая система» [32]. Позднее, в связи с кризисом начала 1900-х гг., он писал: «Нашей Родине приходится переживать поистине критическое положение в экономическом и финансовом отношении вследствие заведомо ошибочной политики министра финансов» [33, с. 5]. Несмотря на популярность его идей в определенных слоях российского общества, поддержку представителей основных общественно-политических течений С. Ф. Шарапов не получил. Зато в числе сторонников денежной реформы был хорошо известный в среде консерваторов экономист П. Х. Шванебах, долгое время занимавший высокие посты в Министерстве финансов, а в 1906 г. ставший государственным контролером Российской империи. В 1899–1900 гг. П. Х. Шванебах опубликовал в «Русском вестнике» шесть статей, составивших исследовательский цикл под общим названием «Денежное преобразование и народное хозяйство». Позднее они вышли отдельной книгой [34, с. 35]. Свою позицию по отношению к реформе П. Х. Шванебах объяснял тем, что финансовые и торговые связи России с ее европейскими партнерами в 1880-х гг. уже «подчинились режиму золотого монометаллизма», что золото является своего рода «общим знаменателем» для России и соседних стран, ее экономических партнеров. Другим аргументом в поддержку денежной реформы, по мнению П. Х. Шванебаха, являлось то, что главная «цель реформы состояла в создании денежной системы, свободной от коренного порока бумажноденежной валюты — ее неустойчивости», преодолеть которую можно только с введением свободного размена на металлические монеты. «Мы могли вовсе отказаться от монетного преобразования, но раз мы решились на реформу, выбора у нас не было: только и оставалось

примкнуть к золотой валюте, ибо иначе цель реформы не была бы достигнута» [35, с. 31].

Хотя в целом отношении П. Х. Шванебаха к политике С. Ю. Витте оставалось неоднозначным, его оценка денежной реформы оказалась безусловно высокой. Он писал, что реформа была «проведена блистательно <...> без малейших потрясений, без колебаний имущественных прав, без изменения денежного счета» [36, с. 33]. Оставаясь убежденным консерватором, он подчеркивал именно отсутствие социально-экономических «сотрясений», искусственных изменений существующих условий, ибо на денежной системе покоятся все оценки, все имущественные и трудовые интересы населения. Главное положительное следствие реформы, по его мнению, было то, что «рубль остался рублем <...>, но из величины непостоянной и колеблющейся рубль превратился в величину постоянную и неизменную» [35, с. 431–432]. Денежная реформа, по его мнению, как раз «подвела фундамент» под экономическую жизнь без «существенных перемен» в ее основах [35, с. 432].

Подводя итоги, следует отметить, что позиции других влиятельных консервативных изданий также были неоднозначными. Так, «Гражданин» В. П. Мещерского вообще воздержался от критики С. Ю. Витте, хотя сам В. П. Мещерский лично продолжал оставаться в числе противников привязки курса рубля к золоту, о чем свидетельствуют его письма к С. Ю. Витте [37]. Газета «Московские ведомости», бывшая всегда в числе сторонников системы бумажноденежного обращения, наоборот, в 1896 г. поддержала С. Ю. Витте: «Едва ли когда финансовое положение России было настолько блестящим, как в настоящее время» [38].

Газета «Новое время» активно участвовала в обсуждении реформы, но оценки на ее страницах были непоследовательны. Например, в январе 1896 г. в газете появилась статья К. Ф. Головина, который писал, что «конечная цель всей теперешней финансовой системы — восстановление размена <...> приведет лишь к девальвации, т. е. к сильному потрясению всей нашей экономической жизни», а уже в феврале этого года в «Новом времени» была напечатана редакционная статья «К денежной реформе», поддерживающая ее основные положения [39; 40]. После завершения реформы отношение «Нового времени» к мероприятиям С. Ю. Витте стало более негативным.

В газете продолжал регулярно публиковаться К. Ф. Головин, взгляды которого эволюционировали от либеральных к консервативным. Публицист особенно отмечал несоответствие политики Министерства финансов задачам подъема благосостояния населения России [41; 42; 43].

Признание отсутствия общей для всех консервативных периодических изданий оценки денежной реформы С. Ю. Витте обогащает наши представления как относительно состояния консервативной идеологии в России на рубеже XIX–XX вв., так и состояния отечественной экономической мысли накануне первого этапа индустриализации.

Литература

1. Русский рубль. Два века истории. XIX – XX вв. — М.: Прогресс — Академия, 1994. — 336 с.
2. *Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш.* Сергей Юльевич Витте и его время. — СПб., 1999. — 430 с.
3. *Корелин А. П.* С. Ю. Витте и бюджетно-финансовые реформы в России конца XIX–начала XX века // Отечественная история. — 1999. — № 3.
4. *Степанов В. Л.* Предпосылки денежной реформы С. Ю. Витте: политика министра финансов И. А. Вышнеградского (1887–1892) // Отечественная история. — 2004. — № 5.
5. *Степанов В. Л.* Н. Х. Бунге: Судьба реформатора. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1998. — 430 с.
6. *Корелин А. П., Степанов В. Л.* С. Ю. Витте — финансист, политик, дипломат. — М.: ТЕРРА–Книжный клуб, 1998. — 464 с.
7. Московские ведомости. — 1881. — 9 янв.
8. *Данилевский Н. Я.* Несколько мыслей по поводу низкого курса наших бумажных денег и некоторых других экономических явлений и вопросов // Русский вестник. — 1882. — № 8.
9. *Данилевский Н. Я.* Несколько мыслей по поводу низкого курса наших бумажных денег и некоторых других экономических явлений и вопросов // Русский вестник. — 1882. — № 9.
10. *Вессель Н. Х.* Основная причина нашего затруднительного финансового положения и основные меры для скорого и прочного поправления наших финансов // Русский вестник. — 1883. — № 11.
11. *Вессель Н. Х.* Основная причина нашего затруднительного финансового положения и основные меры для скорого и прочного поправления наших финансов // Русский вестник. — 1883. — № 12.
12. *Новосельский Н. А.* Современные задачи государственной экономики в России. — СПб., 1884.
13. *Антонович А. Я.* Теория бумажноденежного обращения и государственные кредитные билеты. — Киев: Унив. тип. (И. И. Завадского), 1883. — 268 с.
14. *Мец Н. Ф.* Погашение кредитных билетов как мера к упрочению нашей денежной единицы. — СПб., 1886.
15. *Витте С. Ю.* Воспоминания. — 1994. — Т. I. — с. 357; Т. II.
16. Из жизни и печати. — Разрешение сделок на золото. — Что за деньги наши серебряные рубли? // Русский вестник. — 1895. — Т. 238.
17. Критика. Наше золото, серебро и бумажки, по поводу книг: «Бумажный рубль (его теория и практика). Талицкий (Сергей Шараров). СПб. 1895 г. и «О бедствиях повышения бумажных денег». Ю. Тришкин. Киев. 1895 г. // Русский вестник. — 1895. — Т. 239.
18. Новости литературы. Т. Герцка. Вексельный курс и лаж. По вопросу о восстановлении металлического обращения. — СПб. 1895 // Русский вестник. 1895. — Т. 239.
19. Библиография // Записка о монетном обращении, графа Сперанского, с замечаниями графа Канкрин. СПб. 1895 // Русский вестник. — 1895. — Т. 241.
20. *Степанов В. Л.* Разработка концепции денежной реформы 1895–1897 гг. Роль предшественников С. Ю. Витте / Денежные реформы в России: История и современность: Сборник статей. — М., 2004.
21. *Муравьева Л. А.* Золотой рубль С. Ю. Витте // Деньги и кредит. — 2003. — № 3.
22. *Назарова И. А.* Цена победы над золотым предрассудком (в связи со 155-летием со дня рождения С. Ф. Шарарова) // Деньги и кредит. — 2011. — № 12.
23. *Борткевич И.* О денежной реформе, проектированной министерством финансов. — СПб., 1896.
24. Современная летопись. Внутреннее обозрение. К вопросу о денежной реформе. Кн.

- Д. Цертелев // Русский вестник. — 1896. — Т. 247.
25. Современная летопись. Внутреннее обозрение. Биржа, кредит и деньги // Русский вестник. — 1896. — Т. 242.
 26. Бугров А. В. На пути к «золотому рублю» // Денежные реформы в России: История и современность. — М., 2004.
 27. Экономическое обозрение. Подготовительные меры к денежной реформе. Л. Н. Воронов // Русский вестник. — 1897. — Т. 247.
 28. Новое время. — 1894. — 17 дек.
 29. Новое время. — 1895. — 20 марта.
 30. РГАЛИ. Ф. 459. Оп. 1. Д. 4682. Л. 64об.
 31. Шарапов С. Ф., Оль П. Как ликвидировать золотую валюту? — СПб., 1899.
 32. Русский труд. — 1897. — 19 янв.
 33. Две записки Сергея Шарапова о русских финансах. — Берлин, 1901.
 34. Байбиков В. Ю. Подготовка и реализация денежной реформы 1897 г. в оценке П. Х. Шва
 - небаха (По материалам журнала «Русский вестник») // Актуальные проблемы историко-экономических исследований (научные труды преподавателей и аспирантов кафедры истории экономической науки). — Вып. 3. — Т. 2. — М., 2010.
 35. Шванебах П. Х. Денежное преобразование и народное хозяйство // Русский вестник. — 1899. — Т. 256.
 36. Шванебах П. Х. Денежное преобразование и народное хозяйство. Наш расчетный баланс. — Заграничные платежи по государственному долгу. — Умножение золотого запаса после 1892 г. // Русский вестник. — 1899. — Т. 260.
 37. РГИА, ф. 1622, оп. 1, ед. хр. 448.
 38. Московские ведомости. — 1896. — 28 февр.
 39. Новое время. — 1896. — 10 янв.
 40. Новое время. — 1896. — 26 февр.
 41. Новое время. — 1896. — 5 февр.
 42. Новое время. — 1899. — 23 янв.
 43. Новое время. — 1902. — 8 дек.

**Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Институт российской истории РАН
Научный совет РАН по проблемам российской и мировой экономической истории
Исторический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова**

Москва, 30 мая 2014 года

Всероссийская научно-практическая конференция

Война, экономика и государственное регулирование в 1914–1918 гг. (к 100-летию Первой мировой войны)

Приглашаются преподаватели вузов, научные работники, докторанты, аспиранты, педагогические работники образовательных учреждений

- Проблемы изучения экономических аспектов I мировой войны
- Финансовая система и финансовая политика
- Промышленность, сельское хозяйство и государство
- Предпринимательство и власть: новые формы взаимодействия
- Трансформация хозяйственной инфраструктуры
- Социальная политика. Уровень жизни населения

Для участия в конференции необходимо:

- Зарегистрировать на сайте history.uf@yandex.ru
- Заявку на участие в конференции
- Тезисы

Регистрация участников
и контрольная дата
приема материалов
до 12 мая 2014 г.
включительно.

Контакты:
тел. **8 (495) 625-38-19**,
e-mail:
history.uf@yandex.ru.