

Тема номера:

«КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В РОССИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД»

УДК 368.013+369

DOI 10.12737/18146

Оценка «стоимости» человеческой жизни с учетом морального ущерба

Зубец Алексей Николаевич

Д-р экон. наук, руководитель Департамента социологии и политологии Финансового университета при Правительстве РФ

E-mail: ANZubets@fa.ru

Новиков Алексей Викторович

Д-р социол. наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой «Прикладная социология» Финансового университета при Правительстве РФ

E-mail: AVNovikov@fa.ru

Сазанаква Александра Сергеевна

Магистрант II курса Финансового Университета при Правительстве РФ

E-mail: sazanakova.alex@gmail.com

Статья посвящена исследованию оценки «стоимости» человеческой жизни в случае возникновения чрезвычайных ситуаций (ЧС) природного, техногенного и иного характера. В мире не существует единой методики стоимостной оценки человеческой жизни, что вызывает сложности при определении ущерба пострадавшим и их семьям при чрезвычайных ситуациях. В статье дается обзор российской и международной практики компенсационных выплат. Рассмотрены методики оценки стоимости статистической жизни в мировой практике. Предложена авторская методика определения справедливого возмещения ущерба родственникам погибших, основанная на основании средних мировых зависимостей между удовлетворенностью людей своей жизнью, ее продолжительностью и уровнем потребления.

Ключевые слова: чрезвычайные ситуации, погибшие, травмированные, экономический эквивалент стоимости жизни среднестатистического человека, моральный ущерб.

Human Life Value Estimation in View of Moral Damage

Alexey N. Zubets

Doctor of Economic Sciences, Head of the Department of Sociology and Political Science, Financial University under the Government of the Russian Federation

E-mail: ANZubets@fa.ru

Alexey V. Novikov

Doctor of Social Sciences, Professor, Deputy Head of the Department "Applied Sociology", Financial University under the Government of Russian Federation

E-mail: AVNovikov@fa.ru

Alexandra S. Sazanakova

2nd year Master Student, Financial University under the Government of the Russian Federation,

E-mail: sazanakova.alex@gmail.com

The article investigates the assessment of the human life «value» in case of emergency - natural ones, man-caused and others. There is no uniform methodology for evaluating human life that causes the difficulty in determining the damage done to the victims and their families in emergency situations. The article provides an overview of the Russian and international practice of compensatory payments as well as the assessment techniques of a statistical life in the world. The author's method of determining just reparations to victims' relatives, based on the average world dependencies between people's satisfaction with their lives, life expectancy and the level of consumption.

Key words: emergencies, died, injured, economic equivalent of the cost of living of an average human, moral damage.

Становление России как социального государства (в соответствии с п. 1 ст. 7 Конституции Российской Федерации «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»), увеличение стоимости человеческого капитала и повышение качества жизни россиян невозможно без повышения социальной защищенности человека от различных неблагоприятных событий и чрезвычайных ситуаций, которые ему угрожают. Нарастание человеческого капитала, которое можно интерпретировать как повышение качества жизни людей, требует повышения стабильности человеческого существования, которое, в свою очередь, недостижимо без наличия системы социальных гарантий и компенсаций при нанесении ущерба жизни и здоровью граждан.

Однако и сегодня даже в экономически развитых странах нет универсальных оценок «стоимости» человеческой жизни как справедливой, достаточной, обоснованной компенсации семье погибшего. Кроме того, анализ источников позволяет сделать вывод об отсутствии как в России, так и за рубежом не только единых оценок, но и общепризнанной методологии и методики определения величины справедливого материального возмещения объективно понесенного ущерба пострадавшим и их семьям при чрезвычайных ситуациях (ЧС) различного происхождения [1, 2].

Определение «стоимости» человеческой жизни как справедливого возмещения семье на случай

смерти кого-либо из ее членов может потребоваться в различных случаях:

- для определения размера компенсационных выплат при травме и гибели людей на производстве, в авариях и катастрофах,
- при террористических актах;
- для разработки мер безопасности;
- для планирования деятельности правоохранительной системы, здравоохранения, аварийных служб;
- для определения страховых сумм, страховых премий и выплат при страховании жизни и здоровья [2, 3].

Соответственно, экономическая оценка стоимости жизни человека может использоваться в следующих сферах деятельности: судебные выплаты; страхование, включая систему социального страхования, а также страхование жизни и здоровья индивидов; системы поддержания безопасности жизнедеятельности; личное пространство человека.

Критериями оптимальности возмещений в связи с гибелью человека при различных ЧС природного, техногенного и иного характера являются:

- соответствие субъективному требованию «справедливости» — значительное большинство взрослого населения страны должно рассматривать возмещение в связи с гибелью человека при ЧС различного характера как достаточное для компенсации понесенного ущерба;
- достаточность возмещения для компенсации суммарного материального ущерба, реально по-

несенного среднестатистическим домохозяйством в результате гибели человека в результате ЧС;

- достаточность материальной компенсации для возмещения морального ущерба, нанесенного семье в результате гибели человека в результате ЧС;
- минимизация размера возмещения с целью сокращения потенциальных расходов бюджетов различных уровней, а также средств предприятий при компенсации ущерба из-за гибели человека в ЧС различного характера — при выполнении условий 1–3, перечисленных выше.

Необходимость выработки методологии и соответствующих методик оценки «стоимости», материального эквивалента человеческой жизни, возникла в России в начале 90-х гг. В мире на эту тему обратили внимание раньше: проблема «стоимости» человеческой жизни рассматривалась учеными и специалистами в США начиная с 70-х гг. XX в. в связи с развитием, в частности, атомной энергетики. Толчком к развитию этого направления послужила ядерная авария на АЭС Три-Майл-Айленд в США. Цель этих исследований состояла в определении материального эквивалента ценности среднестатистической человеческой жизни, чтобы учесть его при планировании мероприятий по обеспечению безопасности ядерных установок. Надо отметить, что это направление является одним из основных векторов исследований в этой области до сегодняшнего дня [4]. С тех пор накоплен большой объем фактических оценок, которые, тем не менее, часто значительно расходятся между собой [5, 6].

В настоящее время в России используется ряд методик оценки «стоимости» среднестатистической человеческой жизни, из которых, по нашему мнению, основной интерес представляют следующие методики, основанные на:

- статистике по заработкам и уровню жизни — в рамках данного подхода среднестатистическая стоимость человеческой жизни определяется как недополученный доход семьи из-за потери кормильца или его неспособности работать с прежней отдачей;
- макроэкономической статистики — «стоимость» жизни рассчитывается как потеря ВВП из-за сокращения численности рабочей сил и увеличения социальных выплат;
- готовности населения платить за избежание риска, например, при покупке более дорогого, но безопасного автомобиля — «стоимость» жизни в рамках данного подхода рассчитывается как отношение прироста стоимости более безопасного

автомобиля по сравнению с менее безопасным к разнице в риске погибнуть на дороге для пассажиров этих автомобилей;

- надбавкам за риск сотрудникам опасных профессий — стоимость жизни определяется как отношение разницы годового дохода представителей различных профессий к разнице рисков смерти на производстве (при этом для сравнения выбираются профессии, требующие сходного уровня образования — например, пожарный, строитель и фабричный рабочий);
- практики судебных компенсаций в связи с гибелью людей на производстве или транспорте — в рамках данного подхода «стоимость» среднестатистической жизни — это средний размер компенсации, выплачиваемой по суду семье погибшего;
- оценки «справедливого» возмещения в связи с гибелью людей, полученной по данным социологических опросов, в ходе которых людям предлагают оценить «справедливый» и «достаточный» размер компенсации семье погибшего;
- страховых сумм по страхованию жизни — предполагается, что «стоимость» жизни является эквивалентом страховой суммы (максимальной компенсации), зафиксированной в договоре страхования жизни или страхования от несчастного случая на случай смерти.

В настоящее время в России действует ряд законов, определяющих компенсации пострадавшим при различных ЧС на производстве или на транспорте. Выплаты семьям погибших и пострадавшим при ЧС техногенного и природного характера осуществляются из двух источников: бюджетных средств, а также резервов страховых компаний в рамках обязательного и добровольного страхования.

В общем случае выделение компенсации в связи с гибелью человека в результате теракта определяется Правилами выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий¹. В пункте 10 Правил устанавливается, что членам семей граждан, погибших в результате террористического акта, выплачивается возмещение в размере 1 млн руб. на каждого погибшего (в равных долях каждому члену семьи), оплачиваются также

¹ Правила выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий (утв. постановлением Правительства РФ от 13.10.2008 № 750; с изм. и доп. от 24.02.2009, 17.08.2010, 22.11.2011, 20.06.2013).

расходы по погребению погибших. Выплачиваются также компенсации гражданам, получившим в результате террористического акта вред здоровью (тяжкий вред или вред средней тяжести — в размере 400 тыс. руб. на человека, легкий вред — 200 тыс. руб. на человека).

По линии МЧС в 2014 г. семьям погибших при стихийных бедствиях на территории нашей страны в порядке безвозмездной помощи из государственных резервных фондов, которые служат источником возмещения при отсутствии виновных в нанесении ущерба, выплачивались суммы в размере 2 млн руб.².

В рамках Закона об обязательном страховании ответственности владельцев автотранспортных средств³ лимит ответственности автовладельца в связи с гибелью пострадавшего установлен в размере 0,5 млн руб. В соответствии с Федеральным законом от 14.06.2012 г. № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» в случае гибели человека выплата составляет не менее чем 2 025 000 руб. В случае причинения вреда здоровью потерпевшего производится единовременная выплата, размер которой определяется в зависимости от характера и степени тяжести повреждения здоровья по нормативам, установленным Правительством Российской Федерации. 15 июля 2014 г. в Московском метрополитене произошла одна из самых крупных катастроф за всю его историю. На «синей» ветке между станциями «Парк Победы» и «Славянский бульвар» три вагона сошли с рельсов. В результате аварии погибли 22 человека, более сотни — пострадали. Столичная подземка обязалась выплатить по 2 млн руб. семьям погибших, а пострадавшим — до миллиона руб. в зависимости от тяжести травм⁴.

Согласно Воздушному кодексу РФ⁵ в случае гибели пассажира перевозчик обязан обеспечить выплату

компенсации в сумме 2 млн руб. Указанная компенсация распределяется между гражданами, имеющими право на ее получение. В Федеральном законе «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте»⁶ указано, что размеры страховых выплат составляют 2 млн руб. в части возмещения вреда семье погибшего и не более 25 тыс. руб. — в счет возмещения расходов на погребение. Установлена также выплата в размере не более 2 млн руб. в части возмещения вреда, причиненного здоровью потерпевшего.

Страховая компания, являющаяся официальным оператором по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации и граждан, призванных на военные сборы, для нужд Министерства обороны Российской Федерации выплачивают следующие возмещения по основным страховым рискам:

- гибель (смерть): страховая выплата — 2 337 352 руб. 50 коп., а также единовременное пособие — 3 000 000 руб.;
- инвалиду I группы — 1 753 014 руб. 38 коп., ежемесячные выплаты — 14 000 руб.;
- инвалиду II группы — 1 168 676 руб. 25 коп., ежемесячные выплаты — 7000 руб.;
- инвалиду III группы — 584 338 руб. 13 коп., ежемесячные выплаты — 2800 руб.;
- тяжелое увечье (ранение, травма, контузия) — 233 735 руб. 25 коп.;
- легкое увечье (ранение, травма, контузия) — 58 433 руб. 81 коп.

При увольнении в связи с получением травм, препятствующих прохождению службы:

- страховая выплата — 58 433 руб. 81 коп.;
- единовременная выплата — 2 000 000 руб.;
- военнослужащему, проходящему военную службу по контракту — 1 000 000 руб.⁷.

² Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2014 году». — М.: МЧС России. ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2015. — 350 с.

³ Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ред. от 04.11.2014; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2015).

⁴ Огилько И., Петешова Е. Невозможно забыть. Начались выплаты пострадавшим в метро // Российская газета. — 2004. — 22 июля // <http://www.rg.ru/2014/07/22/viplati.html>

⁵ «Воздушный кодекс Российской Федерации» от 19.03.1997 № 60-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015).

⁶ Федеральный закон от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» (ред. от 04.11.2014).

⁷ «Памятка застрахованному лицу по Государственному контракту № 03/0К/2015/ДГЗ/3 от 12.01.2015 на оказание услуг по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации и граждан, призванных на военные сборы, для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2015-2016 годах». См. на сайте компании СОГАЗ по адресу <https://www.sogaz.ru/upload/documents/minoborona-PR-2015.pdf>; Федеральный закон Российской Федерации от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» (принят Государственной Думой 21.10.2011, одобрен Советом Федерации 26.10.2011)..

Аналогичные выплаты были предусмотрены для российских военнослужащих, погибших в ходе учений в Ростовской области летом 2014 г. — 2 млн руб. (страховая сумма) и 3 млн руб. — единовременное пособие⁸.

Надо сказать, что выплаты компенсации в связи с гибелью людей в экономически развитых странах намного выше, чем в России. В США, например, в случае смерти военнослужащего страховщики выплачивают его наследникам до 400 тыс. долл. США. Кроме того, несовершеннолетние дети погибшего солдата и его вдова также получают пенсию и ряд льгот, например медицинские страховки. Таким образом, жизнь солдата стоит не менее 500 тыс. долл. США, а максимум — до 1,5–1,7 млн (в зависимости от количества и возраста детей). Пенсии, а также бесплатное медицинское обслуживание получают инвалиды, потерявшие здоровье на военной службе⁹. Компенсации жертвам терактов 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке составили в среднем 3,1 млн долл. на семью погибшего. Однако семьи погибших полицейских, пожарных, медиков и прочих должностных лиц, которые участвовали в спасательных работах и погибли при исполнении служебных обязанностей, получили больше — 4,2 млн долл. [7]. При этом отметим, что в США нет единой оценки «стоимости» человеческой жизни. Для ее определения используются нормативные акты (как в случае военнослужащих), судебная практика или же рекомендации ряда правительственных агентств. При этом последние достаточно сильно различаются между собой — от 1 до 6,3 млн долл. США [5].

Согласно принятым в 1999 г. Монреальским дополнениям к Варшавской конвенции¹⁰ (Россия не приняла этих дополнений), обязательные компенсации семьям погибших составят 113,1 тыс. специальных прав заимствования (SDR, расчетная единица МВФ), или по текущему курсу 157 тыс. долл. за человека. Родные жертв вправе потребовать и большей компенсации, если сочтут, что перевозчик мог предотвратить катастрофу, но не сделал этого по халатности¹¹. В конце марта 2015 г. Airbus A320

немецкой авиакомпании *Germanwings*, следовавший из Барселоны в Дюссельдорф, разбился на юго-востоке Франции. Все находившиеся на борту пассажиры и члены экипажа погибли. Общая стоимость компенсаций в связи с авиакатастрофой составила примерно 30 млн долл. — около 100 млн за самолет и около 200 млн долл. семьям погибших (примерно 1,3 млн долл. на семью)¹².

В апреле 2015 г. в городе Чарльстон штата Южная Каролина (США) полицейский, превысив свои полномочия, застрелил афроамериканца, у автомобиля которого был разбит задний габаритный фонарь. Власти города решили выплатить 6,5 млн долл. семье этого человека¹³.

Отдельный интерес для исследований в области «стоимости» человеческой жизни представляют оценки, сделанные с использованием данных социологических опросов. Их ценность состоит в том, что они опираются на мнения населения как на авторитетный источник, в определенном смысле — «критерий истины». Дело в том, что оценки «стоимости» человеческой жизни, полученные на основании объективных индикаторов расчетным путем, могут не отражать реальную ценность человеческой жизни с учетом всех обстоятельств — стоимости материального и морального ущерба, понесенного как самим потерпевшим, так и его семьей, а также обществом в целом. Субъективные оценки, полученные на основании данных социологических опросов, лишены этого недостатка. Они опираются на мнения населения, которое считает тот или иной размер компенсаций разумным достаточным, в полной мере компенсирующим ущерб, понесенный как самим пострадавшим, так и его семьей. Социологический подход к «стоимости» жизни или инвалидности исходит из предположения, что размер возмещения, выплаченного пострадавшим или семьям погибших в результате несчастных случаев, должен восприниматься россиянами как справедливый и достаточный. Малый размер компенсации приведет к возникновению зоны социальной напряженности и недовольства. Слишком высокие, по мнению населения, выплаты также не будут способствовать улучшению общественных отношений.

Наиболее полные исследования в области субъективных оценок «стоимости» жизни среднестати-

⁸ Солопов М. Утверждены размеры выплат семьям погибших военных // РБК-daily. — 2014. — 26 ноября.

⁹ Цена жизни в войне с террором // Agentura.ru <http://www.agentura.ru/press/about/jointprojects/washprofile/lifeprise/>

¹⁰ Конвенция для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок. Варшава, 12 октября 1929 г., с изменениями и дополнениями от 28.11.1955 и 28.05.1999.

¹¹ Макаров О. Germanwings грозят многомиллионные иски из-за катастрофы A320 // РБК. — 2015. — 27 марта. // <http://top.rbc.ru/society/27/03/2015/551553a89a79475ce01c5343>

¹² Germanwings insurer sets aside \$300 million to pay victims' families. Deutsche Welle. 31 March 2015 // <http://www.dw.com/en/germanwings-insurer-sets-aside-300-million-to-pay-victims-families/a-18350957>.

¹³ Семья убитого полицейским в США афроамериканца получит 6,5 млн долларов // Взгляд. — 2015. — 9 октября // <http://vz.ru/news/2015/10/9/771385.html>.

стического человека выполняются Центром стратегических исследований компании «Росгосстрах»¹⁴.

Под «стоимостью» жизни в рамках данного исследования понимается размер справедливого возмещения семьям людей, погибших в результате несчастных случаев на транспорте, на производстве или по месту службы при выполнении служебных обязанностей. «Стоимость» инвалидности — это справедливая, достойная компенсация человеку, если он потерял способность к труду в результате несчастного случая на транспорте или при выполнении различных служебных обязанностей. Последнее исследование, проведенное с использованием социологических опросов летом 2015 г. в 35 городах с населением более 500 тыс. человек, показало, что россияне в среднем оценивают свою жизнь в 4,5 млн руб., что несколько больше, чем год назад. Медианное значение «стоимости» человеческой жизни составило 1,4 млн руб., как и годом ранее. Средняя «стоимость» инвалидности (справедливое и достаточное возмещение человеку при потере трудоспособности в результате несчастного случая), напротив, несколько снизилась по сравнению с прошлогодним показателем до значения 3,3 млн руб. против значения в 3,4 млн годом ранее. Медианное значение «стоимости» инвалидности не изменилось и составило 1,1 млн руб., как и год назад.

Как видно из данных этого социологического исследования, средняя «стоимость» человеческой жизни, по оценке россиян, в нашей стране крайне невелика. Вполне возможно, низкий размер данной оценки «стоимости» человеческой жизни определяется тем, что она сделана «со стороны», без учета эмоционального дискомфорта, моральных страданий человека и его семьи. Кроме того, в России пока отсутствует практика крупных возмещений в связи с гибелью людей или потери ими трудоспособности. Как показано выше, в России размер возмещений в связи с гибелью людей чаще всего составляет около 2 млн руб. Так что население ориентируется на имеющиеся не слишком высокие цифры.

Как указано выше, оценочный размер компенсации в связи с травмами или гибелью людей может быть определен на основании объективных экономических показателей.

В рамках данного подхода «стоимость» жизни можно оценить как суммарные потери произведенного ВВП из-за гибели среднестатистического человека при ЧС различного характера по формуле (1):

$$ССЖ = \sum_{i=1}^n ДВВП_i \quad (1)$$

где ССЖ — «стоимость» среднестатистической жизни человека;

ДВВП_{*i*} — размер душевого ВВП в *i*-й год в постоянных ценах (с исключением инфляции);

n — среднее число лет жизни, «потерянной» в результате преждевременной гибели человека, — разница между средним возрастом и средней продолжительностью жизни россиянина.

В общем случае «стоимость» среднестатистической человеческой жизни в расчете на год при таком подходе составляет годовой размер душевого ВВП, или по состоянию на 2014 г. в текущих ценах — 503 тыс. руб. Учитывая, что средняя продолжительность жизни в России составляет 71 год (данные Росстата), а средний возраст — 38,5 лет (данные ООН за 2015 г.), средняя величина «потерянной» продолжительности жизни при гибели человека эквивалентна 32,5 года. Таким образом, в предположении, что объем душевого ВВП в реальных ценах останется прежним в среднесрочной перспективе, средняя «стоимость» человеческой жизни в России исходя из макроэкономического подхода составляет 17,1 млн руб. (271,4 тыс. долл. по курсу 63 руб. за доллар США).

У этой оценки есть два ограничения. Если предположить, что страну ожидает заметный экономический рост, значения ДВВП, должны быть скорректированы вверх на прогнозируемую величину экономического роста. Вторая условность состоит в том, что эта сумма определена в предположении, что доходность инструментов инвестирования средств населения, имеющихся на рынке и доступных широким слоям граждан, будет примерно соответствовать средней потребительской инфляции. Если предположить, что на рынке появятся массовые инвестиционные инструменты с положительной доходностью, значения ДВВП, должны быть скорректированы с учетом ожидаемой доходности вложений.

Экономические потери средней статистической семьи можно оценить на основании того же подхода — исходя из снижения потребления среднестатистической семьи. В этом случае место душевого ВВП в формуле (1) занимает душевой размер конечного потребления товаров и услуг в постоянных ценах года, для которого вычисляется «стоимость» человеческой жизни. По состоянию на 2014 г. «стоимость» человеческой жизни, оцененная исходя из уровня душевого потребления в домохозяйствах, составляет

¹⁴ Стоимость человеческой жизни в России в 2015 году составила 4,5 млн. руб. / Отчет ЦСИ Росгосстраха, август 2015 г. // http://www.rgs.ru/media/CSR/on_startup/Life_value_2015.pdf

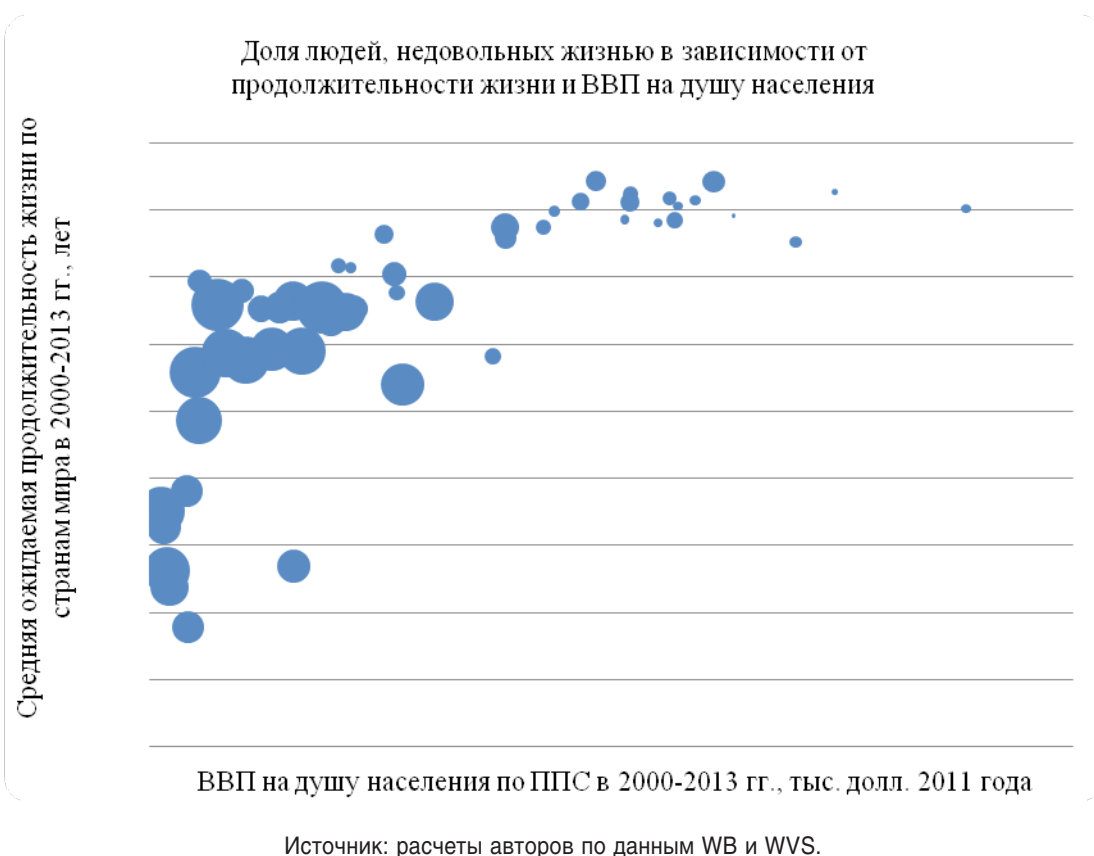


Рис. 1. Соотношение средней ожидаемой продолжительности жизни, душевого потребления в ценах 2011 г. (пересчитаны по ППС) и доли граждан, удовлетворенных своей жизнью по странам мира в 2000–2013 гг.

9,1 млн руб. в ценах 2014 г., что намного больше оценки, полученной по опросам населения — 4,5 млн руб. Это расхождение легко объяснимо: субъективные оценки «стоимости» человеческой жизни, сделанные населением, ориентируются больше на экономические и бытовые реалии страны, чем на необходимость сохранения уровня жизни в семье на прежнем уровне в течение длительного времени.

Надо помнить, что моральный ущерб из-за гибели человека или потери им трудоспособности может намного превосходить материальные потери, и об этом ясно свидетельствует практика выплат возмещений пострадавшим по судебным решениям, накопленная в экономически развитых странах. Очевидно, что при оценке «стоимости» человеческой жизни моральный ущерб необходимо оценить в материальном эквиваленте. При этом также очевидно, что моральный ущерб пострадавшему и его близким — понятие более широкое, нежели материальный ущерб. Недостаточность денежного возмещения семье в связи с гибелью человека, а также незначительные размеры пенсии, выплачиваемых людям, потерявшим работоспособность в результате

ЧС, — все это приводит к повышению уровня страданий и, как следствие, к снижению удовлетворенности собственной жизнью, которое, в свою очередь, приводит к необходимости выплаты дополнительных компенсаций жертвам ЧС или их семьям.

Стартовой точкой расчетов для оценки «стоимости» человеческой жизни с учетом морального ущерба является создание модельных зависимостей, увязывающих удовлетворенность жизнью среди населения со значением средней ожидаемой продолжительности жизни и среднедушевым уровнем дохода (или потребления) населения. Для построения этих зависимостей мы воспользуемся данными Всемирного банка¹⁵ и международного исследовательского проекта WorldValuesSurvey¹⁶, который среди прочего содержит долгосрочные оценки доли населения, полностью или в основном довольного жизнью по широкому перечню стран мира.

¹⁵ См. базу данных WorldBank на сайте организации <http://data.worldbank.org/>

¹⁶ См. базу данных проекта по адресу <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>

Сопоставление данных по продолжительности жизни, размерам среднедушевого потребления, а также доли населения, полностью или в основном довольного жизнью, показывает, что между ними существует достаточно жесткая зависимость (см. рис. 1, где доля недовольных своей жизнью граждан отражается размером маркера).

Из рис. 1 хорошо видно, что доля граждан, недовольных своей жизнью, резко снижается после достижения средней ожидаемой продолжительности жизни в 75 лет и душевого размера потребления в 15–20 тыс. долл. США в год.

Для проведения расчетов и оценки «стоимости» человеческой жизни мы предполагаем, что:

- существует «модельная» зависимость доли граждан, полностью или в основном довольных жизнью, от годового размера душевого потребления;
- отклонение значения доли довольных жизнью от «модельного» значения определяется более низкой продолжительностью жизни людей.

Соответственно, на основании этих величин можно установить, какая прибавка к годовому размеру среднедушевого размера потребления необходима для того, чтобы обеспечить «модельный» уровень удовлетворенности жизнью. Соотношение «потерянной» продолжительности жизни и необходимой прибавки к уровню потребления легко позволяет нам вычислить «стоимость» всей человеческой жизни.

Для анализа взаимного влияния уровня благосостояния населения, средней ожидаемой продолжительности жизни и среднего уровня удовлетворенности населения своей жизнью была построена математическая модель, использующая соответствующие данные из различных источников, прежде всего данные Всемирного банка относительно социально-экономических условий существования человека в различных странах мира, а также данные международного проекта WorldValuesSurvey.

Анализ зависимостей позволяет установить, что доля граждан, довольных своей жизнью, средняя ожидаемая продолжительность жизни, а также душевой размер потребления связаны между собой следующей зависимостью:

$$УЖ = 0,95 * П + 0,482 * СОПЖ + 23,664, \quad (2)$$

где УЖ — доля граждан страны, полностью или в основном довольных своей жизнью;

П — годовой размер среднедушевого потребления, тыс. долл. в ценах 2011 г.;

СОПЖ — средняя ожидаемая продолжительность жизни, лет.

Из формулы (2) легко определить, что в среднем по исследованным странам мира средняя стоимость снижения продолжительности жизни на один год требует компенсации в виде дополнительных расходов на потребление в размере 507 долл. США в течение каждого года жизни человека (в ценах 2011 г.). По данным ООН¹⁷, средняя ожидаемая продолжительность жизни составляет сегодня в мире немногим менее 71 года. Соответственно, на протяжении всей человеческой жизни компенсация за потерю одного года из ее общей продолжительности должна составить 36 тыс. долл. США (в ценах 2011 г.). Общая «стоимость» человеческой жизни (при ее продолжительности в 71 год) составляет, соответственно, 2,55 млн долл. США в ценах 2011 г. Здесь мы предполагаем, что доходность инвестиционных инструментов, находящихся в распоряжении потребителя, равна потребительской инфляции. Это позволяет предположить, что номинальная сумма возмещения обеспечивает выплату ежегодной компенсации, не снижающейся в реальном исчислении.

Как мы видим, «стоимость» человеческой жизни в рамках данной методики среди прочего определяется ее продолжительностью. Однако в России, по данным Росстата, средняя ожидаемая продолжительность жизни сегодня близка к 71 году (70,93 года по итогам 2014 г.), так что полученная цифра «стоимости» жизни может быть использована и в России.

Разумеется, у полученной оценки есть ограничения. Она рассчитана на основании средних мировых зависимостей между удовлетворенностью людей своей жизнью, ее продолжительностью и уровнем потребления. Следует согласиться с тем, что у этой зависимости есть особенности в каждой стране, в том числе и в России, которые могут ее корректировать в ту или иную сторону. Эти особенности поведения определяются различной чувствительностью к опасностям, уровнем жизни и стоимостью потребительской корзины, традицией, жизненной философией, поведенческими установками. Поэтому, очевидно, полученная выше «стоимость» жизни должна корректироваться в каждой стране в ту или иную сторону применительно к местным условиям. Это в полной мере касается и России. Однако для проведения аналогичных расчетов на российских данных пока недостаточно статистической информации. В дальнейшем, при накоплении статистики по продолжительности жизни, настроениям насе-

¹⁷ См. базу данных проекта «Индекс человеческого развития» на сайте ООН: <http://hdr.undp.org/en/data>

ления и уровню потребления, необходимо вернуться к этой теме.

Сегодня мы можем ограничиться только оценками, сделанными на достаточно ограниченной фактической базе — данных Росстата по душевому потреблению, средней ожидаемой продолжительности жизни, а также данных ЦСИ страховой компании «Росгосстрах» относительно динамики удовлетворенности россиян своей жизнью. Тем не менее, он позволяет сделать оценки, согласно которым средняя компенсация за потерю одного года из общей продолжительности жизни составляет в России 4,9 тыс. руб. в год в ценах 2008 г. Соответственно, пожизненная компенсация за потерю одного года жизни равна 349 тыс. руб. (при средней ожидаемой продолжительности жизни в 71 год), а общая «стоимость» жизни — 24,8 млн руб. в ценах 2008 г.

В ценах 2015 г., с учетом накопленной инфляции, эта сумма увеличивается до 39,3 млн руб., или 624 тыс. долл. (по курсу 63 руб. за 1 долл. США).

Таким образом, сегодня мы имеем широкий набор оценок, показывающих возможный размер компенсации в связи с гибелью человека в различных ЧС — «стоимости» человеческой жизни. Это делает возможным и необходимым принятие решения об установлении в России стандартной единой оценки «стоимости» человеческой жизни, которая позволила бы определить размер компенсации семьям погибших и самим пострадавшим в случае получения тяжелой травмы, повлекшей за собой инвалидность и потерю трудоспособности.

Представляется, минимальные оценки стоимости человеческой жизни необходимо повысить с нынешних 0,5–2 млн руб. как минимум до 4,5 млн руб., что соответствовало бы средней оценке справедливой компенсации в связи с гибелью человека по мнению большинства россиян. Законодательные акты, определяющие размер компенсаций в связи с гибелью людей, следует унифицировать и ввести в них одинаковые, стандартные оценки «стоимости» жизни.

В то же время по мере развития российской экономики, роста благополучия российского населения и возможностей бюджета стандартная, закрепленная в законодательстве, оценка «стоимости» жизни должна быть увеличена. Представляется, что минимальный размер компенсации должен быть повышен до 9 млн. руб.

При этом мы понимаем, что указанная оценка позволяет компенсировать основную часть материального ущерба в связи с гибелью человека, но не покрывает моральный ущерб семье. В связи с этим

следует ориентироваться на повышение «стоимости» человеческой жизни до уровня в 39,3 млн руб. В дальнейшем можно перейти к оценке «стоимости» среднестатистической жизни человека в 2,5 млн долл. США.

Может последовать возражение, что такое значительное увеличение «стоимости» человеческой жизни будет представлять дополнительную нагрузку для бизнеса, государственного бюджета и бюджетов домохозяйств. С другой стороны, это заставит бизнес и государственные органы прикладывать больше усилий для того, чтобы минимизировать риск гибели человека на производстве, транспорте, в различных ЧС или при исполнении служебных обязанностей. Таким образом, увеличение стандартного значения «стоимости» человеческой жизни будет способствовать повышению безопасности и в конечном итоге снизит расходы на выплату компенсаций из-за гибели людей.

В качестве примера можно привести эволюцию безопасности на авиационном транспорте. Авиационные компании экономически развитых государств в случае гибели пассажиров вынуждены выплачивать семьям пострадавших возмещения по несколько миллионов долларов. В практике некоторых стран (например, США) «потолок» компенсации семьям пострадавших вообще отсутствует, а возмещения, как правило, определяются по решению суда. При этом стоимость авиабилетов тех компаний не намного превосходит или даже ниже цен на билеты основных российских авиаперевозчиков. Сокращение страховой составляющей в стоимости авиаперевозок достигается за счет улучшения работы по обеспечению безопасности пассажиров и населения в целом.

Можно утверждать, что увеличение размера компенсации в связи с гибелью человека будет стимулировать бизнес к вложению средств для создания более комфортной и безопасной среды для своих сотрудников на месте работы. Дополнительные вложения в безопасность, вызванные оценкой потенциального ущерба в связи с выплатой многомиллионных компенсаций из-за гибели людей на дорогах, сделают российских автомобилистов более защищенными. Все это будет способствовать улучшению качества жизни российского населения.

Таким образом, повышение размера «стоимости» человеческой жизни и соответствующий рост компенсации в связи с гибелью человека является одним из инструментов для обеспечения социально-экономического развития страны и повышения качества жизни людей.

Следует также остановиться на проблеме экономического роста, вызванного повышением «стоимости» человеческой жизни. Можно утверждать, что ужесточение требований к безопасности перевозок, защищенности работников на производстве и ужесточение требований к мероприятиям по предотвращению гибели людей в различных чрезвычайных ситуациях служат также способом стимулирования экономического развития.

Известно, что изменение нормативного регулирования способно стимулировать развитие экономики. Поэтому различные меры такого рода, например,

запрет небезопасной пищевой продукции или экологически «грязных» автомобилей, «шумных» самолетов, широко используются в мировой практике. Более жесткие требования к безопасности, внедренные в России, представляют собой стимулы к инвестированию в средства предотвращения ЧС на широком перечне направлений, в частности, производстве или транспорте. В силу этого постепенное увеличение стоимости человеческой жизни в России будет способствовать не только повышению качества среды существования человека, но и экономическому развитию страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Трунов И.Л., Айвар Л.К., Харисов Г.Х. Эквивалент стоимости человеческой жизни [Текст] / И.Л. Трунов, Л.К. Айвар, Г.Х. Харисов // «Представительная власть-XXI век». — 2006. — № 3. — С. 24–29.
2. Быков А.А. О методологии экономической оценки жизни среднестатистического человека (пояснительная записка) [Текст] / А.А. Быков // Научно-практический журнал «Проблемы анализа риска». Т. 4. № 2, 2007. С. 178 — 191.
3. Куклин А.А., Шипицына С.Е., Нифонтова Р.В. Экономическая оценка жизни человека / Под ред. д-ра экон. наук проф. Куклина А.А. [Текст] / А.А. Куклин, С.Е. Шипицына, Р.В. Нифонтова — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2012. — 43 с.
4. Human Costs of a Nuclear Accident: Final Report. Health and Safety Executive. — London^ NERA Economic Consulting, Marsh & McLennan Companies. July 2007. — 31 с.
5. W. Kip Viscusi, Joseph E. Aldy. The Value of a Statistical Life: a Critical Review of Market Estimates Throughout the World. — Cambridge: NBER Working Paper 9487, February 2003. — 126 с.
6. Alistair Munro. Notes on the economic valuation of nuclear disasters. National Graduate Institute for Policy Studies. — Tokyo, 2011. — 27 с.
7. Бычкова М.А. Выплаты компенсаций после терактов: состояние и актуальные задачи. Центр изучения кризисного общества, 15 мая 2014. [Электронный ресурс] <http://centero.ru/digest/vyplaty-kompensatsij-posle-teraktov-sostoyanie-i-aktualnye-zadachi> (дата обращения 01.03.2016)

REFERENCES

1. Trunov I.L., Ayvar L.K., Kharisov G.Kh. Ekivalent stoimosti chelovecheskoy zhizni [The equivalent value of human life]. *Predstavitel'naya vlast'-XXI vek* [Representative power-XXI Century]. 2006, I. 3, pp. 24–29.
2. Bykov A.A. O metodologii ekonomicheskoy otsenki zhizni srednestatisticheskogo cheloveka (poyasnitel'naya zapiska) [About the methodology of economic evaluation of the life of the average person (explanatory note)]. *Problemy analiza riska* [Issues of risk analysis]. 2007, V. 4, I. 2, pp. 178–191.
3. Kuklin A.A., Shipitsyna S.E., Nifontova R.V. *Ekonomicheskaya otsenka zhizni cheloveka* [Economic evaluation of a person's life]. Ekaterinburg, Institut ekonomiki UrO RAN Publ., 2012. 43 p.
4. Human Costs of a Nuclear Accident: Final Report. Health and Safety Executive. — London^ NERA Economic Consulting, Marsh & McLennan Companies. July 2007. 31 p.
5. W. Kip Viscusi, Joseph E. Aldy. The Value of a Statistical Life: a Critical Review of Market Estimates Throughout the World. Cambridge: NBER Working Paper 9487, February 2003. 126 p.
6. Alistair Munro. Notes on the economic valuation of nuclear disasters. National Graduate Institute for Policy Studies. Tokyo, 2011. 27 p.
7. Bychkova M.A. *Vyplaty kompensatsiy posle teraktov: sostoyanie i aktual'nye zadachi. Tsentr izucheniya krizisnogo obshchestva, 15 maya 2014* [To pay compensation after the attacks: state and urgent tasks. Center for the Study of the crisis the company on 15 May 2014]. Available at: <http://centero.ru/digest/vyplaty-kompensatsij-posle-teraktov-sostoyanie-i-aktualnye-zadachi> (accessed 1 March 2016)