

УДК 311

СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ: КРАТКИЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Архангельская Любовь Юрьевна,

канд. экон. наук, доцент Департамента учета, анализа и аудита, Финансовый университет, Москва, Россия
lubank@bk.ru

Аннотация. В статье проводится анализ содержания категории «гражданское общество», рассматривается генезис взглядов российских и зарубежных ученых на данную категорию, определяется система отношений «гражданское общество – государство»; дается авторская трактовка категории «гражданское общество» как сложной общественной системы взаимодействия граждан и государства в современном обществе; рассматриваются основные признаки гражданского общества. Автор делает акцент на системообразующих факторах формирования гражданского общества: развитая свободная личность, стоящая в центре гражданского общества, наличие личной (частной собственности) как основы свободного развития личности и др. Проводится статистический анализ ряда системообразующих факторов гражданского общества в России за 2000–2015 гг.: личной собственности граждан, расходов на образование и здравоохранение граждан и государства (как гаранта прав на образование и медицинское обслуживание), формирование общественных объединений. Даются количественные оценки, характеризующие уровень развития гражданского общества в России; изучаются основные тенденции изменения размера личной собственности, числа общественных организаций, расходов граждан и государства на образование и здравоохранение как элементов гражданского общества во взаимосвязи. Рассматриваются перспективы развития гражданского общества и возможности применения статистической методологии в исследовании факторов, оказывающих влияние на это развитие.

Ключевые слова: гражданское общество; система общественных отношений; признак; система показателей; институт гражданского общества, статистический анализ, закономерности развития.

CIVIL SOCIETY FORMATION IN RUSSIA: A BRIEF STATISTICAL ANALYSIS

Arkhangelskaya L. Yu.,

PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Financial University, Moscow, Russia
lubank@bk.ru

Abstract. The analysis of the content category of “civil society”, examines the genesis of the views of Russian and foreign scholars on this category, defines the system of relations “civil society-state”; given the author’s interpretation of category of “civil society” as a complex social system; A complex social system of interaction between citizens and the state in modern society; examines the main features of civil society. Emphasis is placed on the system-forming factors in the formation of civil society: a developed free personality at the center of civil society, the existence of personal (private property) as the basis for free development of the individual; conducted a statistical analysis of a number of strategic factors of civil society in Russia over the 2000–2015: personal property of citizens, expenditures on education and health of citizens and the state (as a guarantor of the rights to education and medical care), the formation of public associations; – provides quantitative estimates of the level of development of civil society in Russia; considers the main trends in the change in the size of personal property, the number of public organizations, the costs of citizens and the state for education and health as elements of civil society in the relationship, and describes the main trends and prospects of civil society and the possibility of applying statistical methodology in the study of the factors that influence this development.

Keywords: civil society; public relations; symptom; the system of indicators; the civil society Institute, statistical analysis, patterns of development.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие системы отношений в классовом обществе между классами, отдельными слоями населения, а также государством и его институтами и гражданами претерпевает существенные изменения в современном мире глобализации, глубоких общественных и природных катаклизмов, информационного бума, научно-технического прогресса и новейших технологий, усиливающих индивидуализацию личности, ее раскрепощение и самосознание. На общечеловеческие, экономические, политические, природные факторы накладываются национальные особенности каждой страны, традиции и менталитет населения. Все это приводит к формированию специфических особенностей гражданского общества в отдельно взятой стране, к различным трактовкам самой категории «гражданское общество», к его уникальности в части форм проявления и институтов, обеспечивающих взаимодействие граждан и государства.

Обратимся к анализу генезиса взглядов на гражданское общество.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК СИСТЕМА ОТНОШЕНИЙ ГОСУДАРСТВА И НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ

Рассматривая развитие взглядов на гражданское общество в неразрывной связи с развитием взглядов на государство как сложную социальную систему, обеспечивающую единый правопорядок для всех граждан, населяющих данную территорию (табл. 1), одна группа авторов трактует понятие «гражданское общество» как систему неполитических, самостоятельных, независимых от государства отношений граждан, которая обеспечивает условия для реализации их личных интересов в различных сферах общественной жизни (экономике, социальной сфере и др.). Другая группа авторов утверждает, что гражданское общество — это комплекс (а не система) независимых от государства отношений, через которые реализуются интересы индивидов и их коллективов (т.е. возможна реализация и политических интересов, в том числе партий и др. общественных объединений). Третьи (например, С.Г. Кара-Мурза), утверждают, что категория «гражданское общество» вообще не применима к странам, где отсутствуют развитая правовая система, частная собственность и где существуют отличные от европейских взгляды на человека как представителя социума [1].

Под гражданским обществом в пределах проводимого исследования мы будем понимать *систему общественных отношений и общественных институтов граждан* конкретной страны как формы их самоорганизации, являющиеся законными и независимыми от произвольного вмешательства государства.

Приведенное определение категории «гражданское общество» опирается на ряд принципов:

- системность как основа гражданского общества, отражающая наличие прямых и обратных связей между гражданами и коллективами (группами) граждан внутри общества, а также между гражданами и их объединениями и государством, выступающим, с одной стороны, гарантом прав и свобод граждан и их объединений (Конституция Российской Федерации), а с другой стороны — не вмешивающимся в отношения между гражданами и их объединениями (Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «О политических партиях» и Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об общественных объединениях»);
- невмешательство государства и независимость институтов гражданского общества от государства;
- законность.

Как следует из табл. 1, данные которой позволяют сравнить генезис взглядов на государство и гражданское общество, категория «гражданское общество» появилась лишь с развитием государства и его правовой системы, с освобождением человека (Реформация), с появлением частной и личной собственности граждан (XVII–XVIII вв.). Современные взгляды на данную категорию развиваются под влиянием либеральных идей, с развитием демократии, с ростом в мире доли государств с республиканским правлением, с развитием процессов глобализации и стремлений к консенсусу как внутри стран (на национальном уровне), так и на международном уровне.

В настоящее время гражданское общество вызывает пристальное внимание как объект научных исследований и способ практической деятельности граждан по обустройству своей жизнедеятельности, инструмент отстаивания своих интересов, как антитеза государству.

Формирование гражданского общества на национальном уровне характеризуется наличием определенных типических черт [2–5], выявление которых и их количественная характеристика являются предметом настоящего исследования.

Этапы развития взглядов на гражданское общество

| Исторический период | Мыслитель | Государство | Гражданское общество |
|--------------------------------|--|--|---|
| Античность | Конфуций, Платон, Аристотель | Государство, как и мир, в целом неизменно. Оно служит для управления свободных граждан не свободными (Конфуций). Платон определил типы государства: тимократия, олигархия, демократия, тирания. Аристотель выделял типы идеального государства: монархия; аристократия, полиция. Функции государства: господство по отношению к несвободным членам общества; организация жизни свободных граждан (общие дела) | Совокупность свободных граждан, объединенных территориальной целостностью, наделенных имущественными правами (Конфуций). Понятие «гражданское общество» отсутствует, так как большая часть населения не имеет гражданских прав и свобод. Черты гражданского общества: – справедливость (социальное предназначение индивида); – коллективные интересы, формирование свободных людей через спорт и культуру |
| Средневековье | Августин Блаженный, Фома Аквинский | Преобладание принципов господства одного и владения многими (подданными). Монархии. Государство – план, результат божественного творения (Фома Аквинский) | Гражданский мир как основа государства достигается преодолением «града земного» (Августин). Понятие «гражданское общество» отсутствует, но определяются некоторые его черты: наличие личной (частной) собственности, наличие общественных объединений и группировок; наличие самоорганизации зависимой части населения против поработителей |
| Новое время | Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье, Г. Гегель, А. Смит, К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин, Г.В. Плеханов и др. | Победа светской власти. Введены категории: «государство», «республика». Разделение власти на законодательную, исполнительную, судебную (Дж. Локк, Ш. Монтескье). Назначение государства – обеспечение свободы его гражданам (Г. Гегель). Анархизм (концепция государства, основанная на постулате отсутствия устойчивого института власти (М. Бакунин, П. Кропоткин). Анархистская теория проповедовала свободу личности, достигаемую через насилие над другими членами общества. Марксистская теория государства базируется на положении разделения общества на классы и обслуживании государством интересов правящего класса с целью подавления интересов других классов | «Общественный договор» – способ всестороннего примирения людей (Т. Гоббс, Дж. Локк). «Гражданское общество – это союз индивидуальностей, коллектив, в котором все его члены обретают высшие человеческие качества. Государство превалирует над гражданским обществом» (Т. Гоббс). «Гражданское общество – это общество вражды людей друг с другом, которое для ее прекращения преобразуется в государство» (Ш. Монтескье). «Гражданское общество – это общество политическое, то есть общественная сфера, в которой государство имеет свои интересы» (Дж. Локк). «Гражданское общество – сфера реализации особенно частных целей и интересов отдельной личности. Подлинной свободы в гражданском обществе нет, так как в нем постоянно присутствует противоречие между частными интересами и властью, носящее всеобщий характер» (Г. Гегель). Появление категории «гражданское общество», понимаемое как сумма интересов экономических, социальных, политических отдельных индивидов, превалирующее над государством и выступающее в качестве его основы (К. Маркс, Ф. Энгельс) |
| Новейшее время (современность) | Г. Моска, В. Парето, М. Вебер, М. Джи-лас, М. Восленский, В.С. Нерсисянц, Н.И. Матузов, В.Д. Перевалов, С.Г. Кара-Мурза, С.Н. Кожевников и др. | Различная типология государств. Этатистская и деэтатистская тенденции развития современных государств. Появление категорий легитимности власти, классификация типов легитимности: традиционная; законная; основанная на харизме (М. Вебер); политических элит и др. | Гражданское общество имеет сложную структуру, которая включает в себя хозяйственные, экономические, этнические, религиозные и правовые отношения. Гражданские связи представляют собой отношения конкуренции и солидарности между юридически равноправными партнерами. Гражданское общество – это общество с развитыми экономическими, политическими, правовыми и культурными отношениями между людьми, независимое от государства, но взаимодействующее с ним |

Источник: [2–4].

Таблица 2

Динамика среднедушевых денежных доходов населения и их распределение на приобретение личной собственности с учетом ИПЦ за 2002–2014 гг.*

| Год | Численность населения (млн чел.) | Среднедушевые доходы населения, (руб. в год) | Расходы на покупку недвижимости, (млн руб.) | Сбережения во вкладах и ценных бумагах, (млн руб.) | Расходы на покупку товаров длительного пользования, (млн руб.) | Всего расходов на приобретение имущества (в том числе сбережения), (млн руб.) | Среднедушевые расходы населения на приобретение имущества (в том числе сбережения), (руб. в год) |
|------|----------------------------------|--|---|--|--|---|--|
| 2002 | 145,20 | 41 152,39 | 104 112,08 | 216 363 | 3 400 276 | 3 720 752 | 25 625,02 |
| 2003 | 145,00 | 55 365,00 | 160 792,86 | 437 075 | 4 211 239 | 4 809 108 | 33 166,26 |
| 2004 | 144,30 | 68 744,85 | 228 486,12 | 420 265 | 5 264 947 | 5 913 700 | 40 981,98 |
| 2005 | 143,80 | 87 519,93 | 317 614,97 | 619 655 | 6 620 475 | 7 557 745 | 52 557,34 |
| 2006 | 143,20 | 111 795,96 | 525 059,63 | 1 075 587 | 8 374 945 | 9 975 592 | 69 661,96 |
| 2007 | 142,80 | 134 479,36 | 745 313,67 | 1 248 302 | 10 188 994 | 12 182 610 | 85 312,40 |
| 2008 | 142,80 | 157 425,60 | 1 054 485,4 | 48,54 | 12 923 819 | 13 978 353 | 97 887,63 |
| 2009 | 142,70 | 186 341,91 | 770 979,78 | 1 166 763 | 14 027 378 | 15 965 122 | 111 878,92 |
| 2010 | 142,80 | 209 100,00 | 1 015 206,8 | 2 273 525 | 15 897 619 | 19 186 352 | 134 358,21 |
| 2011 | 142,90 | 235 023,56 | 1 361 082 | 1 762 551 | 18 959 563 | 22 083 196 | 154 536,02 |
| 2012 | 143,00 | 261 400,75 | 1 587 030,9 | 2 314 391 | 21 145 472 | 25 046 895 | 175 153,12 |
| 2013 | 143,30 | 292 285,96 | 1 644 903,7 | 2 637 742 | 23 426 951 | 27 709 597 | 193 367,75 |
| 2014 | 143,70 | 299 253,10 | 1 922 363,9 | 3 399 056 | 24 724 080 | 26 986 349 | 187 796,45 |

* Расчет произведен студенткой факультета «Социологии и политологии» А.С. Бурой.

Источник: [6–10].

ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ

Определяющими признаками становления гражданского общества в конкретной стране (на национальном уровне), по мнению различных авторов [2, 4], являются:

- наличие свобод, прав и гражданских обязанностей у членов гражданского общества и равенство всех граждан перед законом;
- наличие личной, частной собственности как экономической основы развития свободной личности, являющейся центром гражданского общества;
- многообразии интересов граждан и их институционализация;
- наличие интеллектуально развитых, высококультурных и политически грамотных граждан, осознающих свои потребности;

- наличие самоорганизации и самоуправления граждан, имеющих суверенитет и находящиеся вне прямого воздействия и контроля со стороны государства;

- наличие взаимодействия с государством как гарантом конституционных прав и обязанностей граждан и их объединений.

Остановимся на статистическом (количественном) анализе этих признаков, что послужит доказательством факта развития гражданского общества в России.

В табл. 2–4 представлены исходные данные для статистического анализа факторов, оказывающих влияние на развитие гражданского общества в России за период 2000–2014 гг. В ходе проводимого регрессионного анализа были произведены следующие действия:

- преобразованы исходные данные в части стоимостных показателей (среднедушевые до-

Таблица 3

Динамика личных и государственных среднедушевых денежных расходов на здравоохранение и среднедушевых совокупных расходов на приобретение личной собственности с учетом ИПЦ за 2002–2014 гг.*

| Год | Среднедушевые расходы населения – путевки в санатории и дома отдыха, туризм и медицинские услуги (руб. на чел. в год) | Среднедушевые расходы бюджета на здравоохранение (руб. на чел. в год) | Среднедушевые расходы населения на приобретение имущества, в том числе сбережения (руб. в год) |
|------|---|---|--|
| 2002 | 545,756 | 189,203 | 25 625 |
| 2003 | 690,253 | 242,79 | 33 166,3 |
| 2004 | 876,991 | 304,654 | 40 982 |
| 2005 | 1126,84 | 553,221 | 52 557,3 |
| 2006 | 1439,35 | 945,14 | 69 662 |
| 2007 | 1724,09 | 1230,01 | 85 312,4 |
| 2008 | 2018,32 | 1719,87 | 97 887,6 |
| 2009 | 2332,54 | 2269,21 | 111 879 |
| 2010 | 2644,16 | 2236,12 | 134 358 |
| 2011 | 3082,76 | 3294,83 | 154 536 |
| 2012 | 3483,79 | 4027,46 | 175 153 |
| 2013 | 4239,25 | 3290,74 | 193 368 |
| 2014 | 4448,47 | 3346,59 | 187 796 |

* Расчет произведен студенткой факультета «Социологии и политологии» А.С. Бурой.

Источник: [8–10].

ходы населения; среднедушевые расходы населения на приобретение имущества; личные расходы на образование и здравоохранение) путем нормирования на индекс потребительских цен (ИПЦ);

- пересчитаны и скорректированы на индекс инфляции государственные расходы на образование в расчете на 100 000 чел.;

- скорректирована величина годовых государственных расходов на здравоохранение и на индекс инфляции;

- выявлены закономерности влияния уровня среднедушевых реальных доходов населения в год на уровень реальных ежегодных среднедушевых расходов населения;

- установлена тесная линейная регрессионная зависимость при значении парного линейного коэффициента корреляции, равного 0,996 (табл. 5);

- установлена тесная прямая линейная зависимость между ростом ежегодных реальных расходов населения на личную собственность с учетом сбережений от реальных среднедуше-

вых расходов населения на здравоохранение в год (см. табл. 5) при значении парного линейного коэффициента корреляции 0,982;

- выявлена весьма сильная прямая линейная связь между динамикой уровня ежегодных реальных расходов населения на личную собственность с учетом сбережений от реальных расходов государства на здравоохранение (парный линейный коэффициент корреляции составил 0,95).

Вторым важнейшим признаком развития гражданского общества является самоорганизация граждан, создание и развитие различных общественных объединений. В табл. 4 представлены данные о динамике основных показателей, характеризующих степень развития (количество организаций) общественных объединений граждан России за 2000–2014 гг., и факторов, оказывающих влияние на изменение самосознания населения [на примере роста реальных расходов государства (в расчете на 100 000 человек населения) и населения на образование].

В табл. 5 представлены полученные регрессионные модели, характеризующие степень

Таблица 4

Исходные данные для исследования зависимости числа общественных организаций от уровня среднедушевых денежных доходов населения, государственных и личных расходов на образование в год

| Год | Число общественных объединений, политических партий и некоммерческих организаций на 100 000 чел. Y | Среднедушевые доходы населения по РФ с учетом ИПЦ X_1 | Государственные расходы на образование в РФ на 100 000 чел. с учетом инфляции X_2 | Расходы населения РФ на образование с учетом ИПЦ X_3 |
|------|---|--|--|---|
| 2002 | 0,11311 | 3888,87 | 0,000695 | 82,75 |
| 2003 | 0,09256 | 5091,03 | 0,000884 | 80,54 |
| 2004 | 0,0604 | 6304,43 | 0,001068 | 80,36 |
| 2005 | 0,04998 | 7968,77 | 0,001447 | 79,77 |
| 2006 | 0,05096 | 10 004,73 | 0,001944 | 78,39 |
| 2007 | 0,05718 | 12 354,88 | 0,002633 | 80,46 |
| 2008 | 0,04912 | 14 643,94 | 0,002910 | 81,47 |
| 2009 | 0,05303 | 16 645,32 | 0,003565 | 78,25 |
| 2010 | 0,06218 | 18 678,23 | 0,003552 | 78,24 |
| 2011 | 0,06326 | 20 472,91 | 0,005206 | 76,31 |
| 2012 | 0,06263 | 22 877,93 | 0,005662 | 76,65 |
| 2013 | 0,06086 | 25 545,02 | 0,005250 | 76,56 |
| 2014 | 0,0615 | 27 344,73 | 0,004485 | 80,09 |

Источник: [7–12].

влияния имеющихся прав (на примере права на охрану здоровья) граждан на рост их личной (частной) собственности как основного признака гражданского общества, что, несомненно, доказывает наличие и развитие гражданского общества в России.

В ходе проведения исследования выявлены закономерности изменения показателей имущественной обеспеченности населения, его вовлеченности в политические партии и общественные объединения в зависимости от динамики уровня доходов населения и уровня расходов государства и населения на услуги образования и здравоохранения за период 2000–2014 гг.

Как показал анализ (применялись методы множественной и парной регрессии), расходы государства на образование практически не оказывают влияния на изменение численности общественных объединений (переменная X^3 не вошла в регрессионную модель (см. табл. 4). При этом рост реальных среднедушевых доходов населения и рост расходов населения на образование приводят к замедлению изменения (отрица-

тельное значение степени при соответствующих факторных переменных) и даже снижению числа общественных организаций, что на самом деле не предполагает уменьшения численности граждан, вовлеченных в различные общественные объединения. К сожалению, государственная статистика по численности граждан, вовлеченных в общественные объединения, не поддерживается, поэтому данные могут быть получены только через публикации в сети Интернет: на официальных сайтах общественных объединений, сайте Центризбиркома — путем применения методов контентного поиска, а также — использования данных из различных СМИ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, результаты проведенного исследования факторов развития гражданского общества в России могут быть сведены к следующему:

- проведен анализ генезиса взглядов на категорию «гражданское общество», который позволил сформулировать авторское определе-

Результаты регрессионного анализа*

| Содержание взаимосвязи факторов | Форма регрессионной зависимости | Результаты верификации модели | Выводы |
|--|--|--|---|
| Зависимость расходов населения от уровня реальных среднедушевых денежных доходов в год | $Y = 0,6631x - 4367,4$ | $F_{\text{факт}} > F_{\text{табл}}$ ($F_{\text{табл}} = 4,75$ для уровня значимости $\alpha = 0,05$) | Прямая линейная зависимость |
| Зависимость личных среднедушевых денежных расходов населения на здравоохранение, отдых, туризм от среднедушевых денежных расходов на личную собственность (реальных с учетом ИПЦ) в год | $Y_2 = 45,235x + 5090,5$ | $F_{\text{факт2}} = 25\,001,23 \gg 4,75$ критерий Фишера для $\alpha = 0,05$ | Прямая линейная зависимость |
| Зависимость государственных среднедушевых расходов на здравоохранение от среднедушевых денежных расходов населения на личную собственность (реальных с учетом ИПЦ) в год | $Y_3 = 42,965x + 26\,629$ | $F_{\text{факт3}} = 23330,62 \gg 4,75$ – критерий Фишера для $\alpha = 0,05$ | Прямая линейная зависимость |
| Зависимость числа общественных организаций на 100 000 чел. населения от реальных среднедушевых денежных доходов населения в год, годовых государственных среднедушевых расходов на образование; реальных расходов населения на образование | $\bar{y}_x = 0,796313 \times x_1^{-0,20549} \times x_2^{-0,13873}$ | $R^2 = 0,972$ – индекс корреляции | Получена множественная степенная регрессионная модель |

* Расчет произведен студенткой факультета «Социологии и политологии» М.А. Кирпиковой.

ние данной категории, связать его с развитием взглядов на институт государства (см. табл. 1);

- определены основные (видовые) признаки гражданского общества, характерные для любой страны;

- на основании комплексного статистического исследования выявлены основные факторы (см. табл. 2–4) и закономерности развития гражданского общества в России (см. табл. 5).

Полученные результаты свидетельствуют о наличии гражданского общества в современ-

ной России, о его становлении и дальнейшем развитии, при этом данное исследование целесообразно продолжить в части выявления и изучения других (помимо рассмотренных) факторов развития гражданского общества как основы современного государства в части закрепления и совершенствования прав, свобод и обязанностей граждан; роста их самосознания; политической и социальной активности; уровня культурного развития; роста моральных качеств и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кара-Мурза С.Г. Путь к гражданскому обществу [Электронный ресурс]. URL: <http://dogend.ru/docs/index-407337.html?page=6>.
2. Политология: учебник / под общ. ред. А.Г. Грязновой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2008.
3. Сироткин Г.Н., Петренко Е.Л., Сироткин В.Г., Бурсов А.В. Политология: учебник. М.: ТК Велби; Изд-во Проспект, 2006.
4. Федощев А.Г. Политология в схемах и определениях: учеб. пособие. М.: Книжный мир, 2010.

5. Бондаренко В.В., Юдина В.А. Регулирование социально-экономических процессов в системе ЖКХ как элемент стратификации бедности на региональном уровне // В сб. научных трудов «Международные подходы к измерению бедности и ее сокращению в условиях глобализации» / под ред. Г. Силласте; сост. Н.И. Киселева, М.Е. Родионова. М.: Финансовый университет, 2014.
6. Баланс денежных доходов и расходов населения Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>.
7. Динамика среднедушевых доходов населения по Российской Федерации. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_11g.htm.
8. Индекс потребительских цен [Электронный ресурс]. URL: http://base.consultant_plus.ru.
9. Расходы федерального бюджета на 2002–2014 гг. Счетная палата Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ach.gov.ru/?id=217>.
10. Статистический бюллетень «Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств», 2002–2015. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096812812.
11. Государственная Дума Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.duma.gov.ru>.
12. Статистические сборники «Россия в цифрах», 2003–2015. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135075100641.

REFERENCES

1. Kara-Murza S. G. The way to civil society [Put' k grazhdanskomu obshhestvu]. Available at: <http://dogend.ru/docs/index-407337.html?page=6> (in Russian).
2. Political Science: textbook [Politologija: uchebnik] / ed. Grjaznova A. G. 3-e izd., pererab. i dop. Moscow, INFRA-M, 2008 (in Russian).
3. Sirotkin G. N., Petrenko E. L., Sirotkin V. G., Bursov A. V. Political Science: textbook [Politologija: ucheb.]. Moscow, TK Velbi, Izd-vo Prospekt, 2006 (in Russian).
4. Fedoshhev A. G. Political Science in Schemes and Definitions: Textbook [Politologija v shemah i opredelenijah: uchebnoe posobie]. Moscow, Knizhnyj mir, 2010 (in Russian).
5. Bondarenko V. V., Judina V. A. Regulation of socio-economic processes in the housing and communal services system as an element of stratification of poverty at the regional level [Regulirovanie social'no-jekonomicheskikh processov v sisteme ZhKH kak jelement stratifikacii bednosti na regional'nom urovne] // v sb. nauchnyh trudov «Mezhdunarodnye podhody k izmereniju bednosti i ee sokrashheniju v uslovijah globalizacii» / ed. G. Sillaste, sost. N. I. Kiseleva, M. E. Rodionova. Moscow, Finansovyj universitet, 2014 (in Russian).
6. Balance of monetary incomes and expenses of the population of the Russian Federation [Balans denezhnyh dohodov i rashodov naselenija Rossijskoj Federacii]. Available at: <http://www.gks.ru> (in Russian).
7. Dynamics of per capita income of the population in the Russian Federation [Dinamika srednedushevyyh dohodov naselenija po Rossijskoj Federacii]. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Available at: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_11g.htm (in Russian).
8. Consumer price index [Indeks potrebitel'skih cen]. Available at: http://base.consultant_plus.ru (in Russian).
9. Expenses of the federal budget for 2002–2014 [Rashody federal'nogo bjudzhet na 2002–2014]. Schetnaja palata Rossijskoj Federacii. Available at: <http://www.ach.gov.ru/?id=217> (in Russian).
10. Statistical bulletin “Incomes, expenditures and consumption of households”, 2002–2015 [Statisticheskij bjulleten' «Dohody, rashody i potreblenie domashnih hozjajstv», 2002–2015]. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096812812 (in Russian).
11. The State Duma of the Russian Federation [Gosudarstvennaja Duma Rossijskoj Federacii]. Oficial'nyj sajt. Available at: <http://www.duma.gov.ru> (in Russian).
12. Statistical compilations “Russia in Figures”, 2003–2015 [Statisticheskie sborniki «Rossija v cifrah», 2003–2015]. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135075100641 (in Russian).