

Он придумал «национальную инновационную систему» – стр.3  
Почему государство должно снова играть активную роль в экономике – стр.7  
Чем еще заниматься в России, кроме инноваций – стр.9  
После «чуда»: у Японии появилась «Новая стратегия роста» – стр.18

ТЕМА НОМЕРА

**Государственная инновационная политика**

## Нужен инновационный подход для создания нестандартных институтов



**Виктор Полтерович – академик РАН. Член Исполкома Международной Экономической Ассоциации. Главный редактор «Журнала Новой Экономической Ассоциации».**

### **Каковы, на Ваш взгляд, наиболее успешные и провальные примеры инновационной политики в мире?**

Термин «инновация» многозначен, его надо уточнить. Росстат различает передовые производственные технологии новые для России и принципиально новые. Принципиально новые -- значит, созданные впервые, не имеющие аналогов в мире. А новые для России -- это фактически заимствованные у других стран. В 2007-м году Россией было впервые заимствовано 653 передовых технологии, а принципиально новых создано лишь 75.

Если ваша цель не удивить мир, а повысить производительность труда и, как следствие, благосостояние населения, вы можете предпочесть заимствовать, а не создавать новое. Более того, если страна технологически отстала, то, как правило, заимствовать для нее гораздо дешевле. А у передовых стран возможности заимствования ограничены, им приходится создавать принципиально новое.

Наиболее успешная из таких стран это, конечно, США. Они создали эффективный механизм генерирования и внедрения инноваций от фундаментальной науки - до продажи на рынке, до розницы. Выкачивают мозги со всего мира, привлекая ученых высокой зарплатой и комфортными условиями работы и быта. С помощью венчурных фондов и отлаженного фондового рынка отбирают эффективные проекты. Умеют довести разработанные товары и технологии до потребителя. США поставляют инновации всему миру, а мир оплачивает их создание, делая сбережения в долларах. Вот это и есть пример наиболее эффективной инновационной политики.

Страны экономического чуда, такие как Япония, Южная Корея, Тайвань, а также Финляндия и ряд других экономик используют сложные инновационные стратегии. Сначала они импортировали иностранные станки и оборудование, потом закупили патенты, строили свои предприятия, вытесняли импорт. Далее делали ставку на экспорт, постепенно усложняя его и переходя к высоким технологиям. И лишь потом становились на инновационный путь развития. Эти страны дают примеры успешной инновационной политики. Но стран-неудачниц гораздо больше.

### **А почему?**

Они не смогли соблюсти правильную последовательность переключения. Например, отнюдь не самая отсталая латиноамериканская страна Бразилия. Бразилия растет относительно неплохо. Но вот прорваться так, как прорвалась Япония, как прорвался Тайвань и Южная Корея, Бразилия не смогла, потому что не сумела найти правильную стратегию.

Здесь нужно подчеркнуть, что успешная стратегия на каждой стадии развития характеризуется и своими особенностями макрополитики, и определенными методами государственного вмешательства. Например, малые фирмы играют важную роль на этапе инновационного развития, характерного для передовых стран. А заимствования гораздо лучше осуществляют крупные корпорации.

Иногда мы слышим даже из, казалось бы, авторитетных уст представителей Всемирного Банка, что вся беда России в том, что в России недостаточно малых и средних фирм. А исторический опыт и теория свидетельствуют о другом. Конечно, малые фирмы поддержи-

вать надо. Но не следует ждать, что именно они станут сейчас мотором экономического роста. На стадии, на которой мы находимся, эту роль должны сыграть крупные фирмы.

стандартных институтов, которые могли бы обеспечить эффективное заимствование. Заимствование -- дело очень непростое. Если бы это было просто, то развивающихся стран уже бы давно не было: все

всего в нанотехнологии. Видимо, нанотехнологии это как раз будущие технологии широкого применения. Эксперты говорят, что для того, чтобы они стали новым мотором роста, должно пройти значительное время – до десяти лет. Отсюда следует, что ожидать прежних темпов роста западных экономик в ближайшее время не следует. Примерно такая же ситуация была после кризиса 30-х годов, кризисные явления давали себя знать на протяжении целого десятилетия. А после войны началась эра новых технологий, и в итоге они подняли западную экономику на новый уровень.

России нужно найти институциональную конструкцию, которая обеспечивала бы эффективное заимствование и постепенный переход на инновационный путь развития. В недавних статьях я попытался наметить контуры такой конструкции. Она основана на опыте стран экономического чуда и учи-

**М**алые фирмы играют важную роль на этапе инновационного развития, характерного для передовых стран. А заимствования гораздо лучше осуществляют крупные корпорации.

#### Каковы последние изменения в инновационной политике в мире?

В качестве одной из антикризисных мер развитые страны увеличили расходы на фундаментальную науку. Прежде всего, на развитие нанотехнологий и энергосбережение. В США еще в 2000-м году в качестве реакции на крах рынка ценных бумаг высокотехнологичных компаний была предложена Национальная нанотехнологическая инициатива. При президенте действует Национальный нанотехнологический координационный совет. В Европейском Союзе нанотехнологии занимают видное место в Рамочной программе ЕС по научным исследованиям и технологическому развитию. А вот в развивающихся странах стратегия должна быть иной. Мировой кризис создает им хорошие условия для импортозамещения и приобретения подешевевших технологий, для привлечения специалистов, которым труднее сейчас найти работу в своих странах. Китай очень активен в этом отношении.

#### А есть ли в России инновационная система, и каковы ее особенности?

Конечно, есть. Мы ее очень активно создавали в последние десять лет. И представляет она собой весьма плачевное зрелище, поскольку строилась безо всякого плана. Это беспорядочное нагромождение различных институтов, созданных путем прямолинейного копирования институтов западных систем. Есть такой парадокс: мы копируем институты в надежде обзавестись механизмом инноваций. А нам необходим как раз инновационный подход для создания не-

они стали бы развитыми.

**Какие научно-технические направления, вы видите в качестве прорывных? От каких можно ожидать очередного технологического скачка. Ведь многие считают, что одна из причин кризиса это окончание предыдущего технологического периода.**

**З**аимствование -- дело очень непростое. Если бы это было просто, то развивающихся стран уже бы давно не было: все они стали бы развитыми.

Я думаю, что действительно должны появиться новые технологии: широкого применения, то есть, такие технологии, которые встраиваются во множество самых разнообразных отраслевых технологий, и таким образом становятся мотором экономического роста.. Подобно тому, как, встроился, скажем, компьютер.

Сейчас старые технологии широкого применения - компьютер, интернет - постепенно исчерпывают себя. В том смысле, что они уже не могут быть основой для быстрого роста передовых экономик. И по большому счету этим вызван кризис, который на самом деле начался не в 2007-2008-м годах, а еще в 2000-м году, когда произошел кризис на рынке хайтека.

Западные страны, похоже, это понимают. Может быть, это не вынесено в явной форме на вербальный уровень, но они делают ровно то, что нужно делать. Они вкладываются в новые технологии, прежде

тывает механизмы развития, появившиеся в сравнительно недавнее время. Ее дальнейшей проработке посвящена коллективная монография под моей редакцией, которая появится в сентябре. Она называется «Стратегия модернизации российской экономики».

Суть предлагаемой стратегии состоит в следующем. Для того, чтобы в течение 20 лет Россия вошла в пул развитых экономик (в терминах душевого ВВП это означает не менее 50% от американского уровня), необходима система интерактивного управления ростом. Ее основные компоненты – система региональных агентств по интерактивному планированию во главе с федеральным агентством, национальная инновационная система, ориентированная на заимствование с постепенным переходом к инновациям, и скоординированные с задачами развития макроэкономическая и внешнеторговая политики.