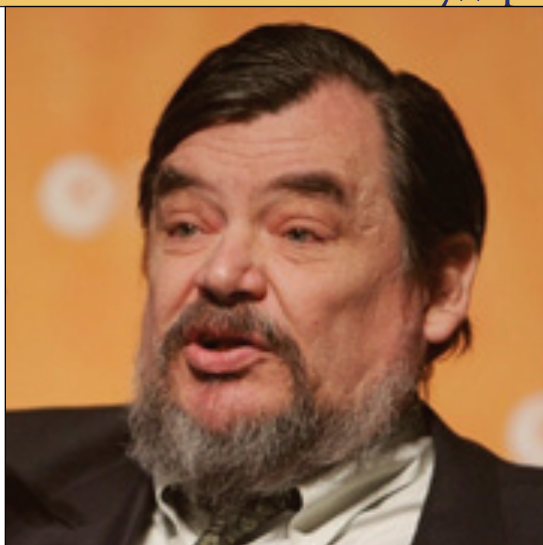


Как вписать инновации в общество – стр. 3  
В России сотни компаний готовы к рывку – стр. 7  
Не существует единого для всех плана развития – стр. 11  
Частное - не без общественного – стр. 15

ТЕМА НОМЕРА

## Мировой политический форум в Ярославле

### Жесткая конфронтация между рынком и государством в прошлом



**Эрик Райнерт** – известный норвежский экономист, главный научный сотрудник Норвежского института Стратегических исследований в Осло, профессор Таллинского Технологического Университета, основатель международного фонда «Другой Канон».

#### Каковы последние изменения инновационной политики в мире?

Термин «инновация» многозначен, его надо уточнить. Достаточно долгое время, инновационная политика была, в основном, направлена на развитие высоких технологий, так называемых, отраслей общего применения, таких, как энергетика, IT и многие другие. Несомненно, данные технологии нужны людям.

Вместе с тем, нужны и традиционные отрасли промышленности, которые можно было бы модернизировать с помощью этих технологий. К примеру, биотехнологии позволяют вывести вид бактерий, которые питаются нефтью, что, впоследствии, можно использовать для ликвидации ее разливов. Поэтому, вместо того, чтобы

прикладывать усилия для развития отраслей общего применения самих по себе, основное внимание сейчас должно уделяться интеграции этих отраслей в национальную инновационную систему.

Сегодня мы становимся свидетелями того, как уменьшается пропасть между двумя подходами. Первый заключается в том, что нужно модернизировать традиционные отрасли промышленности, тогда как второй говорит о том, что нужно сконцентрироваться на развитии самых передовых в мире технологий.

Я считаю, что оба этих подхода – правильные. Но не по отдельности, только вместе. Да, нужны научные парки и высокие технологии, но также нужна традиционная промышленность, которую будет модернизировать технологии общего применения. В некоторых местах, таких как, например, Средний Запад США, Мэдисон, штат Висконсин, люди жалуются, что новые технологии, которые рождаются в центральной части страны, долго там не задерживаются. Эти технологии уходят на западное или восточное побережье, где есть венчурные инвесторы и промышленность для модернизации. Очень важно это понимать, ведь, на самом деле, нужна синергетика между новыми технологиями и традиционными отраслями промышленности.

#### Каковы наиболее и наименее успешные примеры инновационной политики в мире?

Все привыкли равняться на США. Но у США есть свои проблемы. Конечно, Кремниевая Долина имела

**К**ремниевая Долина имела огромный успех. Самое главное, что там произошло – это соединение частных предприятий, серьезных университетов и помощи со стороны государства.

огромный успех. Самое главное, что там произошло – это соединение частных предприятий, серьезных университетов и помощи со стороны государства. Роль государства в установлении этих механизмов крайне высока. Возможно, самым позитивным моментом Ярославского Форума было то, что он показал, что подход

к экономической политике становится менее идеологизированным. Ответ на вопрос, является ли государство панацеей от всех проблем или оно, в принципе, не должно вмешиваться, не зависит уже в такой мере от того, придерживаетесь ли Вы левых или правых взглядов? Точки зрения сближаются, и люди говорят: «Да, государство действительно играет определенную роль». На мой взгляд, очень хорошо, что происходит сближение идеологических позиций. И причина этого в том, что люди начали думать более прагматично.

Что касается государств, которые преуспели в развитии инноваций, многие из них были представлены на Форуме. Отлично показал себя Сингапур, который, по сути, является городом-государством. Но Россия намного больше. Безусловно, интересно наблюдать за тем, что происходит в Сингапуре, но российский контекст совершенно иной.

тики по использованию средств, полученных в нефтяном секторе, и механизмов перераспределения этих средств для развития инноваций и социальной работы в других отраслях экономики. Мне кажется всё это очень интересным.

Таким образом, я считаю, что такая большая страна, как Россия, должна следить за тем, что делают другие государства, думать, срабатывает ли это в российских условиях и выбирать лучшие идеи и решения. Я думаю, что Россия именно так и будет делать, и это очень хорошо.

**Как вы считаете, в каких отраслях в ближайшее время возможен технологический прорыв? Будет ли такой прорыв совершён?**

Самое интересное в технологических прорывах это то, что их невозможно предсказать. История знает примеры, когда люди, очень близкие процессу, не видели всего потенциала своих открытий. Так,

с конным транспортом скоро будет покончено. Но существовало несколько возможных вариантов: уже была машина на электричестве, на пару, а также был человек по фамилии Бенц, который создал бензиновый двигатель. В то время, никто не мог сказать, какая из этих трех технологий одержит верх? С точки зрения государства, нужно поддерживать исследования во всех областях и смотреть, какая технология будет успешной. Совершенно неизвестно какая? И именно это делает весь процесс настолько захватывающим.

**Какие идеи, прозвучавшие на форуме, Вам показались наиболее важными?**

Важно то, что мы видим новый, более прагматичный подход к экономической политике в целом и проблеме инноваций, в частности. Жесткая конфронтация между рынком и государством в прошлом. На моей секции по модернизации были люди, которые представляли идеологию 1990-х, такие как Чубайс. Но был также и лидер Коммунистической партии Зюганов. Мне было очень приятно видеть их сидящими за одним столом, разговаривающими, а не полемизирующими. Можно было видеть, как их позиции сближаются. Эта деидеологизация, этот более прагматичный взгляд сослужит России хорошую службу, как и миру в целом. Ведь точно такие же идеологические конфронтации имели место в Латинской Америке и других регионах. Единственное место на Земле, где смогли избежать это разделение на лево-право была Азия, потому что Азия вела себя прагматично всегда. Именно поэтому Азия так поднялась. Я очень рад видеть эту деидеологизацию экономической политики. Европа в целом, и, в частности, Россия должны учиться на успешных примерах Японии, а также Китая, Индии, Малайзии и других стран. Благосостояние государства определяется структурой его экономики: дифференциация труда (много различных отраслей промышленности) постоянно идущий инновационный процесс, являются залогом успеха.

**В** 1970-х президент IBM сказал: «Во всем мире, нам, возможно, понадобятся пять или шесть больших компьютеров».

Он не предвидел наступления эры персональных компьютеров.

Очень хорошую инновационную политику проводят израильтяне, в том плане, что они создают механизмы по соединению государственных денег и частных компаний. Государственные деньги – это не очень «умные» деньги. Вопрос заключается в том, как взять такой капитал и использовать его разумно в частном секторе? Эта проблема существует везде, в том числе и в России. В этом смысле, у Израиля есть чему поучиться.

Возможно, наиболее интересную параллель можно провести между Россией и Бразилией. Бразилия тоже очень большое государство. Это страна с неравномерно развитыми регионами: одни беднее, другие богаче. Бразилия предпринимает некоторые интересные инициативы в сфере инноваций. Так, там очень успешно работает банк развития (BNDS), что является хорошим примером для подражания. У Бразилии также есть определенный опыт очень интересной поли-

например, Вернер фон Сименс был пионером в освоении электричества. И ему принадлежат слова о том, что электричество будет играть большую роль в промышленности, но никогда не найдет применения в домах людей. Этот человек, как никто, был близок к развитию данной технологии, но даже он не видел масштаба этого прорыва. В 1970-х президент IBM сказал: «Во всем мире, нам, возможно, понадобятся пять или шесть больших компьютеров». Он не предвидел наступления эры персональных компьютеров. В этом заключается очень интересный момент технологического сдвига. Мы можем сколько угодно гадать, но на самом деле нужно вкладывать средства в развитие всего чего можно и смотреть, что из этого выйдет?

Наиболее многообещающими областями являются нанотехнологии, биотехнологии и IT. Но ситуация сегодня очень похожа на ситуацию 1890-х гг. Тогда все понимали, что