

## Не существует одной единственной инновационной системы для всего мира



Сундарам Джомо – помощник Генерального секретаря ООН по вопросам экономического развития

### В чем заключаются последние изменения инновационной политики в мире?

Во-первых, не существует одной единственной инновационной системы для всего мира. По политическим соображениям, иногда инновационная политика имеет общенациональный уровень, иногда местный. Последнее более свойственно большим государствам, где на уровне отдельных городов правительство проводит свою инновационную политику. Таким образом, одной единственной системы нет, а развитие технологий и инноваций имело место при самых различных обстоятельствах. Нет одного пути, метода, единственно возможного подхода или самой лучшей практики.

В каждом отдельном случае нужно установить систему, институты и политику, наиболее подходящие для определенной страны. Например, преимущество России заключается в наличии высококвалифицированных людей, особенно в сфере инженерии, математики и т.д. Но многие эти люди принадлежат к старшему поколению. Что касается младшего поколения, то здесь ситуация несколько хуже. Все это должно быть принято в расчет при выработке подходящей национальной инновационной и технологической политики.

Конечно, инновации – это не только поддержка технологического развития. Это также и то, как организованы люди – человеческие ресурсы. Дело не только в образовании и тренингах, но и в способах организации

и управления людьми. Опять же, у России богатый опыт в организации людей в период до, во время и после падения советской власти. Этот опыт очень важен, не у каждой страны он есть.

Таким образом, я хочу сказать следующее: в конечном счете, инновационная политика должна быть прагматичной. А для того, чтобы быть прагматичной, она должна соответствовать. Иными словами, инновационная политика должна учитывать как текущую ситуацию, так и прошлый опыт.

### Какие примеры инновационной политики в мире Вы считаете наиболее и наименее успешными?

Как я уже говорил, нет одного единственного лучшего или худшего варианта. Например, многие люди даже не отдают себе отчет в том, что в США или Великобритании, в принципе, есть инновационная политика. Но это не так. Если мы посмотрим, чем занимается правительство, то увидим, что оно делает многое для развития инноваций. Не правильно думать, что подобные вещи происходят сами собой.

Худшая инновационная политика – это отрицать тот факт, что инновационная политика нужна и притворяться, что эти вещи происходят спонтанно и не нужно прикладывать никакие усилия. Это особенно важно для России, которая пережила экономический коллапс в 1990-е. Это было настоящее потрясение. Потрясение может привести к созидательному разрушению или катастрофическому разрушению. К сожалению, то, что случилось в 1990-е, было больше похоже на катастро-

**Х**удшая инновационная политика – это отрицать тот факт, что инновационная политика нужна и притворяться, что эти вещи происходят спонтанно и не нужно прикладывать никакие усилия. Это особенно важно для России, которая пережила экономический коллапс в 1990-е. Это было настоящее потрясение. Потрясение может привести к созидательному разрушению или катастрофическому разрушению.

фическое разрушение, а не на созидательное. Необходимо быть созидательными: нужно создавать условия для творчества и инноваций. Я бы сказал, что быть догматичными – опасно. Иными словами, вы становитесь менее гибкими и притворяетесь, что знаете, как и что делать. Вы не изменяете стратегию с поправкой на новые факты. Также опасно, если вы абсолютно произвольными в выборе политики; иными словами, вы позволяете различным людям делать разные вещи без какой – либо координации, без понимания необходимости поддерживать успешных инноваторов.

Итак, это самое плохое. Теперь, о хорошем. Государство занимается инновациями не изолированно, но в

тесном сотрудничестве с частным сектором, частными корпорациями и целым набором участников, в том числе и со стороны государства. Нельзя просить государство заниматься чем-то, чем оно заниматься не может по причине ограниченности ресурсов и возможностей. Успешная инновационная политика должна быть реалистичной.

#### **В каких странах сотрудничество есть?**

Имея в виду размеры инвестиций в исследования и разработки в таких странах, как Швеция, Южная

реализации модернизационных стратегий.

#### **Что особенно важно здесь понимать?**

Как я уже сказал, Россия может многому научиться у других стран. Но, в конечном счете, будущее развитие будет основываться на том, что у России уже есть.

#### **Что есть у России?**

Вивек Вадва из Дьюкского университета говорил о том, какое впечатление на него произвели российские инженеры и математики. У него был стереотип, который

**Г**осударство занимается инновациями не изолированно, но в тесном сотрудничестве с частным сектором, частными корпорациями и целым набором участников, в том числе и со стороны государства. Нельзя просить государство заниматься чем-то, чем оно заниматься не может по причине ограниченности ресурсов и возможностей.

Корея и Сингапур, все эти страны являются очень хорошими примерами. Это не значит, что все, что делается в этих странах, должно делаться и в России. Российские условия отличаются, но на их опыте можно учиться. Учиться нужно не только на успешных примерах, но и на неуспешных. Нужно учиться на ошибках, не на своих, но на чужих ошибках, для того, чтобы избежать их в будущем.

#### **Каково Ваше общее впечатление о Мировом Политическом Форуме? Какие идеи, прозвучавшие на Форуме, особенно важны для понимания?**

На меня произвели большое впечатление сама дискуссия и ее открытость. Было интересно видеть Зюганова и Чубайса, сидящими за одним столом. На мой взгляд, это очень хороший знак. Это значит, что есть надежда на то, что в России будут происходить подобные здравые обсуждения. Во многих странах эти люди не сядут за один стол, не станут уважительно друг с другом разговаривать. Это необходимо для достижения национального консенсуса и успешной

остался в наследство от СССР, о том, что русские не могут думать за себя, что они догматичны. На самом же деле, он увидел, что эти инженеры и ученые очень умны, что они думают о самых различных вещах, им легко даются инновации. Если они и не могли чего-то делать, то, по мнению Вадвы, причиной этому было то, что они были незнакомы с некоторыми практическими вещами, такими как ведение бизнеса, менеджмент, поиск финансирования. Причиной вовсе не был недостаток идей, желания проводить исследования или недостаточная открытость для чего-то нового.

## ИННОВАЦИИ

*РОСНАНО, Казына Капитал Менеджмент (Республика Казахстан), ВТБ Капитал и I2BF Holdings создают российско-казахстанский венчурный фонд нанотехнологий*

РОСНАНО, Казына Капитал Менеджмент (Республика Казахстан), ВТБ Капитал и I2BF Holdings объявляют о подписании соглашения о намерениях по созданию российско-казахстанского фонда нанотехнологий. Целевой размер фонда составит \$100 млн. РОСНАНО и Казына Капитал Менеджмент выступают его якорными инвесторами и примут на себя обязательства по внесению взносов в имущество в размере \$25 млн. каждый. ВТБ Капитал и I2BF Holdings выступают в качестве управляющих средствами фонда. Планируется, что они дополнительно привлекут средства частных инвесторов в размере от \$50 млн. до \$100 млн.

Фонд создается на 10 лет и призван обеспечить привлечение средств инвесторов для поддержки перспективных проектов, направленных на внедрение нанотехнологий и использование продукции наноиндустрии в различных секторах экономики Республики Казахстан и Российской Федерации. Целями фонда являются обеспечение трансфера передовых технологий, создание дополнительных инструментов международного сотрудничества и стимулирование развития финансовой инфраструктуры рынка в сфере нанотехнологий.

Как отметил Абай Алпамысов, председатель правления АО «Казына Капитал Менеджмент», развитие венчурной инфраструктуры в Казахстане является важным элементом для поддержки и развития инновационной среды. «Привлечение двух профессиональных компаний в создаваемый венчурный фонд нанотехнологий – хороший знак для других инвесторов. Объединение различных подходов и технологий управления поможет совместной команде как в привлечении дополнительных инвестиций для достижения целевой капитализации фонда, так и в эффективном управлении», - сказал г-н Алпамысов.

«Мы уверены, что управляющие компании не только смогут принять активное участие в отборе и поддержке перспективных нанотехнологических проектов на территории России и Казахстана, но и привнесут свой опыт развития венчурных проектов до промышленного внедрения таким образом, чтобы обеспечить максимальную доходность на капитал инвесторов фонда», - сказал управляющий директор РОСНАНО Дмитрий Пимкин

<http://www.rusnano.com/>