

## Попробуй – провались, попробуй еще – провались меньше!



**Гаррик Джонс — внештатный сотрудник Института социальной психологии Лондонской школы экономики, партнер в компании Ludic Group**

**Каким образом государство может стимулировать развитие научных исследований и разработок?**

Все государства в истории содействовали развитию научных исследований и разработок, в особенности для военных нужд. Возьмем, например, Леонардо да Винчи: многое из того, над чем он работал, — его идеи создания вертолетов и подводных лодок, новых видов вооружений — имело военное применение. Монголы изобрели стремени для езды верхом. На протяжении всей истории многие инновации, появившиеся на рынке, изначально имели военное назначение. Это не ново. Ново то, что инновации становятся движущей силой развития экономики.

Таким образом, правительство Великобритании, подобно многим другим, вкладывало средства в развитие фундаментальных исследований, научных исследований и разработок в академической среде, например в машиностроение, развитие новых идей. С течением времени идеи пробивали себе дорогу на рынок.

Исторически так сложилось, что британцы были хороши новаторами и это отчасти объясняется культурными факторами. Их тянет что-нибудь изобретать у себя в сарае или гараже, работая в мастерской или где-нибудь в укромном уголке своего сада. Именно так появились, например, транспорт на воздушной подушке или реактивный двигатель. В их основе лежали чьи-то индивидуальные замыслы, впоследствии получившие дальнейшее развитие. Так начинались железные дороги: Джордж Стивенсон из Ньюкасла усовершенствовал первые прототипы паровозов и начал строить локомотивы, которые вдохновили прокладку первых в мире грузовой и пассажирской железнодорожных линий. Но мы в Великобритании проводим различие между изобретением и инновацией. Для нас инновация — не просто идея, это изобретение, которое выходит на рынок.

А вот в чем британцы пока не слишком преуспели, так это в создании добавочной стоимости, а именно в быстром и эффективном выведении новых идей на рынок. Часто случалось, что идеи, рожденные в Великобритании, подхватывались другими и проходили стадию ком-

мерциализации уже в США, как это вышло с реактивным двигателем.

**Почему так случилось?**

Думаю, потому что раньше мы были империей, и все, что от нас требовалось, — это генерировать новые идеи и «вбрасывать» их в империю. Все остальное делали за нас. Империя рухнула, но это не привело к автоматическому осознанию того, что рынком вместо нее стал весь окружающий мир. На поиски себя и своего места в этом мире Великобритании потребовалось значительное время. Теперь пришло понимание, что мы небольшая страна, не имеющая того гарантированного рынка, какой у нас был во времена империи, а отношения с партнерами в торговле необходимо выстраивать заново. И коммерциализация идей сегодня должна в гораздо большей степени находиться в фокусе внимания, чем когда-либо. Раньше, например, мы никогда не рассматривали инновации с точки зрения предпринимателя, даже в сферах, где имели предпочтительные позиции, — в индустрии моды, музыки, телевидения. К примеру, мы могли придумать и собрать компьютер, подобный Univac, а потом он уезжал в Соединенные Штаты, и уже там появились на свет персональные компьютеры и компания Apple. Мало кто знает, что и ноутбук был придуман в Великобритании. Его называли «Би-би-си компьютер» или «Эйкорт компьютер» (BBC computer and Acorn computer). Но до стадии рыночного продукта он так и не добрался.

Инновационный дух органически присущ британской культуре, в отличие от коммерческой жилки. Отсюда и необходимость в государственной поддержке, например, научных парков, самые сильные из которых парки в Оксфорде и Кембридже. Подобный тип взаимоотношений между университетской наукой и бизнесом имеет целью помочь ускорить инновационный процесс и обеспечить его результатам выход на рынок. Занимаемся мы этим вот уже 20 лет, и схема начинает работать все эффективнее. Но снова хочу подчеркнуть: надо различать творчество и инновации — это не одно и то же.

**Каким образом законодательство регулирует инновационный процесс?**

Нужно сказать о двух вещах. Никто не освободит вас от уплаты налогов. Да, расходы на R&D не облагаются налогами, но это относится лишь к области чистой науки и ограниченному числу отраслей промышленности. Также имеет место культурный фактор: в нашей стране плохо относятся к провалам и банкротству. Например, если вы обанкротились, а тем более признаны банкротом в официальном порядке, вы никогда уже не сможете заниматься собственным бизнесом. Это подорвет вашу репутацию не только с юридической точки зрения, но и в социальном плане. Но предприниматели должны быть готовы к тому, что их может постигнуть неудача: ведь инновации и провалы — две стороны одной монеты. Нужно учиться у США. Возьмем, например, Эдисона — он сделал тысячу лампочек, прежде чем добился успеха. Таким образом, мы начинаем менять наше представление о банкротстве и понимать, что неудача для предпринимателя — это еще не конец света.

### В каких странах люди хотят и умеют рисковать?

Возьмите, скажем, США: компании там то и дело терпят неудачи, и это считается в норме вещей. Вот что способствует развитию предпринимательства. Читая лекции на тему инноваций, я часто начинаю с показа слайда о Сэмюэле Бэккете, ирландском драматурге. На его столе лежит табличка с надписью: «Попробуй – провались, попробуй еще – провались меньше». Подобное отношение к неудачам крайне важно не только для генерирования новых идей, но и для их коммерциализации.

Провал в рамках чистого капитализма может иметь крайне тяжелые последствия, стать катастрофой для человека и его семьи. Поэтому я считаю, что государство должно подстраховывать людей, ведь риск является неотъемлемой частью инноваций.

### Учитывая вышесказанное, известно ли вам о каких-либо последних инициативах правительства, направленных на развитие инноваций? Были ли изменения в законодательстве?

Да, новое правительство вводит некоторые изменения. Речь идет о создании Центров инновационных технологий (Technology Innovation Centres; TICs). Эта идея была заимствована из Европы: они достаточно эффективно работают в Германии и Франции. Центры инновационных технологий будут связаны с академической средой, но в первую очередь это центры по коммерциализации новых идей и результатов исследований.

### Проще говоря, это место, где компании занимают определенную площадь и могут использовать оборудование?

Да, это одна из возможных моделей. Но идея заключается в том, чтобы способствовать рождению новых идей и повышать эффективность управления проектами таким образом, чтобы при их реализации использовались идеи различных участников. Хорошим примером служит немецкий опыт создания институтов общества Фраунгофера.

Важным моментом является то, что центры имеют смежную направленность. Например, там могут соседствовать медицинская компания, работающая с больницами, и дизайнерская фирма, которая выполнит интеракционный дизайн. Далее — компания, разрабатывающая новую технологию для создания медицинского оборудования. Наконец, может оказаться финансовая компания, которая поможет найти финансирование. Таким образом, это междисциплинарные проекты, где используется не серийный, а параллельный подход.

### Не могли бы вы рассказать об основных составных частях инновационной системы Великобритании? Кто играет большую роль — государственные лаборатории, университеты, частные компании и т. д.?

Все зависит от того, о какой отрасли идет речь. Как у канадцев, у нас есть кластеры передовых технологий. В Лондоне, например, хорошо развиты такие кластеры, как производство фильмов, новые виды медиа, музыкальная индустрия, индустрия рекламы, сфера искусства — все виды творческих отраслей. Район Сохо считается кластером в сфере кинематографии. У людей должно быть место, где они могут встретиться и поговорить. Не в официальном формате — на заседании научного совета никогда не получится разговора, который

может состояться в неформальной обстановке, например за обедом или чашкой кофе. В Сохо есть множество членских клубов, где кинематографисты — актеры, продюсеры, операторы — могут провести время вместе, повеселиться, выпить, побыть в обществе друг друга и поговорить.

Общение стимулирует работу творческой мысли, и в этом плане Великобритания весьма преуспела. В XVII веке недалеко от того места, где мы с вами находимся, в районе Флит-стрит, появились первые кофейни (в те времена пабов не было и в помине). Кофе к нам пришел из Нового Света. Он привлекал людей, которые приходили в кофейни, разговаривали, и таким образом рождались новые идеи в сфере политики, промышленности, культуры и искусства. В определенной степени и первые газеты вышли из этих кофеен, потому что люди начинали записывать мысли и передавать их своим знакомым. Те отправляли их в печать, и Флит-стрит превратилась в газетный центр Великобритании. Сохо таким образом может считаться несколько более продвинутой версией этих самых кофеен, но в сфере кинематографии.

Что касается кластеров передовых технологий, отправившись, к примеру, в Оксфорд, вы найдете там весьма развитые технические производства и биомедицину. В Кембридже хорошо обстоят дела с технологиями — та же биомедицина, компьютерные науки. В Лондоне ведутся исследования изменений климата, существуют кластеры передовых технологий, не наносящих вреда окружающей среде. Эти кластеры позволяют людям, которые работают в разных отраслях, но территориально находятся в одной области, общаться и работать вместе.

### Вы были в России. На ваш взгляд, насколько хорошо работают инфраструктура коммуникации и управление проектами?

Я недостаточно находился в России, чтобы детально изучить ситуацию, поэтому могу судить лишь о том, что видел. После падения коммунизма ваша тяжелая промышленность мало напоминает себя прежнюю. Сейчас она в основном представлена первичными отраслями, такими как добыча нефти и пищевая промышленность. Что же касается обрабатывающей промышленности, ее практически нет — настолько упало производство.

Но Россия крайне сильна в культурном плане. Эта сфера просто поразительна, здесь кипят дискуссии и происходят очень интересные вещи, но в нее вовлечена очень незначительная часть общества. Я стал свидетелем того, что огромная часть населения лишена этих возможностей. Мои знания о России не позволяют судить о подобных вещах как эксперт. Но если вы хотите создать инновационную, экономическую культуру, которая способствовала бы развитию инноваций и предпринимательства, вы должны задействовать людей на всех уровнях, особенно средний класс и более низшие слои населения. Нельзя, чтобы были только лишь олигархи и рабочие.

### Каким образом экономический кризис и сокращение бюджета сказались на инновационной политике?

Наибольшее влияние на инновационную политику оказала смена правительства. При прежнем мы работали по множеству различных направлений в развитии инноваций. Сейчас многие из них сокращены или упразднены из-за уменьшения финансирования. Впрочем, сокраще-

ния оказались не столь тяжелыми, как, например, в области культуры, где субсидирование театров и искусства снизилось намного сильнее.

**Вы сказали, что препятствует развитию инновационной системы. Что же способствует ее развитию?**

Правильная структура. Нужны политика, которая будет ее поддерживать, и образование на всех уровнях. Мы начинаем учить детей думать творчески с шести-семилетнего возраста. В Великобритании существуют школьные программы и для 11-летних детей, и для молодежи, в рамках которых они развивают творческое мышление.

**Как это работает на практике?**

У каждой школы есть своя программа, которая отличается от остальных. Где-то ученики участвуют в разработке нового дизайна для школы, работая бок о бок с архитекторами. Могу привести примеры, когда школьные здания были полностью разобраны и отстроены заново по проектам, которые подготовили сами ученики вместе с архитекторами. Все это стимулирует творчество и инновационное мышление. Для детей очень важно принимать участие в проекте на всем пути его реализации. Кроме того, многие артисты работают в школах над развитием творческих задатков у детей. Дети принимают участие в создании фильмов, и можете себе представить, что для них значит работать вместе с теми, кто делал, например, «Звездные войны»... Таким образом, дети работают вместе с профессионалами и проходят через весь процесс. В Великобритании это очень хорошо развито.

С другой стороны, мы понимаем важность культуры и искусства, особенно современного и концептуального. В каждой художественной галерее, каждом музее Великобритании есть образовательные программы, адресованные школам. В прошлом году одну только галерею Тейт посетили 5 млн человек, из них 2,5 млн школьников. Понимание значения искусства, развитие творческих навыков и мышления являются важными компонентами креативности.

Таким образом, развитию инноваций способствуют образование, инфраструктура, налоговый режим, политика в отношении инновационных кластеров и доступность финансирования. Наша проблема в том, что венчурные инвесторы куда охотнее финансируют проекты стоимостью более 250 тыс. фунтов стерлингов, тогда как для проектов стоимостью 30–200 тыс. фунтов денег не находится. А ведь это очень важная часть экономики, именно тут могут проходить обкатку новые идеи. Мы стремимся развивать в обществе предпринимательские навыки, для чего создаем различные конкурсы и фонды. В основном это частные фонды, но есть и государственные. Их главная задача — способствовать развитию новых идей.

**В каких отраслях инновации привели к наиболее впечатляющим результатам?**

Думаю, в сфере мультимедиа (информационные технологии), у нас лучшие в мире индустрия музыки, телевидение, значительная доля того, что они выпускают, идет на экспорт. То же самое касается точного машиностроения. Например, компания Rolls-Royce производит новые виды двигателей и т. д. Если вы приедете в Трент (Trent), что в графстве Дербишир, то увидите, какое влияние ин-

новации оказали на развитие высокопрофессионального машиностроения, аудиотехнологий. Инновационной была и остается сфера здравоохранения. Очень развиты креативные или творческие направления. Многие и не подозревают, что вклад таких, например, творческих отраслей, как дизайн, реклама и тому подобное, в ВВП сопоставим с вкладом финансового сектора — около 5–7%, что очень много.

**Что вы думаете о недавно начавшемся тренде, когда фармацевтические компании начали закрывать свои исследовательские центры в Великобритании и выводить производство в Индию и другие развивающиеся страны, где рабочая сила дешевле?**

На мой взгляд, это положительный момент. В данных сферах инновационная модель претерпела достаточно быстрые изменения. Раньше инновациями занимались небольшие изолированные от окружающего мира отделы (skunkworks), где были собраны небольшие коллективы талантливых ученых. Практика показала, что это не самый эффективный способ генерировать инновационные идеи и продвигать их на рынок. Тот факт, что Pfizer закрыла свой исследовательский центр, не означает, что инновации из Великобритании ушли. Компания лишь изменила организацию процесса, чтобы инновации развивались более широким и открытым способом.

**В каких областях инновации не привели к существенным прорывам?**

Провалы на пути к успеху неминуемы. И на испытаниях, и в тестировании вас ждут множественные неудачи, прежде чем вы добьетесь каких-либо результатов. Великобритания направляла значительные инвестиции на инновации в энергетике, финансирует, том числе из госбюджета, множество проектов по развитию новых источников энергии, технологий, не наносящих вреда окружающей среде, машиностроения, технологий энергетических батарей и хранения энергии и т. д. Все эти области переживают бурный рост. Значительным успехом стал всеобщий переход с ламп накаливания на новый вид ламп — всего за пять лет, и это действительно впечатляет. Но для того, чтобы создать новый вид ламп, пришлось пройти через столько неудач! Поэтому я считаю, что в таких сферах, как устойчивое машиностроение или чистые технологии, говорить о провалах неправильно: эти направления лишь зарождаются. Везде, где речь идет о чем-то новом, нужно много экспериментировать, а на этом пути без отрицательных результатов не обойтись.

**Каким образом государство регулирует инновационный процесс?**

Нужно понимать, что в Великобритании нет центрального планирования. Нам оно не свойственно. Мне кажется, мы оппортунисты в том смысле, что находим области, где мы наиболее успешны, и хватаемся за них. Но планирование из центра к их числу явно не относится.

**Насколько важны инновационные парки? Не могли бы вы рассказать о наиболее успешных примерах?**

Они абсолютно необходимы, особенно для малых и средних предприятий. Все они важны. Я не могу выделить какой-то один, поскольку все они занимаются различными вещами. Важно понимать следующее: эпоха

больших и громоздких предприятий ушла в прошлое, на смену ей идет эпоха сложного многообразия, когда инвестиции в основном направляются в развитие малых и средних компаний. Это главный сдвиг, который происходит последние 20 лет.

**В двух словах, в чем заключается основная задача инновационных парков?**

В том, чтобы облегчать процесс коммерциализации результатов лабораторных исследований и способствовать развитию малых компаний, стартапов, а также предприятий малого и среднего бизнеса на ранних стадиях становления.

**Что вы думаете о Сколково?**

Я думаю, что различия существуют. Можете назвать их различиями в культуре, но я бы их назвал различиями в мышлении. Приветствую инициативы российского правительства, связанные с развитием инноваций и открытием для своих граждан новых возможностей в бизнесе. Я также рад, что налаживаются связи с остальным миром. Таким образом, проекты, подобные Сколково, которые способствуют продвижению международных стандартов ведения бизнеса, не могут не вызывать одобрение. Считаю, русским мешает то, что они слишком зациклены на себе, на том, что происходит в их российском доме. На процессах, происходящих в остальном мире, их внимание сосредоточено куда слабее. Сейчас это начинает меняться. И наоборот, остальной мир зачастую воспринимает русских как агрессоров или как конъюнктурщиков, которым в бизнесе доверять не стоит. Но и это представление тоже меняется. Начинания, подобные проекту Сколково, важны. Ведь когда здесь, на Западе, люди читают репортажи журналистов о том, как молодые российские студенты сидят за одной партой с иностранными и постигают приемы международного бизнеса, их мнение о России как месте для ведения дел улучшается.

**На ваш взгляд, каково должно быть соотношение больших и малых компаний и стартапов, которые будут работать в Сколково?**

Я считаю, это зависит от ваших финансовых запросов и инвесторов. На мой взгляд, наиболее пред-

почтительным соотношением будет 20% больших промышленных компаний и 80% малых и средних предприятий. Или 25% на 75%. Крупным компаниям выгодно соседство с большим количеством малых организаций, поскольку первые приносят с собой инвестиции, а вторые генерируют новые идеи. Малые и средние предприятия нуждаются в инвестициях, и привлечение крупных компаний в научные и технологические парки поможет найти необходимые средства. Но для того, чтобы малый и средний бизнес развивался, необходимо разработать для них специальный режим. Они не смогут функционировать по тем же стандартам, что и большие компании, и просто не выживут.

**Каков ваш прогноз относительно будущего инновационной системы Великобритании?**

На протяжении последних 20 лет, особенно после выхода отчета Ламберта (Lambert Report) в 2003 году, государство вкладывает значительные средства в различные инновационные центры, исследования в академической среде. Появилось больше понимания, что нужно налаживать отношения между научными учреждениями и малыми и средними предприятиями. И это, несомненно, будет продолжаться

**Когда «будущее» наступит? В каких областях следует ожидать прорыв?**

Мне представляется, что в сфере «зеленых» технологий. В двух словах, это технологии создания батарей и возобновляемых источников энергии. Я думаю, что новые технологии окажутся доступны очень скоро, в течение следующих 20 лет.

## ИННОВАЦИИ

*Компания Открытые Технологии выступит спонсором Всероссийской конференции «ИННОВАЦИИ-2011»*

*Компания Открытые Технологии выступит спонсором Всероссийской Конференции «Основные направления инновационного развития отрасли телекоммуникаций и информационных технологий» («Инновации – 2011»), которая пройдет 6–7 апреля 2011 года в Москве, в конференц-зале гостиницы «Метрополь».*

*Главной задачей данной Конференции является обсуждение и оценка основных тенденций и пути инновационного развития отрасли телекоммуникаций и информационных технологий, а также возможной оптимизации их решения.*

*На конференции планируется выступление членов Совета Федерации и Государственной Думы, ответственных работников и руководителей Минкомсвязи России, представителей федеральных органов власти, участников Центра «Сколково», научных и учебных заведений, финансовых организаций и других. В работе конференции также примут участие руководители крупнейших компаний операторов связи и производителей телекоммуникационного оборудования.*

[www.ot.ru](http://www.ot.ru)

**«Инновации 2.0»**

*21 апреля 2011 года в Центральном доме предпринимателя (г.Москва, ул. Покровка д. 47/24) Ассоциация молодых предпринимателей проводит форум «Инновации 2.0».*

*К участию в данном форуме приглашены представители министерств и ведомств Российской Федерации, депутаты государственной думы Российской Федерации, аналитики и эксперты из различных отраслей экономики, а также молодые предприниматели и ученые, занятые в инновационном бизнесе. В рамках проведения форума, планируется проведение «Выставки инноваций», которая позволит выявить тенденции и направления развития малого инновационного бизнеса в различных регионах Российской Федерации. Участие в выставке является бесплатным.*

[www.moldelo.ru](http://www.moldelo.ru)