

## О законах, препятствующих шведским инновациям



**Хенрик Редин — адъюнкт-профессор, заведующий отделом коммерческих исследований и развития, Stiftelsen Chalmers Industriteknik**

### Каковы отличительные черты национальной инновационной системы Швеции?

В государственных научно-исследовательских учреждениях Швеции из всех форм продвижения инноваций неизменно выбирали спин-офф-компании, отдавая им предпочтение в том числе и перед патентованием. В какой-то мере это объясняется тем, что закон закрепил за университетскими преподавателями право собственности на сделанные ими изобретения на фоне всеобщей гипертрофированной уверенности, будто изобретения сами по себе имеют рыночную стоимость еще до того, как превратятся в инновации. В Швеции сосредоточились на университетских спин-офф, поскольку проще всего обменять право на интеллектуальную собственность на право собственности в компании.

Беда в том, что инновации, рожденные в исследовательских лабораториях, не создают рабочих мест, поскольку такие исследования, как правило, узконаправленны. Изобретатель при такой системе сам вынужден бегать и искать, чьи проблемы его изобретение могло бы помочь решить. Подобные изобретения практически в 100% случаев предлагают лишь частичное решение или удовлетворяют лишь части требований потребителя. В результате дело, как правило, кончается тем, что изобретения у спин-офф перекупают другие компании. И заметьте: Google родился не в исследовательской лаборатории, его создали студенты. Cisco придумали два человека, работавшие в компьютерной службе университета и не имевшие отношения к исследовательской деятельности. Существует множество примеров, когда университеты оказывались причастны к созданию крупных компаний, но практически неизвестны примеры, чтобы при этом как-то использовались результаты их научных изысканий.

Спин-офф, впрочем, можно воспринимать совершенно позитивно, если видеть в них способ продать в красивой упаковке права на интеллектуальную собственность. Но шведские политики продолжают упрямо верить в способность спин-офф вырасти в крупные компании, чего не произойдет никогда. К тому же стратегия управления компанией, удел которой быть проданной, весьма отличается от стратегии управления компанией, намеренной расти и развиваться, что в первом случае ведет лишь к напрасной трате ресурсов.

В большинстве случаев наилучшим способом реализации прав на интеллектуальную собственность было бы патентование. Но исследователи плохо разбираются в патентных вопросах, к тому же патентирование одного-единственного изобретения редко приносит эффект.

### Могли бы вы привести примеры законов, которые способствуют или, наоборот, препятствуют развитию инноваций?

В университетском секторе действует так называемая учительская поправка: оставляя за преподавателями право собственности на сделанные ими изобретения, она тем самым ограничивает для вузов возможности распоряжаться интеллектуальной собственностью. Вообще-то по шведским законам права на изобретения принадлежат изобретателю, но если этот изобретатель является наемным работником, закон разрешает работодателю тоже заявить права на эту интеллектуальную собственность. К университетам, тем не менее, применяется поправка к закону, выводящая из-под его действия университетских преподавателей и исследователей. Вводили поправку еще в 1949 году с целью воспрепятствовать коммерциализации преподавательских знаний.

Другим нормативным документом прямого действия является закон об общественном достоянии, практически запрещающий университетам подписывать соглашения, содержащие пункты о неразглашении сведений. Это мешает эффективному взаимодействию университетов и реального сектора экономики: предприниматели настаивают на включении пунктов о коммерческой тайне, а университетские юристы их подписывать отказываются.

В частном секторе законы о госзакупках затрудняют доступ к рынку малым инновационным компаниям. Процедура этих закупок забюрократизирована и препятствует внедрению чего-то нового и непривычного. Взять, к примеру, медтехнику: закупки ее централизованы, заказчиков немного, больницы находятся в ведении местных властей, а те подчас не испытывают никакого желания приобретать новинки, когда и старое вроде нормально работает. Если же к открытому конкурсу допускаются малые предприятия, процедура закупок оказывается бесконечно долгой, изматывающей, и у SME просто не хватает денег довести дело до конца.

### Кто является главными действующими лицами инновационного процесса?

В инновационном процессе участвуют представители всех секторов, как, собственно, и должно быть. Каж-

дый из участников, разумеется, действует в собственных интересах, преследует свои специфические цели и движим собственными побудительными мотивами. В Швеции базируется большое число многонациональных корпораций, таких как SCA, Volvo, AstraZeneca, Tetra Pak, — они представляют конкретные отрасли промышленности. Эти компании взаимодействуют с исследовательскими институтами, а также между собой и структурами, которые они используют в инновационном процессе.

Агентства, финансирующие НИОКР, играют разные роли и выполняют разные задачи. VINNOVA среди них является практически единственным агентством, где содействие инновациям недвусмысленно заявлено в качестве составной части проводимой политики. С моей точки зрения, следует повышать роль таких агентств-спонсоров и их ответственность не только за проведение исследований, но и практическое использование их результатов. Это должен быть единый взаимосвязанный процесс, и те, кто финансирует исследования, должны добиваться от университетов лучших результатов в том, что касается внедрения. В этих целях необходимо разработать систему критериев оценки и показателей.

Со стороны государства активно участвуют и содействуют инновационному процессу министерства, курирующие реальный сектор, финансы и образование. Среди организаций, занимающихся созданием предпосылок для инноваций, трансферов технологий и предпринимательства, можно назвать SNITTS (Шведскую организацию в поддержку инноваций и трансфера технологий), IVA (Шведскую королевскую академию технических наук) и ряд других.

В общественном секторе важную роль в распространении знаний, создании структур, занимающихся продвижением высоких технологий, и в народном образовании играют университеты, университетские колледжи и исследовательские институты. Научные парки и инкубаторы зачастую функционируют рядом с университетами и колледжами, выступают важным связующим звеном и создают инфраструктуру для взаимодействия университетов и реального сектора экономики.

**Государство и рынок — чья роль из них более существенна?**

Государство и его инструменты, например агентства, финансирующие исследования, могут воздействовать на инновационный процесс путем законодательных инициатив, внедрения стимулирующих программ и создания вспомогательных структур, а также задавая тон обсуждения насущных проблем, однако, как всегда, главной движущей силой выступает рынок, что, собственно, вытекает из самого определения термина «инновация». Найти баланс между вмешательством и поощрением всегда непросто, но, на мой взгляд, Швеция больше преуспела в создании проблем, нежели в их разрешении. Очень уж мы нерешительны, когда речь заходит о внесении изменений в нормы закона, препятствующие инновациям. Вместо этого мы лучше создадим новые структуры и выделим дополнительно средства на их поддержку — по мнению правительства, проблема тог-

да решится сама собой. Добавьте к этому одержимость политкорректностью: принять решение можно, только придя к консенсусу после тщательного и всестороннего обсуждения.

**Какие тренды наметились в инновационной политике в последнее время?**

О какой политике вы говорите? Нерешительность, о которой только что шла речь, вкупе со стремлением во что бы то ни стало добиваться консенсуса накидывают смиренную рубашку на любые эффективные процессы. Раз всех необходимо привлечь и ни один из аспектов не забыть, в процесс вовлекаются десятки людей с громкими именами и титулами, но с очень отдаленными представлениями об инновациях. Результат можно предсказать заранее.

Впрочем, в последнее время в значительной степени возрос интерес к инновациям в сфере услуг, что нашло свое отражение в появлении Стратегии инноваций в сфере услуг.

Рекомендации Евросоюза на тему, как решать вопросы интеллектуальной собственности в исследовательских организациях, появились еще в 2008 году. У нас долгое время никто не решался к ним подступиться, словно боясь обжечься, потребовалось нажать из Брюсселя, чтобы здесь начали их обсуждать. Глядишь, через какое-то время дойдет и до дела...

**Найти баланс между вмешательством и поощрением всегда непросто, но, на мой взгляд, Швеция больше преуспела в создании проблем, нежели в их разрешении**

**И в чем это дело может выразиться?**

Поскольку консенсус является единственным мериллом успеха и поскольку люди, разрабатывающие стратегии, слабо представляют себе суть реальной работы и не имеют связи с теми, кто ею занимается, я не жду результатов, способных на деле изменить положение вещей. Что действительно может придать процессу верное направление, так это все большая его интернационализация и растущее осознание возможностей на международной арене, что является важной задачей для таких организаций, как SNITTS.

**Что способствует и что, напротив, препятствует развитию инновационной системы в Швеции?**

У нас в Швеции действует хорошо развитая система научных парков и инкубаторов, в которую структурированы и в правильном направлении работают внедренческие структуры, созданные при университетах. Весьма хорошо развита система финансирования. Выделяются средства и на «тестирование», то есть когда открытия, сделанные в исследовательских учреждениях, проверяются на предмет возможности их практического применения. Есть развитая система предоставления стартового капитала, а также финансирования уже работающих компаний.

По счастью, инновационные стратегии мало задевают работу реального сектора экономики, что ограничивает

наносимый ими ущерб (шутка). А на деле мы сталкиваемся с вызовами на различных уровнях, начиная с проблемы лидерства — от правительства до руководства университетов. Не существует четких представлений, что должно делаться, как, когда и кто за что должен отвечать.

Ранее я уже называл другие сдерживающие факторы, такие как «учительская поправка» и прочие юридические препятствия. Наконец, необходимо упомянуть и такой момент, как недостаточность побудительных мотивов. Общество у нас зажиточно, следовательно, у людей нет такого мощного стимула, как стремление вырваться из нищеты.

**В каких областях результаты инноваций на сегодняшний день оказались наиболее впечатляющими?**

В частном секторе, где именно в результате инновационного процесса появилось на свет очень много шведских компаний. А вот инновационной системы как таковой у нас не существует, есть лишь отдельные ее успешно функционирующие фрагменты. Поэтому сама система не добилась пока ничего. Как уже отмечалось, успешным может считаться механизм создания внедренческих структур в масштабах всей страны, потому что он действительно помог рождению таких структур (но только в качестве одного из компонентов системы), хотя сами они пока не привели к сколько-нибудь осязаемому экономическому росту.

**И чем вы это объясняете?**

Движущие силы в частном секторе более ясны и понятны. Чтобы выжить в конкурентной борьбе, компании должны быть открыты инновациям. Что же касается инновационной системы, то она сконцентрирована на университетах и их спин-офф-компаниях. Однако инновации, родившиеся из фундаментальных исследований, редко приводят к созданию крупных компаний.

**Тогда, наоборот, в каких областях не удалось добиться прогресса с помощью инноваций, несмотря на все приложенные усилия?**

Несмотря на все разработанные для них программы, университет-

ские внедренческие структуры не привели к сколько-нибудь существенному экономическому росту. Компании, рождающиеся в их недрах, в большинстве своем либо так и остаются мелкими, либо поглощаются более крупными предприятиями.

**Каков ваш прогноз развития инновационной системы в Швеции?**

Оптимистический сценарий: SNITTS вырастет до 1000 участников и превратится в главную площадку, где соединятся технологические и инновационные проблемы и возможности. В законодательство будут внесены ряд изменений, включая отмену «учительской поправки» и передачу университетам прав на использование изобретений, сделанных их сотрудниками. Патентование получит дальнейшее развитие и станет доминирующей моделью такого использования. Спин-офф-компании обратят свое внимание и за пределы исследовательских лабораторий, то есть займутся идеями студентов. Университеты придут к осознанию необходимости более тесного сотрудничества с компаниями, чтобы способствовать их росту. Компании, университеты и исследовательские институты начнут заниматься управлением интеллектуальной собственностью.

Реалистический сценарий: все идет как идет, то есть никаких кардинальных изменений.

**На каких направлениях исследований или в результате каких достижений в технологиях в ближайшие годы можно ожидать серьезных прорывов?**

Вероятнее всего, Швеция добьется серьезных успехов в традиционных для себя областях — создании новых материалов на базе нанотехнологий, интеграции результатов исследований в информационных технологиях, «зеленых технологиях» и возобновляемых источниках энергии, где ведется большая работа, есть сформировавшаяся инфраструктура и развивающаяся система обучения.

## ИННОВАЦИИ

**XIV Инновационный форум «Инновационная Россия – 2020: Как запустить экономику знаний?»**

26–27 Мая 2011 года в Томске состоится XIV Инновационный форум «Инновационная Россия – 2020: Как запустить экономику знаний?» Форум INNOVUS выступает ежегодной коммуникационной площадкой федерального уровня по обсуждению реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Центральный вопрос Форума – о практических шагах к инновационной экономике – будут обсуждать политики, руководители министерств, губернаторы ведущих инновационных регионов, представители крупных бизнес-компаний, государственных корпораций, университетов и институтов развития, разработчики технологических платформ, зарубежные эксперты.

[www.innovus.biz](http://www.innovus.biz)

**Открытый университет Сколково и Singularity University объявляют конкурс «Моя идея для России»**

Открытый университет Сколково и Singularity University объявляют конкурс для студентов старших курсов ВУЗов и аспирантов «Моя идея для России». Начало конкурса – 25 апреля 2011г. Подведение итогов конкурса – 18 мая 2011года.

Конкурс «Моя идея для России» направлен на решение проблем, связанных с вызовами человечеству, которые помогут улучшить жизнь не менее чем 5 миллионов россиян в течение ближайших 5 лет. От участников требуется предложить инновационные идеи, опирающиеся на современные технологии и способные стать основой для решения актуальных мировых и национальных проблем.

[www.i-gorod.com](http://www.i-gorod.com)