

«Инновации лицом к потребителю — задача чрезвычайно сложная»



Паскаль Пети — почетный директор Национального центра научных исследований (CNRS) при Центре экономики Париж-Север (CEPN), Университет Париж XIII; президент Европейской ассоциации эволюционной политической экономики (EA EPE); в прошлом президент секции 37 Национального комитета

Каковы отличительные особенности инновационной системы во Франции?

По работе я связан с Национальным центром научных исследований (CNRS) и различными инновационными центрами. Не могу сказать, что нахожусь на острие обсуждения проблем, связанных с инновационной системой, по большей части это скорее дискуссии о выборе стратегических направлений. Нынешняя тема моей работы связана с развитием Европы до 2030 года, и я предпочел бы говорить о практических инновациях, влияющих на управление процессами именно в этой сфере.

Французскую модель отличает в первую очередь то, что она опирается на главенство крупных корпораций, которые либо связаны с госсектором, либо получают от него поддержку в осуществлении крупных проектов. Подспорьем этому служит тот факт, что образовательная система по большей части открыта для всех и бесплатна. Как результат, в ней заняты большое количество кадров, и научные исследования играют заметную роль. Более подробную характеристику работы такой модели можно найти у Ларедо и Мюстара. Сейчас мы фактически переживаем переходный период от старой модели к новой, растворяясь в общем организме ЕС. Цепочка от выделения средств до проведения научных исследований и выпуска готовой продукции удлиняется, научная и производственная кооперация расширяются, используется аутсорсинг. Одним из примеров могут служить малые предприятия, занимающиеся научными исследованиями, и финансирующий их венчурный капитал. Масштабы реализуемых проектов имеют тенденцию к уменьшению, соответственно, уменьшается и их структурное и системное воздействие. Это важно для понимания нашей

системы, где многое зависит от того, откуда приходит финансирование, а сама система должна приспосабливаться к общим правилам в ЕС, особенно когда речь идет об осуществлении крупных проектов.

Мы по-прежнему можем заниматься масштабными программами, но теперь уже судьба их определяется не в одном только Париже. Чтобы было понятнее, можно обратиться к работе Futuris — есть такая группа специалистов в управлении наукой, они как раз занимались изучением переходного периода. Это поможет разобраться и с историей вопроса, и с сутью той гораздо более синтезированной системы, к которой мы движемся.

Как инновационный процесс регулируется законодательством?

Вопрос о законодательстве более сложен, главным образом из-за обширности самой нормативной базы. Когда речь идет о финансовом регулировании, правах собственности или этических вопросах, такая база, безусловно, важна. Но я бы сказал, что наши нормативные документы вполне стандартны. Мы отдаем предпочтение таким формам субсидирования инноваций, как налоговые кредиты CIR (так называемый кредит на исследования — *Crédit d'impôt Recherche*). Вокруг него продолжают ломаться копы, поскольку прореху в бюджете он проделывает немалую, а вот практическая отдача оставляет желать лучшего. В ряде отчетов под сомнение ставится реальная эффективность CIR, так как он по сути является фискальным инструментом, а риски создает морального порядка. Что касается прав собственности, то здесь мы ничего своего не изобрели, а просто следуем в русле общеевропейского законодательства. То же касается и этических вопросов: в деловой этике мы придерживаемся европейских норм.

Вы сказали, что CIR подвергается критике. Как вы сами считаете, насколько он эффективен?

Он обходится недешево, в первую очередь потому, что от налога освобождаются крупные многонациональные компании. Суть проблемы в том, что они, с одной стороны, платят меньше налогов, а с другой — имеют возможность перемещать свои капиталы по миру, не слишком заботясь об отдаче вложений в НИОКР. Французский частный капитал отнюдь не славится щедростью финансирования НИОКР: достаточно посмотреть, какую долю ВВП они составляют. Это вполне укладывалось в традиционную модель, но мы-то стремимся перейти к новой, а по расходам на НИОКР плетемся в хвосте, если судить по международным стандартам.

А какие страны лидируют?

Я бы сказал, пожалуй, США и Великобритания.

Кто выступают главными участниками инновационного процесса во Франции?

Это Национальный центр научных исследований CNRS (Centre National de la Recherche Scientifique), Национальный институт агрономических исследований INRA (l'Institut National de la Recherche Agronomique), Нацио-

нальный институт здравоохранения и медицинских исследований INSERM (Institut National de la Santé et de la Recherche Médicale), Комиссариат по атомной энергии и альтернативным источникам энергии CEA (Commissariat à l'Énergie Atomique et Aux Énergies Alternatives), а в более широком смысле — все государственные структуры, задача которых — следить за ходом исследовательских работ в том или ином секторе. Все они вместе взятые и являются главными участниками инновационного процесса. Это крупные институты с большим штатом исследовательских кадров, часто аффилированные с университетами. И, повторюсь, это государственные структуры.

Насколько успешно получается у университетов коммерциализировать инновации?

Многое поменялось, многое реформировалось за последние пять лет. Университетам была предоставлена большая автономия. Часть из них сегодня в большей степени специализируются на инновациях и соответствующим образом к этому организационно подстраиваются — им вполне по силам выходить с инновациями на рынок и там их реализовывать. Это важнейший шаг в сторону от старой модели. Проблема, однако, в том, что мы не можем определить, ждет ли их на этом поприще успех. Очень уж много у нас университетов, не могут они все вместе оказаться удачливыми, поскольку процесс этот очень непростой, и здесь как раз кроется главная трудность.

Настоящим вызовом для Франции является недавно принятый закон об автономии университетов. Им спускается бюджет, исходя из количества обучающихся студентов, характера учебных дисциплин, а также на основе ряда показателей результатов их деятельности — по достижению поставленных задач как в сфере образования, так и в научных исследованиях. В установленных рамках они вольны распоряжаться своими бюджетами по собственному усмотрению. Это позволяет университетам приглашать специалистов, самостоятельно определять систему поощрений преподавателей и исследователей. Но невозможно предсказать, насколько новое поле для маневра, открывшееся перед университетами, приведет к повышению эффективности их деятельности. В этом смысле этот вопрос как бы смыкается с ранее заданным вопросом о законодательном регулировании. Существовавшие ранее крупные структуры, обладавшие независимостью, перестраиваются, а это требует соответствующей регламентной базы. Прежде все подчинялись министерству образования и научных исследований, теперь же каждый волен создавать совместные предприятия с частными фирмами. В этом плане система действительно переживает переходный период.

Насколько важна роль инновационных парков?

Трудно сказать: уж очень это специфическое явление. Во Франции наука в значительной степени сконцентрирована вокруг Парижа — это сильно отличает нас от Великобритании, например. По мере обретения университетами все большей автономии и в русле политики децентрализации такое положение может измениться, но, положив руку на сердце, многим ли провинциальным

университетам по силам тягаться с Парижем? Не уверен, что простыми указаниями сверху можно децентрализовать большее количество научных лабораторий по стране. Решительная попытка в этом направлении уже предпринималась в 1980-е годы после того, как правительство социалистов приняло закон о децентрализации.

Какие факторы способствуют, а какие, напротив, препятствуют развитию инновационной системы во Франции?

Проблема с французской системой в том, что уж очень она специфична, а теперь требуется перестраивать ее, приспособлять к тем правилам, по которым работают наши европейские коллеги. Давление от этого испытывает вся наша инновационная система в целом. Упомянувшийся ранее разворот от инноваций по инициативе производителя, когда крупные предприятия запускают некий новый мегапроект типа скоростных поездов или новых энергоблоков для атомных станций, к инновациям лицом к потребителю (социальные сети, например,

По мере обретения университетами все большей автономии и в русле политики децентрализации такое положение может измениться, но, положив руку на сердце, многим ли провинциальным университетам по силам тягаться с Парижем?

или персональные компьютеры) — задача чрезвычайно сложная. Красноречивым индикатором будет служить политика в отношении окружающей среды. Ответ на вопрос, как будут удовлетворяться требования общества относительно ее изменения и модернизации, еще только предстоит найти.

Что бы вы могли выделить из новейших трендов в инновационной политике?

Главной проблемой является ее перестройка под общеевропейскую практику в рамках ЕС. Далее следует вопрос о взаимоотношениях между традиционными структурами, занимавшимися научными исследованиями, и университетами: как быть со всеми теми университетами, которые во всем привыкли полагаться на опеку министерства образования, тогда как специфика крупных институтов предполагает совершенно иные функции? Значит, необходимо менять саму концепцию деятельности таких учреждений. Что мы получим на выходе, остается под знаком вопроса. Ко всему прочему, и на старую модель мы не можем уже полагаться: крупные французские корпорации давно уже перестали быть французскими, глобализовавшись и продав иностранцам значительные пакеты акций, и, соответственно, проводят собственную политику в своих интересах. Вот вам, пожалуйста, еще один аргумент в пользу изменения модели. Мы не можем игнорировать растущую интернационализацию, равно как мы должны отдавать себе отчет в том, что в рамках открытой, средней по размерам страны большие проекты объективно ограничены определенными рамками. Важной задачей остается стимулировать

производство и подлаживать его к новым потребностям потребителей и общества в целом.

Франция отказалась сокращать расходы на НИОКР. Как вы к этому относитесь?

Франция вступила на очень рискованный путь, и многие не уверены, что ей будет сопутствовать успех. Считается, что успех будет гарантирован, если правильно отобрать кадры исследовательских работников, а дальше «они и сами знают». Трудно оценивать такой подход, базирующийся преимущественно на академических заслугах и регалиях

скорее грозят ослабнуть, поскольку глобализация высвобождает потенциал других новых экономик по всему миру.

Очень большую роль играл всегда наш ВПК, но по мировым меркам нас трудно причислить к числу лидеров. То же самое относится и к транспорту. Франция как-то упустила из виду, что новые технологии, позволяющие снизить потребление топлива и меньше загрязнять окружающую среду, становятся все более востребованными. Остается лишь сожалеть, что этому направлению у нас уделяется меньше внимания, нежели в других странах,

Франция вступила на очень рискованный путь, и многие не уверены, что ей будет сопутствовать успех. Считается, что успех будет гарантирован, если правильно отобрать кадры исследовательских работников, а дальше «они и сами знают»

исследователей. Кто возьмется ответить на вопрос, приведет ли увеличение расходов на НИОКР, если при этом руководствоваться этим единственным критерием, к устойчивым положительным результатам, да еще международного уровня в различных отраслях?

В каких областях результаты инноваций оказались наиболее впечатляющими?

Я бы сказал, в сфере здравоохранения. Конечно, следует учитывать удельный вес тех или иных отраслей, но здравоохранение в основном находится на попечении государства, следовательно, там результаты инноваций меньше, чем где бы то ни было, можно поставить под сомнение. Что касается ИКТ (информационно-коммуникационные технологии), то в этой области Франции похвастаться нечем, пусть даже ситуация и начинает меняться. С некоторыми ориентированными на потребителя инновациями в сфере IT дело обстоит лучше, но главным образом за счет того, что молодое поколение интернационализируется очень быстро (это мы наблюдаем, например, в сфере внедрения инновационных видеоигр). Тем не менее позиции Франции

в результате чего по темпам развития новых транспортных средств мы уже проигрываем. Опять-таки отмечу недостаток внимания к инновациям, ориентированным на потребителя.

Каким видится вам развитие инновационной системы во Франции?

Мой прогноз будет не скептическим, но озабоченным. Модель, к которой мы стремимся перейти, не обрела четких контуров, а это чревато тем, что большие расходы приведут в конечном счете к весьма скромным результатам. Не хочу выглядеть пессимистом, но уж больно много мне пока неясно. Кроме того, беспокоит отсутствие широкого обсуждения, никто не задает вопросов, а вы же знаете: Франция — это страна дискуссий. Вспомните 1950-е годы, когда французская инновационная система была в процессе формирования. Тогда не затухали споры и работало множество координационных центров (своего рода мягкая плановая система), временами дело доходило до смешного, но как же нам сейчас всего этого не хватает!

ИННОВАЦИИ

Екатеринбург: «Бизнес-идея-2011» набирает обороты

В Екатеринбурге продолжается прием заявок на участие в проекте «Бизнес-идея-2011». Организатор проекта, консалтинговая компания «ТенСилон», принимает заявки до 12 сентября. К участию приглашаются люди, желающие реализовать собственную идею в бизнесе. Победителя, получающего инвестиции в размере стартового капитала, объявят на финальных мероприятиях проекта. Посещение финальных мероприятий проекта свободное, программа будет опубликована 26 сентября 2011 года на сайте организации. www.idea-business.biz

Ростов-на-Дону: рассмотрели лучшие инвестиционные и инновационные проекты

В администрации Ростова-на-Дону прошло итоговое заседание экспертных групп по отбору инвестиционных и инновационных проектов в рамках «Стратегии-2020». Интерес экспертной комиссии вызвали такие проекты, как Метод термоманитного разделения воздуха и сепаратор для систем обеспечения жизнедеятельности (ЮФУ), Вентильно-индукторный электропривод, выработка электрической энергии с использованием энергии ветра и воды (ООО «ЭлВИП»), развитие производства светодиодных светильников (ОАО НПП «Квант»), имеющие высокую социальную и экологическую эффективность.

www.inforotor.ru

Курсы по повышению квалификации «Трансфер знаний и технологий»

29 ноября — 2 декабря 2011 в Касселе (Германия) будут проведены курсы по повышению квалификации в сфере инновационного развития и исследований по теме «Трансфер знаний и технологий», организованные по инициативе Научного Центра «Восток-Запад», Национального Контактного Центра «Биотехнология, сельское хозяйство и пища» (НКТ-БИО) и Института биохимии им. А.Н. Баха РАН. Дата завершения регистрации 1 октября 2011 года.

www.gate2rubin.ru