

Инновационные парки без инновационной экосистемы – деньги на ветер



Александр Галицкий — управляющий партнер Almaz Capital Partners

Как, на ваш взгляд, в России обстоят дела с законодательным регулированием инновационной деятельности?

В России существующие законодательные акты не позволяют, по сути дела, регулировать работу инновационных компаний. Поэтому эти вещи сейчас, насколько я знаю, пересматриваются. Это осложняет работу инновационной индустрии. Если говорить о венчурных компаниях как об объектах, то им тоже сложно работать с существующим законодательством.

Кто являются основными участниками инновационного процесса?

В России существуют государственные институты: в первую очередь это РВК, «Роснано», Сколково, технопарки, особые зоны, региональные фонды, фонды, созданные при участии РВК, частные фонды, которые пришли на территорию России, такие как Almaz Capital, компании консультантов, которые оказывают помощь инновационным компаниям — таких достаточно много. Также есть компании, которые выступают агентами западных фондов. Это все составные части инновационной среды.

А как вы оцениваете роль государства в инновационном процессе?

По десятибалльной системе где-то в районе шести. Если рассматривать с точки зрения отдельных институтов, то они достигают, может быть, и восьми-девяти баллов. Соответственно, основной момент в том, что в России принимаются точечные решения, в то время когда необходимо принимать более системные, взвешенные решения.

А можете прокомментировать последние изменения в инновационной политике России? Вы следите за этим? Что там сейчас происходит?

Их несколько. Из последних это становление фонда «Сколково». Это соглашение между Сколково и MIT, решение «Роснано» и РВК инвестировать не только в российские компании, но и вообще на мировом рынке для того, чтобы получать лучшие результаты при лучшей тактике. Это и выход на IPO в первую очередь «Яндекса», потому что его пример показывает, что два друга могут построить весьма успешную компанию, начиная с разговоров за школьной скамьей. Мало того, они смогли еще сделать успешными людей, которые заработали в рамках IPO «Яндекса». Около 300 миллионеров родились в рамках IPO «Яндекса». Вот то, что в голову приходит.

Как вы думаете, к чему это все может привести? Появятся такие инновации в России как система или нет?

Об этом еще рано говорить. Для этого надо еще два-три успешных IPO, чтобы, во-первых, появилась внутренняя вера во все это дело и, во-вторых, чтобы Россия воспринималась внешним миром как место успешных инноваций. Тогда в страну может пойти не только капитал, но и грамотные специалисты в области строительства инновационных компаний, которых в России недостаточно.

Наиболее развита область софта. Потому что она менее регулируема и более независима от условий, которые существуют в стране. Потому что она лежит в рамках плоской экономики. Таланты можно найти где угодно, деньги можно найти где угодно

Какие инновационные области в России наименее и наиболее развиты? В чем причины этого?

Наиболее развита область софта. Потому что она менее регулируема и более независима от условий, которые существуют в стране. Потому что она лежит в рамках плоской экономики. Таланты можно найти где угодно, деньги можно найти где угодно. Политическая граница — политическая, а не материальная. Поэтому ясно, что это наиболее инновационный сегмент. При этом есть понимание, что отсутствие в последние 10–20 лет вложений государства в области формирования фундаментальных и прикладных исследований показывает, что в России потенциал для создания инновационных стартапов в области глубоких прикладных

вещей достаточно лимитирован. Соответственно, советские разработки 20-летней давности — это достаточно много для прикладных исследований. Но я верю в российский потенциал материаловедения, есть достаточно успешные вещи. Я верю в то, что Россия способна что-то продать в таких областях, как биотехнологии.

достаточно хороший технопарк. По географическому расположению это Москва, Санкт-Петербург, Томск, Новосибирск, Казань, Екатеринбург. Во всех этих местах есть элементы кристаллизации. Они реализованы либо в виде особых экономических зон, либо это технопарки, как построенный в Новосибирске или же это технопарк

Если построение инновационных парков не подразумевает построения экосистемы, которая включает достаточно много элементов, то это деньги, выброшенные на ветер, с точки зрения налогоплательщика и государства

Как вы относитесь к практике строительства инновационных парков?

Я положительно отношусь ко всему, что имеет системное продолжение. Если построение инновационных парков не подразумевает построения экосистемы, которая включает достаточно много элементов, то это деньги, выброшенные на ветер, с точки зрения налогоплательщика и государства. Если же есть построение экосистемного варианта, тогда совсем другое дело. Поэтому я, особенно учитывая сферу своей ответственности, как член Совета Сколково, наблюдаю, как Сколково становится первым проектом, который может прийти к некому успешному результату и стать примером для других инновационных площадок на территории России.

А вы можете назвать другие инновационные площадки, которые существуют в России?

Существуют территории, не сказал бы «площадки». Территория Томска, территория Санкт-Петербурга, где есть тот же парк «Ингрия». Есть технопарк МГУ, а также много других. В них есть и какие-то элементы экосистемы, но завершенности нигде нет: не хватает либо денег, либо знаний. Еще есть технопарк Новосибирска, успешно работает особая экономическая зона в Зеленограде. Поэтому важно дать им поддержку со стороны государства. В Татарстане

«Ингрия». Но последний построен уже не на государственные деньги. Надежда существует, что опыт будет реализован именно в рамках проекта «Сколково», потому что там выстраивается хорошая международная кооперация.

Каков ваш прогноз относительно будущего развития инноваций в России?

Это движение в положительном направлении. Происходящие события на рынке подтверждают, что что-то движется в правильном направлении.

Какие разработки вы видите в качестве основы для ближайших технологических прорывов?

Есть несколько. Мы с коллегами пытаемся распространить современные методы исследований в партнерстве со Сколково, Минобрнауки. Организуем семинар по новому направлению, которое должно стать революцией в области интернета. Наши партнеры будут рассказывать об этом проекте, и я надеюсь, что он будет реализован в России и у него появятся много успешных стартапов. Также интересным направлением являются облачные вычисления. А если рассматривать в долгосрочной перспективе, то это исследования, которые могут превратить нанотехнологии из алхимии в науку и, соответственно, все, что касается этой сферы.

ИННОВАЦИИ

«День Открытых дверей в Кремниевой Долине» (СВОД)

Американская бизнес-ассоциация русскоязычных профессионалов (АмБАР) приглашает российские и украинские стартапы, а также всех желающих к участию в 7-й ежегодной конференции «День Открытых дверей в Кремниевой Долине» (СВОД). СВОД-2011 состоится 29–30 ноября в Кремниевой Долине в Музее компьютерной истории.

Основная часть конференции — это конкурс-выступление компаний перед аудиторией венчурных инвесторов. Участники конкурса проходят через несколько стадий отбора. На первой стадии все заявки рассматриваются экспертным советом АмБАР, лучшие из них допускаются в финал для презентации инвесторам. В финале конкурса презентации оцениваются жюри, в которое входят по 40–50 представителей ведущих венчурных фондов Кремниевой долины и 5–10 представителей венчурных фондов из России.

www.ambargroup.org

Фонд «Сколково» и Массачусетский технологический институт (MIT) подписали соглашение о сотрудничестве

26 октября 2011 года Фонд «Сколково» и Массачусетский технологический институт (MIT) подписали итоговое трехлетнее соглашение о сотрудничестве по программе создания Сколковского института науки и технологий.

Обучение и исследовательская деятельность в Сколковском институте науки и технологий будут сконцентрированы вокруг решения междисциплинарных технологических задач, а не вокруг традиционных академических дисциплин. Работа нового учреждения будет осуществляться по следующим программам:

«Энергетические науки и технологии»

«Медико-биологические науки и технологии»

«Информационные науки и технологии»

«Космические науки и технологии»

«Ядерные науки и технологии»

www.i-gorod.com