

Для инноваций нас еще не так сильно «прижало»



Ян Ваславский — руководитель дирекции Мирового политического форума, доцент кафедры политической теории МГИМО (У) МИД РФ

Ян Ильич, каковы, на ваш взгляд, основные особенности российской инновационной системы?

Прежде всего нужно отметить, что Россия находится в выгодном положении: она идет по проторенным тропам. Уже есть целый ряд стран в разных регионах мира, которые накопили богатый инновационный опыт, и российские лидеры могут учитывать достижения и ошибки своих зарубежных коллег при создании национальной инновационной системы. Вместе с тем особенности развития инновационной системы России обусловлены структурой экономики страны. По разным оценкам, 70–80% нашего ВВП и бюджетных доходов формируются за счет экспорта сырьевых ресурсов. Это позволяет накапливать значительные средства, но также оказывает сильное влияние на экономические тренды, прежде всего это инфляционное давление. Кроме того, это оказывает и определенное психологическое воздействие как на лидеров, которые управляют инновационной стратегией, так и на тех, кто призван ее исполнять. У нас есть значительные проблемы с мотивацией: имея ресурсы и обширные территории, мы не можем найти себя в инновационном развитии. Нас еще не так сильно «прижало», чтобы инновационное развитие стало одним из тех выходов, который может определить успешность нашего национального проекта.

Между тем власти стали учитывать ошибки, которые были сделаны на предыдущем этапе. Мне кажется, пришло понимание того, что при реализации того или иного проекта его можно корректировать и направлять, учитывая складывающуюся динамику. В федеральных корпорациях, которые занимаются инновационным развитием, например «Роснано», происходят мобилизация и активизация использования ресурсов. Они стараются исправлять свои ошибки и брать лучшее из мирового опыта. Сейчас государство выделяет значительные средства на инновационное развитие — счет идет на миллиарды долларов, и снижения этого потока пока не

наблюдается. Это один из наших экономических приоритетов. Президент Дмитрий Медведев не раз говорил про развитие пяти «И», приоритетных для нашего государства: инноваций, инвестиций, инфраструктуры, институтов и интеллекта, — и в рамках этого можно уделять большее внимание таким отраслям, как космос и телекоммуникации, медицинская техника и фармацевтика, энергоэффективность, информационные технологии, а также ядерные технологии. В целом нынешняя стратегия представляется мне оптимальной, хотя также нельзя не сказать о том, что на инновационное развитие, как и на другие аспекты жизни российского общества, сильно влияет коррупционная составляющая.

Какова роль государства в инновационном процессе?

В России роль государства традиционно высока. Поэтому нужно признать, что государство должно задавать моду на инновации, владеть инициативой и стимулировать к участию других ключевых акторов. Мне кажется оптимальной неокорпоративистская модель — треугольник «государство — бизнес — общество», в рамках которой ведется разумный диалог и существует консенсус по поводу общих целей и задач развития, а также понимание функций каждой из сторон. Государство должно формировать тренд, а бизнес — реализовывать инновации, вместе с государством привлекая инвестиции в эту сферу, чтобы она динамично развивалась. Нужно финансировать реальные проекты, такие как уникальное дорожное полотно или уникальная резина. Я знаком с этой сферой и знаю, что есть перспективные разработки, которые можно использовать на практике.

Исполняя государственные инициативы, бизнес должен давать государству обратную связь — и оно должно реагировать на запросы, выполняя их и при необходимости ведя обсуждения с обществом. Так складывается определенный круговорот. Люди, в свою очередь, должны быть нацеленными на инновации, изобретение чего-либо. Это немного похоже на модель, которую в свое время реализовала корпорация Toyota. Я бы предложил сфокусироваться на двух терминах: рационализаторство (это слово уже порядком подзабыто) и инновации — именно они должны стать коньком и главным стимулом как для молодых, так и для зрелых специалистов, которым нужно постараться перейти на эти рельсы и действовать в логике развития, которая изначально задается государством, но должна быть воспринята всей нацией. Только тогда инновационное развитие будет максимально эффективным.

А откуда в обществе берется это стремление создавать что-то новое? Откуда в нации может возникнуть страсть к инноваторству?

Источники могут быть самые разные. С одной стороны, это может быть предопределено некоторыми историческими, культурными и религиозными особенностями, как это хорошо описал Макс Вебер в своей работе «Протестантская этика и дух капитализма». С другой стороны, в тех обществах, где такая предрасположенность к труду и старанию не столь ярко выражена, эти семена может и должно сеять государство. У нас в обществе нет пони-

мания, что это должно насаждать не на взрослых, а прививаться с детского сада и первого класса, как и гимн, флаг, герб и история страны, можно придумывать задания и игры для детей, развивающие стремление что-то улучшать. В целом весь быт детей в детском саду и школе должен быть ориентирован на постоянное улучшение, чтобы они работали головой. Тогда они будут и дальше жить в этой парадигме, не будут воспринимать ее как нечто чуждое, научат этому своих детей, помогая системе образования. Это можно и нужно начинать только с самого низа.

то бизнес может оторваться, а образовательная система не сможет ничего предложить, кроме курсов повышения квалификации. Система высшего образования должна крепнуть как таковая и растить хороших специалистов, максимально подпирая инновационное развитие.

Что вы думаете о практике строительства инновационных парков, в частности о проекте «Сколково»?

Ничего определенно плохого в Сколково нет, и совершенно очевидно, что это очень важный для страны проект. Другое дело, что подобного рода проекты реализу-

Ничего определенно плохого в Сколково нет, и совершенно очевидно, что это очень важный для страны проект

То есть мы пришли к проблемам образования. А как университеты встраиваются в инновационную систему?

С одной стороны, тема взаимодействия образования и бизнеса не нова, и есть известные проблемы, связанные с тем, что вузы не всегда адекватно отвечают на запросы бизнеса. Подготовить заточенных специалистов — сложно. Не только в России, но и во многих других странах студентов, пришедших на работу, приходится вначале буквально переучивать. В вузах они набираются теории, получают фундаментальные знания, но конкретной практике и алгоритмам действий их учат уже на месте работы. Может быть, это и нормально, но, конечно, чем меньше этот разрыв и чем более подготовлен дипломированный специалист к требованиям, предъявляемым работодателем, тем лучше, это понятно. С другой стороны, очевидно, что, задавая курс на инновационное развитие, университеты, как и бизнес, должны иметь таких же квалифицированных специалистов и преподавателей, такую же продвинутую инфраструктуру. Если вузы не будут внедрять инновационные подходы к преподаванию и развивать информационные технологии, которые бы позволили готовить грамотных специалистов,

ются не так быстро, как хотелось бы, ведь необходимо проделать огромный объем работы, провести переговоры с ведущими мировыми корпорациями и образовательными учреждениями, такими как Массачусетский технологический институт, который сейчас приходит в Сколково, чтобы привлечь их работать там. В данном случае России ничего не остается, кроме как активно сотрудничать с зарубежными контрагентами и брать самое лучшее из мирового опыта. Другое дело, что существует понятное общественное сожаление по поводу того, что Сколково — это весьма маленький клочок земли по сравнению со всей территорией нашей страны и довольно трудно экстраполировать опыт Сколково на другие регионы России, хотя в принципе такая задумка оглашалась Владиславом Сурковым, первым заместителем Руководителя Администрации Президента, уже достаточно давно. Аналогичные инновационные центры должны быть созданы и в других регионах.

Таким образом, сожаление и фрустрация могут возникнуть из-за темпов развития, хотя проектом занимаются весьма эффективные менеджеры. Команда Виктора Вексельберга, Президента Фонда «Сколково», уже доказала свою

ИННОВАЦИИ

Форум «Технологии безопасности» — 2012: инновации для безопасности России

XVII Международный Форум «Технологии безопасности» пройдет 14–17 февраля 2012 (Москва, МВЦ «Крокус Экспо», павильон 1, зал 4). Ключевая цель форума — продвижение на российском рынке безопасности уникальных разработок, инноваций, решений по модернизации систем, а также распространение успешных практик и новейших методик в области безопасности.

Инновационные разработки, новые методики и уникальные внедрения российских и международных компаний, успешный опыт потребителей и инсталляторов станут основой формирования тематики экспозиции, мероприятий и конкурсов.

www.tbforum.ru

Инновационные материалы и технологии 2012

III Международная специализированная выставка «Инновационные материалы и технологии 2012» пройдет с 28 февраля по 1 марта 2012 года в Москве (МВЦ Крокус Экспо). В рамках выставки проводится научно-практическая конференция «Перспективы использования инновационных функциональных наноматериалов и высокочистых веществ в промышленности».

www.totalexpo.ru

Высокие технологии XXI века 2012

13-й международный форум и выставка «Высокие технологии XXI века 2012» состоится в Москве (Экспоцентр на Красной Пресне) с 17 по 20 апреля 2012 года. Форум является одним из крупнейших мероприятий инновационной направленности в России, демонстрирует мировые достижения в отраслях, определяющих научно-технический прогресс. Форум позволяет активно представлять позиции лидеров науки и промышленности по широкому спектру проблем технологического и социально-экономического развития стран-участников.

www.totalexpo.ru

эффективность в бизнесе, и нет оснований не верить людям, которые взялись за этот новый проект, поставив на кон свою деловую репутацию, — успешность Сколково должна показать их реальные умения и возможности. Проект очень ответственный, и то, как он будет реализован, — не только будущее самого Сколково, это будущее всей России. Но опять же я хотел бы подчеркнуть, что, хотя Сколково и является весьма важным проектом, это всего лишь один из элементов успешного инновационного развития России.

Каковы остальные элементы успешного инновационного развития России?

В принципе мы про них уже говорили — это прежде всего качественное, хорошее образование, стимулирование бизнеса, внедрение инноваций — и я здесь сторонник того, чтобы использовать и кнут, и пряник. Чтобы стимулировать инновации, можно принимать меры по наказанию компаний, которые потребляют слишком много ресурсов, которые неэкологичны, конечно, учитывая их род деятельности, ведь понятно, что металлургическое предприятие по определению менее экологично, чем завод по производству майонеза. Также есть определенного рода «пряники» — это могут быть различные льготы: налоговые льготы, поощрения бизнесу за внедрение инноваций. Однако необходимо и четкое осознание того, что ни один бизнесмен не будет делать проекты инновационного характера, если он не будет видеть перспективы получения прибыли в кратко- или среднесрочной перспективе. Это сущность деятельности любой коммерческой компании.

Каков ваш прогноз относительно будущего развития инноваций в России? Вы сказали, что «пока нас сильно не прижмет, ничего не изменится». Как вы считаете, есть ли другие варианты развития событий?

Я всегда исхожу из того, что есть набор определенных сценариев — как позитивных, так и негативных. На данном этапе ничего сверхуспешного в сфере инновационного развития мы не видим, хотя и прошло уже достаточно времени

с того, как мы провозгласили курс на отказ от сырьевой зависимости и наращивание инновационного потенциала, укрепление перерабатывающих отраслей нашей промышленности и увеличение их доли в структуре ВВП. Политика президента Медведева была провозглашена почти четыре года назад, и за этот период были заложены неплохие основы. Но все же развитие могло бы быть более динамичным, если бы этому уделялось больше внимания. Другое дело, что гораздо проще осуществить инновационный проект в Люксембурге, чем в России, потому что других забот тоже достаточно много, и стране со 140-миллионным населением очень сложно быстро перестроиться, учитывая особенности российской бюрократии, наличие большой армии, значительного числа бюджетников, весомую роль внешних угроз.

Мотивировать людей на инновационное развитие трудно, и поэтому на данный момент наиболее вероятным мне видится такой сценарий, что при сохранении текущей внешнеэкономической конъюнктуры от сырьевой зависимости мы избавимся еще нескоро. В среднесрочной перспективе мы рискуем формировать большую часть своих доходов за счет сырьевого экспорта, и я пока не вижу каких-то иных вариантов развития событий. Вместе с тем, если следующее правительство провозгласит курс на инновации еще более приоритетным, то, возможно, произойдет ускорение. Впрочем, здесь мы вновь говорим о власти, мы возвращаемся в российские условия, когда нужен пинок со стороны государства, чтобы это еще лучше заработало. Без кнутов, пряников и пинков со стороны государства этого просто не будет. В целом текущий сценарий наиболее вероятен — будет некое развитие. Оно не будет ни быстрым, ни медленным, оно будет адекватным в размерах страны и тех средств, которые на него выделяются.

ИННОВАЦИИ

Международное сотрудничество

Финляндия и Россия объявляют о начале сбора предложений на проведение совместных проектов в области прикладных исследований и инноваций для российских и финских малых инновационных компаний. Срок подачи заявок — до 29 февраля 2012 года. Основной целью данной инициативы является генерирование проектов с участием малых предприятий из обеих стран с последующим предоставлением финансирования на нужды НИОКР соответствующими финансирующими организациями: финским агентством финансирования технологий и инноваций Tekes, которое будет финансировать финские малые и средние предприятия; и Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, который будет финансировать российские малые инновационные компании.

Финские компании могут подать заявку на покрытие 50% расходов по проекту на сумму, не превышающую 200 000 евро; российские компании могут рассчитывать на выделение не более 6 миллионов рублей на проект, при условии, что финансирование работ должно вестись на паритетной основе www.fasie.ru

Национальная премия в области развития общественных связей «Серебряный Лучник»

При информационной поддержке Ассоциации инновационных регионов России 14 и 15 февраля 2012 года пройдет 15-ая Национальная премия в области развития связей с общественностью «Серебряный Лучник». Премия по итогам 2011 года будет вручаться за лучший проект в области глобальных коммуникаций, бизнес-коммуникаций, развития и продвижения территорий, научных достижений и инноваций, благотворительности и социальных коммуникаций. Принять участие в Конкурсе проектов могут авторы или авторские коллективы государственных, коммерческих, общественных структур, осуществляющие деятельность по развитию связей с общественностью. Подведение итогов — 14–15 февраля 2012 года.

www.luchnik.ru