

Елена Владимировна СТЕЦКО / Elena STETSKO

| Теоретические заметки о практике «малых дел» / Theoretical Notes on the Practice of «Small Affairs» |

Елена Владимировна СТЕЦКО / Elena STETSKO

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия.
 Факультет международных отношений, кафедра мировой политики.
 Доцент, кандидат философских наук.
 Ali1814@yandex.ru

Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russia.
 School of International Relations, Department of World Politics.
 Associate Professor, PhD in Philosophy.
 Ali1814@yandex.ru



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ О ПРАКТИКЕ «МАЛЫХ ДЕЛ».

Рецензия на учебное пособие «Экологическая этика» / Сычев А.А., Коваль Е.А., Гусева А.Ю. – СПб.: «Эйдос», 2014. 152 с.

Рецензия указывает на актуальность изданного в 2014 г. учебного пособия по экологической этике. Авторы пособия предлагают рациональный подход к решению этико-экологических проблем, благодаря чему книга полезна не только для преподавателей и студентов, но и для любого заинтересованного читателя.

Ключевые слова: этика, экологическая (энвайронментальная) этика, экологические проблемы, экологическое образование, экологическое сознание, антропоцентризм и биоцентризм.



THEORETICAL NOTES ON THE PRACTICE OF «SMALL AFFAIRS».

149

Review of the Manual «Ecological Ethics» / Sychev A.A., Koval E.A., Guseva A.Y. – SPb.: «Eidos», 2014. 152 p.

The review highlights the relevance of this book on ecological ethics, published in 2014. Its authors offer a rational approach to the solution of ethical environmental problems, making it useful to teachers, students, and a wider audience.

Key words: ethics, ecological (environmental) ethics, environmental problems, ecological (environmental) education, ecological consciousness, anthropocentrism and biocentrism.



Елена Владимировна СТЕЦКО / Elena STETSKO

| Теоретические заметки о практике «малых дел» / Theoretical Notes on the Practice of «Small Affairs» |

Экология – духовная пища богатых социумов.

К.С. Пигров

Земля наша богата, порядка в ней лишь нет.

А.К. Толстой

Этика как практическая философия всегда находится в авангарде осмысления насущных проблем человека и человечества. Информационные войны, виртуальные личности и компьютерные игры, суррогатное материнство и клонирование... Новые возможности и новые проблемы требуют этико-философской рефлексии, которая осуществляется в рамках различных прикладных этических дисциплин. Одной из таких дисциплин является экологическая этика, ставшая предметом размышлений авторов одноименного учебного пособия.

Как указано в аннотации, пособие по экологической этике рассчитано как на преподавателей и студентов, так и на широкую общественность. Действительно, несмотря на то, что пособие четко методически организовано, и каждый из восьми модулей устроен так, что по нему можно работать со студентами, общий теоретический уровень и стиль изложения проблемного материала делает книгу интересной для любого неравнодушного читателя.

Открываем книгу и видим, что сначала авторы пособия определили место экологической этики в системе наук и (что вполне традиционно) рассмотрели ключевые этапы ее истории, а затем – в более широком контексте, – экологическую этику в системе культуры, во взаимосвязи с религией, искусством, образовательными практиками. Далее – речь о ценностных и нормативных основаниях экологической этики и ключевых проблемах этико-экологических штудий, и теоретических, и прикладных. Памятуя о том, что этика есть практическая философия, читатель, вероятно, оценит как

особо интересный и полезный тот модуль, который посвящен живой, актуальной практике экологической этики. Популярная теория малых дел здесь – только первый этап для более масштабных экологически грамотных действий. В этом смысле девиз Римского клуба «Мыслить глобально – действовать локально» – хоть и начальная, но чрезвычайно важная точка отсчета для подобных практик.

Образ экологической катастрофы «простер совиные крыла» над сознанием наших современников. Население планеты не только постоянно увеличивается, но и наращивает объемы потребления. Удовлетворение растущих потребностей человечества осуществляется за счет использования природных ресурсов, в том числе, исчерпаемых. Это – прямо на наших глазах – ведет к ухудшению условий существования современников, а будущие поколения рискуют получить в наследство мало-пригодный для жизни мир. Впрочем, сам вопрос их появления на свет под большим вопросом. В связи с этим на нас лежит ответственность перед природой и перед будущими поколениями, которые могут быть только реципиентами ответственности, но не могут ответить нам взаимностью. Принятие на себя такой ответственности неизбежно влечет за собой определенные ограничения, однако неизбежно возникает вопрос: каковы пределы таких ограничений?

Не менее актуальны проблемы экологической справедливости, прав животных, практики малых дел, социальной ответственности бизнеса, расчета экологического следа и ряд других.

В современной популярной литературе и общественной практике нередко критические замечания по поводу алармистских настроений экологов. При этом приводятся аргументы, которые, как минимум, подвергают сомнению уверенность в том, что причина экологической катастрофы носит антропогенный характер. Кроме того, говорится о том, что человечество не сможет и не должно отказываться от привычных повседневных практик. Однако призывы к тотальному вегетарианству или

150



Елена Владимировна СТЕЦКО / Elena STETSKO

| Теоретические заметки о практике «малых дел» / Theoretical Notes on the Practice of «Small Affairs» |

даже веганству, полному отказу от использования бытовой техники, автомобилей и т.п. звучат только из уст радикальных экологов. В экологической этике рассматриваются и анализируются различные варианты решения глобальной экологической проблемы. В частности, один из вариантов построен на принципе меньшего зла. Например, мы не можем отказаться от использования автомобиля, в результате чего наш экологический след остается довольно значимым, т.е. мы становимся субъектами зла в контексте взаимоотношений с природой. Но мы можем выбрать малолитражный автомобиль, сократить количество поездок и так далее. Конечно, лучше было бы совсем отказаться от автомобиля в пользу, например, велосипеда, но сам факт выбора в пользу меньшего зла уже морально положителен.

Словосочетание «экологическая этика» только на первый взгляд представляется оксюмороном – оказалось, что сочетать экологические и этические знания вполне возможно. Учебное пособие «Экологическая этика» А.А. Сычева, Е.А. Коваль и А.Ю. Гусевой, изданное в конце 2014 г., это отчетливо демонстрирует. Приятно, что авторский коллектив состоит из представляющих разные го-

рода и, соответственно, разные научные школы, специалистов – саранскую и петербургскую. Пособие, конечно, не является единственным в своем роде. Экологическую этику сделали предметом исследовательских и учебно-методических интересов В.Е. Борейко (Украина), Т.В. Мишаткина (Белоруссия), Р.Г. Апресян (Россия, Москва). В рецензируемом пособии отмечается как преемственность традиции изложения проблематики экологической этики, так и элементы структурной и содержательной новизны.

Вернемся к эпиграфам, приведенным в начале размышлений: можно, конечно, поспорить о том, что такое богатство и каким оно бывает. Но можно просто помечтать – о том, что рациональная экологическая этика поможет найти тот самый порядок, которого так не хватает на «богатой» земле. И еще о том, что обозначенная А.М. Пятигорским фундаментальная проблема гуманитарного экологического проекта – противоречие между идеей родового выживания и индивидуалистичностью культуры как таковой, - может получить сбалансированное решение.

151

