

АННОТАЦИИ / SUMMARIES

ЙЕН ШАПИРО. О не-господстве

Ключевые слова: справедливость, господство, не-господство, свобода, равенство, ресурсизм.

В статье защищается тезис о том, что не-господство является наилучшим основанием для справедливости по сравнению с существующими альтернативами. Одна из них отвергает понимание не-господства как фундамента справедливости, другая соглашается с таким пониманием, но трактует не-господство иначе, чем автор данной статьи. Первую группу составляют сторонники равенства, с одной стороны, и свободы — с другой. Их аргументам посвящена первая половина эссе. Затем рассматриваются концепции не-господства, предложенные Юргеном Хабермасом, Мишелем Фуко, Майклом Уолцером, Квентином Скиннером и Филиппом Петтитом. Автор указывает на имеющиеся значительные сходства, но и разногласия в позициях указанных исследователей и между ними и собственными взглядами автора. Проясняется, что именно стоит на кону в альтернативных авторских формулировках, дабы продемонстрировать предпочтительность предложенной концепции, опирающейся на основанный на власти ресурсизм (*power-based resourcism*).

IAN SHAPIRO. On Non-Domination

Keywords: justice, domination, non-domination, freedom, equality, resourcism.

The article defends a view of non-domination as providing a better basis for justice than the going alternatives. I differentiate it from two kinds of alternatives: those whose proponents reject my claim that non-domination is the bedrock of justice and those who agree with me but understand non-domination differently than I do. The first group divides into partisans of equality, on the one hand, and of freedom, on the other. Their arguments concern me in the first half of the essay. Then the conceptions of non-domination put forward by Jürgen Habermas, Michel Foucault, Michael Walzer, Quentin Skinner, and Philip Pettit are examined. There is considerable overlap among these various views and between them and author's position, but there are also notable disagreements. It spells what is at stake in the alternative formulations, indicating why conception offered, rooted in power-based resourcism, is preferable.

БОРИС КАПУСТИН. Изменяющиеся связи между капитализмом и демократией (в России и мире)

Ключевые слова: капитализм, демократия, справедливость, рациональность, способ производства, угнетение, сопротивление угнетенных, мировая система, центр и периферия.

В статье проводится различие между двумя изъянами современной российской демократии — ее дефектностью и дисфункциональностью. Если

первое понятие описывает нарушения демократии как «метода» (Шумпетер), то второе характеризует ее расхождение с социальной справедливостью. В отличие от первого, второе явление раскрывается как «глобальная» тенденция, обусловленная подчинением демократии тому новому типу капитализма — «финансиализированному капитализму», знаковым моментом становления и утверждения которого стал недавний так называемый глобальный финансовый кризис. В статье описываются характерные черты этого типа капитализма и его отличия как от веберовского «рационального» (современного) капитализма, так и от марксовской модели капитализма в качестве «способа производства».

BORIS KARUSTIN. Changing Connections between Capitalism and Democracy, in Russia and Worldwide

Keywords: capitalism, democracy, justice, rationality, mode of production, oppression, resistance of the oppressed, world system, center and periphery.

The essay explores the distinctions between two major flaws of contemporary Russian democracy — imperfection and dysfunctionality. While the former notion refers to the violations of democracy as a «method» (alluding to Schumpeter) the latter one describes democracy's uncoupling from social justice. In contrast to imperfection, democracy's dysfunctionality manifests itself as a worldwide tendency driven by democracy's subjugation to a new type of capitalism which we call «financialized capitalism». Its huge strides toward maturity have been recently evidenced by the so-called global financial crisis. The essay aspires to delineate the crucial features of «financialized capitalism» and to show its divergence from both Max Weber's «rational» (modern) capitalism and Karl Marx's model of capitalism as a «mode of production».

ЮРГЕН ХАБЕРМАС, ФРЭНСИС ФУКУЯМА. Гражданин Европы: только миф?

Ключевые слова: Европа, Европейский союз, кризис, демократия, элиты, глобальные угрозы, легитимация, права человека.

Интервью посвящено обсуждению книги Ю. Хабермаса «Кризис Европейского союза». Хабермас рассматривает возможность переоснования ЕС не как технократический вопрос элит, а как результат общественных дебатов с большим участием населения. История конфликтов и примирений народов Европы и настоящий экономический кризис могут, по его мнению, послужить источником создания общей политической культуры.

JÜRGEN HABERMAS, FRANCIS FUKUYAMA. The European Citizen: Just a Myth?

Keywords: Europe, European Union, crisis, democracy, elites, global threats, legitimacy, human rights.

The interview discusses the most recent book by Jurgen Habermas «The Crisis of the European Union: A Response». Habermas considers the possibility of re-founding the EU not as a technocratic elite-driven issue but as a result of public debates with larger participation of the citizens. He believes that the history of conflicts and reconciliations shared by European people, as well as the current economic crisis, may well serve as a resource for constructing a common political culture.

Лайонел Госсман. Идея Европы

Ключевые слова: модель Европы, европейское единство, федерация, государство, панъевропеизм.

Автор статьи прослеживает перипетии «идеи Европы» в XX веке, воплотившейся в реальность Европейского союза. Эта идея составила теорети-

ческий фон дебатов, которые можно резюмировать в оппозиции «федеральное государство vs федерация государств». Опираясь на таких историков, как О. Калецкий или Ж. Сулье, он очерчивает интеллектуальный контур Европы от Я. Буркхардта через П. Валери, Г. де Рейнольда, Д. де Ружмона, К. Курчио до такого энтузиаста единой Европы, каким был австриец Рихард Куденхове-Калерги, на идейных взглядах и политических упованиях (в том числе на Гитлера и Муссолини!) которого автор останавливается подробнее.

LIONEL GOSSMAN. The Idea of Europe

Keywords: Model of Europe, european unity, federation, state, Pan-Europeanism.

Even if its constituent members still define particular positions and pursue at times somewhat independent policies, the EU acts increasingly in important areas as the unified federal state many have long wanted it to be. It may have come into being in response to practical problems, and pragmatic considerations are likely to ensure its continued consolidation, but its most committed champions have also presented it as the realization of an idea, as a longstanding project finally fulfilled. What is the idea that a federal European state can claim to embody or represent or be animated by? How well do the various versions of the idea that have been articulated so far fit the current and emerging reality of the EU? The article focuses on the pan-European movement that emerged after the unprecedented destruction of World War I.

ДМИТРИЙ КРАЛЕЧКИН. Воспроизводство государства в невыносимых для граждан условиях

Ключевые слова: Сартр, группа в слиянии, революция, Фюре, революционный урбанизм.

Революция рассматривается в статье как объект философской реконструкции, демонстрирующей государственное конституирование революции как события. В качестве базового примера выделяется попытка Сартра описать революцию, изображая революционные передвижения и волнения парижан времен французской революции в качестве моментов диалектического перехода от сериальности к «группе в слиянии». Затем логика Сартра сопоставляется с историко-теоретической реконструкцией Фюре, что позволяет сделать несколько выводов относительно воспроизводства государства в революции. Городские революции продолжают отсылать к средневековому образу «политики» как «науки города», господствовавшему до формирования «государственного интереса», и это одно из их принципиальных ограничений.

DMITRY KRALECHKIN. Reproduction of the State in Conditions Unbearable for its Citizens

Keywords: Sartre, group-in-fusion, revolution, Furet, revolutionary urbanism.

In the article, «revolution» is considered as a subject of philosophical reconstruction demonstrating that revolution as an event is constituted by the State itself. The basic example is the account of the French Revolution by Jean-Paul Sartre who presented revolutionary movements and uprisings in Paris as moments of dialectical transition from seriality to «group-in-fusion». Then the logic of Sartre is juxtaposed with a historical and theoretical account given by François Furet so as to make some conclusions about reproducing the State in revolution. City-based revolutions still refer to the Medieval notion of «politics» as a «science of the City» which prevailed before the «raison d'État», and this is one of their fundamental limitations.

Крейг Калхун. Классическая социальная теория и Французская революция 1848 года

Ключевые слова: французская революция, 1848 год, капитализм, буржуазная демократия, классовая борьба, социальная теория, Огюст Конт, Алексис де Токвиль, Карл Маркс.

Три «отца-основателя» социологии — Конт, Маркс и Токвиль — были современниками Французской революции 1848 года. Иная теоретическая традиция была представлена Пьером-Жозефом Прудоном, ставшим свидетелем событий 1848 года. Данная статья суммирует взгляды этих теоретиков-наблюдателей и отмечает некоторые классические положения, которые современные исторические исследования предлагают пересмотреть. В статье выдвигаются три основных тезиса: 1. Революция 1848 года оказала непосредственное влияние на оформление классической социальной теории на основании выводов (некоторые из них сейчас подвергаются новой интерпретации), сделанных наблюдателями революционных столкновений. 2. Революция 1848 года косвенно повлияла на классическую социальную теорию, способствуя упадку радикальной французской революционной традиции (в том числе утопического социализма) после поражения июньского восстания и перехода власти к Наполеону III. 3. Как принадлежащим к классической традиции, так и современным исследователям не удалось адекватно представить главные изменения в эффективности национальной интеграции, коммуникации и управлении, произошедшие в 1848 году, в отличие от тех, которые произошли в 1789 году; это было прямым указанием на рост классовой борьбы и вероятность будущих революций в развитых капиталистических странах.

CRAIG CALHOUN. Classical Social Theory and the French Revolution of 1848

Keywords: French Revolution, the year 1848, capitalism, bourgeois democracy, class struggle, social theory, Auguste Comte, Alexis de Tocqueville, Carl Marx.

Three of the classic «founding fathers» of sociology (Comte, Marx and Tocqueville) were contemporary observers of the French Revolution of 1848. In addition, another important theoretical tradition was represented in contemporary observations of 1848 by Pierre-Joseph Proudhon. The present paper summarizes aspects of the views of these theoretically minded observers, notes some points at which more recent historical research suggests revisions to these classical views, and poses three arguments: (1) The revolution of 1848 exerted a direct shaping influence on classical social theory through lessons (some now subject to revision) learned from observation of the revolutionary struggles. (2) The 1848 revolution influenced classical social theory indirectly by contributing to the submergence of the radical French revolutionary tradition (along with utopian socialism) after the defeat of the June insurrectionaries and Bonaparte's coup. (3) Both writers in the classical tradition and current researchers have failed to thematize adequately a basic transformation in effectiveness of national integration, communication and administration which made 1848 in crucial ways much more akin to 1789 than it was direct evidence for the growth of class struggle and the likelihood of further revolution in advanced capitalist countries.

Владимир Мау. Разрыв непрерывности

Ключевые слова: революционная политика, посткоммунистическая трансформация, смена элит, собственность, дефолт, инфляционная политика.

В компаративистском ключе в статье описаны динамика и основные фазы революции с точки зрения экономической науки. Анализируется

динамика революционных процессов, а также экономическая политика, которую вынуждены осуществлять революционные правительства: инфляционное финансирование, перераспределение собственности, бумажно-денежная эмиссия и т. д. Утверждается, что революции приводят к увеличению транзакционных издержек и, как результат, к торможению темпов экономического развития. Доказывается, что русская трансформация рубежа 80–90-х годов XX века в общем и целом использует те же механизмы экономической политики, которые использовались другими великими революциями прошлого. Однако у нее есть и своя специфика — это первая полномасштабная революция, происходящая в условиях кризиса индустриализма и перехода к постиндустриальному обществу.

VLADIMIR MAU. A Break in Continuity

Keywords: revolutionary politics, post-communist transformation, replacement of elites, property, default, inflationary politics.

The paper describes in a comparative perspective the dynamics and main phases of revolution from the point of view of economics. It analyses the dynamics of the revolutionary processes as well as the economic policy, which revolutionary governments are to proceed: inflationary financing, redistribution of property, monetary issue etc. The author argues that revolutions cause the expansion of transaction costs and the economic slowdown as a result. He demonstrates that the Russian transformation of the late 1980s — early 1990s generally actuates the same economic policy mechanisms as during the great revolutions of the past. However there is a specificity in it — this was the first full-scale revolution to take place under the circumstances of the crisis of industrialism and the transfer to post-industrial society.

АЛЕКСАНДР БИКБОВ. Представительство и самоуполномочение

Ключевые слова: уличная мобилизация, политический протест, политическое представительство, самоуполномочение, революционный разрыв, субъектность, социальные классы, партии и парламент, политическая гегемония, прямая демократия, общий интерес, утопия, социологическое интервью, исследование митингов.

В статье анализируются формы политического и социального представительства гражданского протеста на материале интервью с участниками российских митингов и наблюдений за динамикой мобилизации. Данные исследования заставляют усомниться в «кризисе» принципов представительства, обнаруживая разнообразие координационных центров, конкурирующих за политический мандат протестного движения, и готовность/желание значительной части протестующих быть представленными. Медийная логика представления митингов, в том числе их атрибуция «среднему классу», подвергнута критическому анализу одновременно с анализом суждений демонстрантов и повесткой уличных акций с целью проверить наличие у протестного движения действительного социального, в пределе революционного представительства. Статья показывает, как через разрыв с аппаратными и гегемониальными моделями политического действия в текущей мобилизации реализуются новые формы политической субъектности, основанные на практиках самоуполномочения и самоиспытания. Для уточнения типологических черт российского протеста используются нетривиальные международные сопоставления.

ALEXANDER BIKBOV. Representation and Self-Empowerment

Keywords: street manifestations, political protest, political representation, self-empowerment, revolutionary break, subjectivity, social classes, parties and parliament,

political hegemony, direct democracy, common interest, utopia, sociological interview, social movements research.

The article introduces the forms of political and social representation which were specific to the recent Russian civil protests. The analysis is based on numerous interviews with protesters and observation of evolution of the movement. The data put in to question the frequently referenced «crisis» of representation and bring to light a variety of coordination centers set in competition for a political mandate of the protest movement, as far as a vague will of a considerable part of protesters to be represented. Media coverage of the street rallies, including their global attribution to a «middle class», is critically examined along with the protesters' own statements and rallies agenda, in order to check the presence of an actual social or revolutionary representation. The article reveals the way a break with apparatus and hegemonic models of collective action realized in current mobilization provides it with new (in the Russian context) forms of political subjectivity based on self-empowerment and self-test. Non-trivial international comparisons are used in order to specify typological features of the Russian case.

ЭРИК СЕЛБИН. «Магический реализм» революции

Ключевые слова: капитализм, революция, политическая наука, «магический реализм», Джек Голдстоун, неолиберальная демократия, «цветные революции».

Как свершаются революции и свершаются ли они вообще? Или на самом деле они происходят? Почему теория революции актуальна именно в западных странах, которые поражают внешнего наблюдателя видимым благополучием? Важно ли исследование культуры страны для понимания того, почему в ней произошла или не произошла революция, а также почему революция пошла именно по тому пути, по которому пошла? Отвечает на эти вопросы журналу «Логос» один из ведущих современных «теоретиков революции» Эрик Селбин.

ERIC SELBIN. «Magical Realism» of the Revolution

Keywords: capitalism, revolution, political science, «magical realism», Jack Goldstone, neo-liberal democracy, «colour revolutions».

How do revolutions happen? Do they happen at all? Or do they just take place? Why is the theory of revolution especially topical in the Western countries that usually surprise external observers with apparent well-being? Does studying the country's culture matter for understanding why the revolution happened or didn't happen, and why the revolution took exactly the path it did? All these questions are addressed to Eric Selbin, one of the leading contemporary «theorists of revolution».

БОРИС МЕЖУЕВ. В сторону от Равенства и Свободы

Ключевые слова: революция, свобода, секуляризация, равенство, спираль ДНК, программа развития, конец истории, новое неравенство.

Статья представляет собой полемический ответ на критику философом Борисом Капустинным теоретической концепции книги «Концепт «революция» в современном политическом дискурсе», выпущенной издательством «Алетейя» в 2008 году. Согласно Капустину, все революции развиваются по своей логике, у каждой из них свой особый генезис и свой собственный непредсказуемый финал. Главным упущением книги философ считает недостаточное внимание ее основных авторов к проблеме «свободы». В статье доказывается, что свобода не есть то, что обре-

тает человек, переживающий свою причастность к революции в момент ее наступления. Включаясь в революцию, человек обращается за помощью к наиболее могущественной из всех исторических сил, надеясь на ее торжество и триумф.

BORIS MEZHUEV. *Away from the Equality and Freedom*

Keywords: revolution, freedom, secularization, equality, DNA helix, political development, end of history, new inequality.

The article gives a polemical response to Boris Kapustin's critic of the ideas discussed in the volume «The Concept of Revolution in the Contemporary Political Discourse», published in 2008 by the Aleteia publishing house. For Kapustin all the revolutions develop according to their own logic, all of them have their own origin and their own unpredictable end. The most serious disadvantage of the volume according to the philosopher is that its authors pay inadequate attention to the problem of «freedom». The article proves that freedom is not something that man acquires when he becomes a part of the Revolution at its start. Becoming a revolutionary, he calls on the most powerful force in the history to help, relying on its triumph.

БОРИС КАПУСТИН. Спор о революции: методологические развилки

Ключевые слова: революция, философия истории, историческая социология, событие, свобода, равенство, легитимность — (де) легитимация, демократия — демократизация, Гегель, Токвиль, марксизм.

В статье рассматривается противоположность философии истории и исторической социологии как способов теоретического мышления в целом и применительно к феномену революции в частности и в особенности. Эта противоположность раскрывается прежде всего как оппозиция мета- и транс-исторических принципов организации истории в философии истории и «события» как центральной категории исторической социологии, позволяющей историоризировать сами «законы» движения истории, а также характеристики и свойства исторического времени. Проекция этой противоположности на свободу и равенство подчеркивает различия их бытия в качестве практик (свобода как освобождение, равенство как сопротивление неравенству), описываемых исторической социологией, и в качестве «идей» как предметов философии истории.

BORIS KAPUSTIN. *A Controversy on Revolution: Methodological Crossroads*

Keywords: revolution, philosophy of history, historical sociology, event, freedom, equality, legitimacy — (de-) legitimation, democracy — democratization, Hegel, Tocqueville, Marxism.

The essay focuses on the contrasts between philosophy of history and historical sociology as modes of theoretical thinking and in their application to the phenomenon of revolution in particular. In the first place, these contrasts are disclosed as an opposition between meta- and trans-historical principles of organization of history typical of (all versions of) philosophy of history and the category of «event», characteristic of historical sociology, which allows the historization of the «laws» of history along with the properties of «historical time». A projection of these contrasts onto freedom and equality reveals the differences between their existence as practices (of liberation and of resistance to inequality) described by historical sociology and as «ideas» construed by philosophy of history.

АВТОРЫ / AUTHORS

ЙЕН ШАПИРО — профессор политологии и руководитель Центра международных и региональных исследований имени Уитни и Бетти МакМилланов в Йельском университете. Известен прежде всего участием в дискуссии о демократии и методах исследования в социальных науках. Наиболее значительные работы: «Эволюция прав в либеральной теории» (1986), «Демократическое правосудие» (1999), «Моральные основания политики» (М.: КДУ, 2009), «Бегство от реальности в гуманитарных науках» (М.: ГУ ВШЭ, 2011).

IAN SHAPIRO is a Sterling Professor of Political Science and Director of the MacMillan Center at Yale University. He is known primarily for interventions in debates on democracy and on methods of conducting social science research. His most important books include «The Evolution of Rights in Liberal Theory» (1986), «Democratic Justice» (1999), «The Flight From Reality in the Human Sciences» (2005), «The Real World of Democratic Theory» (2010). *E-mail*: ian.shapiro@yale.edu.

БОРИС КАПУСТИН — главный научный сотрудник Института философии РАН и профессор Йельского университета (США), преподает политическую философию. Автор книг «Современность как предмет политической философии» (1998), «Идеология и политика в посткоммунистической России» (2000), «Моральный выбор в политике» (2004), «Критика политической философии» (2010), «Гражданство и гражданское общество» (2011) и др.

BORIS KAPUSTIN is a senior research fellow at the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, senior lecturer at Yale University (USA), teaches political philosophy. He is the author of «Modernity as a Subject of Political Philosophy» (1998), «Ideology and Politics in Postcommunist Russia» (2000), «Moral Choices in Politics» (2004), «A Critique of Political Philosophy» (2010), «Citizenship and Civil Society» (2011), etc. *E-mail*: boriskapustin1951@gmail.com.

ЮРГЕН ХАБЕРМАС — выдающийся немецкий философ и социолог. Автор книг «Структурная трансформация публичной сферы» (1962), «Теория коммуникативного действия» (1981) и многих других. В 2012 году вышла его книга «Кризис Европейского союза».

JÜRGEN HABERMAS is a prominent German philosopher and sociologist. Author of the books «The Structural Transformation of the Public Sphere» (1962), «The Theory of Communicative Action» (1981) and many others. In 2012 he published «The Crisis of the European Union: A Response».

ЙОШИХИРО ФРЭНСИС ФУКУЯМА — американский политолог, политэкономист и публицист. Автор книги «Конец истории и последний человек» (М.: АСТ, 2005), «Сильное государство» (М.: АСТ, 2006), «Америка на распутье» (М.: АСТ, 2008). Сотрудник Центра по изучению демократии, развития и законности при Стэнфордском университете. *E-mail*: f.fukuyama@stanford.edu.

YOSHINIRO FRANCIS FUKUYAMA is an American political scientist, political economist, and author. He is the author of the book «The End of History and the Last Man» (1992), «Trust: Social Virtues and Creation of Prosperity» (1995), «America at the Crossroads: Democracy, Power, and the Neoconservative Legacy» (2006). He is a Senior Fellow at the Center on Democracy, Development and the Rule of Law at Stanford University.

Лайонел Госсман — шотландо-американский исследователь французской литературы. Преподавал романские языки в Университете Джона Хопкинса и Принстонском университете. Автор многочисленных публикаций в области истории, теоретической и практической историографии, а позднее — в области истории культуры Германии. Автор таких книг, как *Between History and Literature* (1990), *Basel in the Age of Burckhardt: A Study in Unseasonable Ideas* (2000), *Brownshirt Princess: A Study of the «Nazi Conscience»* (2009), *Future Books* (2010) и др.

LIONEL GOSSMAN is a Scottish-American scholar of French literature. He taught Romance Languages at Johns Hopkins University and Princeton University, and has written extensively on the history, theory and practice of historiography, and more recently, on aspects of German cultural history. Author of the books «Between History and Literature» (1990), «Basel in the Age of Burckhardt: A Study in Unseasonable Ideas (2000), «Brownshirt Princess: A Study of the „Nazi Conscience“» (2009), «Future Books» (2010), etc. *E-mail*: lgossman@princeton.edu.

Михаил Маяцкий — философ, историк философии, профессор НИУ ВШЭ, член редколлегии журнала «Логос». Автор книги «Спор о Платоне: круг Штефана Георге и немецкий университет» (М.: НИУ ВШЭ, 2012).

MICHAEL MAIATSKY is a philosopher and historian of philosophy, professor at the HSE (Higher School of Economics), member of the editorial board of the journal «Logos». He is the author of «The Controversy over Plato: The Circle of Stefan George and the German University» (2012). *E-mail*: mmaiatky@gmail.com.

Дмитрий Краlechкин — кандидат философских наук, независимый исследователь и переводчик. Автор (совместно с Андреем Ушаковым) монографий *EuroOntology* (2001), «Конец цензуры» (2010). Координатор Московского философского колледжа, автор и редактор философского сайта *Censura.ru*.

DMITRY KRALECHKIN holds a PhD in philosophy and is an independent scholar and translator. He is the author (with Andrey Ushakov) of «EuroOntology» (2001), «The End of Censorship» (2010). He is a coordinator at the Moscow College of Philosophy, founder and contributing editor of the philosophical site *Censura.ru*. *E-mail*: kralechkin@gmail.com.

Крейг Калхун — всемирно известный социолог, в работах которого социология сочетается с изучением культуры, коммуникаций, политики, философии и экономики. 1 сентября 2012 года он занял пост директора Лондонской школы экономики, покинув США, где был профессором Нью-Йоркского университета, директором Института общественных знаний и президентом Совета по исследованиям в социальных науках. Калхун является автором ряда книг, включая «Национализм» (М.: Территория будущего, 2006), *Critical Social Theory* (1995) и *The Roots of Radicalism* (2012).

CRAIG CALHOUN is a world-renowned social scientist whose work connects sociology to culture, communication, politics, philosophy and economics. He took

up his post as LSE Director on 1 September 2012, having left the United States where he was University Professor at New York University and director of the Institute for Public Knowledge and President of the Social Science Research Council. He is the author of several books including «Nationalism» (1997), «Critical Social Theory» (1995), and «The Roots of Radicalism» (2012).

ВЛАДИМИР МАУ — экономист, политический деятель, доктор наук, профессор. Ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, член Экономического совета при Президенте РФ. Автор более 20 книг и около 600 статей, напечатанных в России и ряде европейских стран. Главный редактор журнала «Экономическая политика».

VLADIMIR MAU is an economist, political figure, doctor of economics, professor. Rector of the Russian presidential Academy of National Economy and Public Administration, member of the Council of Economic Advisers to the President of the Russian Federation. He has published more than 20 books and over 600 articles in Russian and a number of European countries. He is editor-in-chief of the journal «*Ekonomicheskaya politika*» («*Economic Policy*»). *E-mail*: rector@ane.ru.

АЛЕКСАНДР БИКБОВ — социолог, член редколлегии журнала «Логос», заместитель директора Центра современной философии и социальных наук философского факультета МГУ. Темы последних публикаций: модели социального порядка и восприятие неравенств, международные образовательные реформы и научная политика, политические стратегии интеллектуалов, социология социальных наук и философии в России и Франции, изучение российских послевыборных митингов. Редактор сборников и тематических номеров по времени и пространству в социальной теории, социологии философского знания, нарушению социального порядка, современной философии и социальным наукам во Франции.

ALEXANDER BIKBOV is a sociologist, member of the editorial board of the journal «*Logos*», deputy director of the Centre for Contemporary Philosophy and Social Sciences at Moscow State University. His latest publications are focused on the patterns of social order and perception of inequalities, international educational reforms and academic policies, political strategies of intellectuals, sociology of social sciences and philosophy in Russia and France, study of Russian protest manifestations. Editor of article collections and special issues on time and space in social theory, sociology of philosophical knowledge, infractions of social order, philosophy and social sciences in contemporary France. *E-mail*: abikbov@gmail.com.

ЭРИК СЕЛБИН — профессор политических наук Юго-Западного университета (США). Область его научных интересов — это зоны сопротивления, восстания, революция, а также теории революции и социально-политических изменений. Автор таких книг, как *Modern Latin American Revolutions* (1999) и *Revolution, Resistance, and Rebellion: The Power of Story* (2010).

ERIC SELVIN is a professor of political science at Southwestern University (United States of America). His research interests are in the areas of resistance, rebellion, and revolution, theories of revolution, and socio-political change. He is the author of «*Modern Latin American Revolutions*» (1999) and «*Revolution, Resistance, and Rebellion: The Power of Story*» (2010). *E-mail*: eselbin@southwestern.edu.

БОРИС МЕЖУЕВ — политолог, историк русской философии, доцент философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, соредактор портала Terra America, член редколлегии журналов «Полис» и «Соловьевские исследования». Автор книги «Политическая критика Вадима Цымбурского» (2008).

BORIS MEZHUEV is a political scientist, historian of Russian philosophy, assistant professor of the department of philosophy at the Moscow State University, co-editor of the web-site Terra America, member of the editorial board of the journals «Polis» and «Solovievskie issledovania». He is the author of the book «The Political Critique by Vadim Tsymbursky» (2012). *E-mail*: borismezhuev@yandex.ru.