

От «Черных тетрадей» к финалу «дела Хайдеггера»?

Гийом Пайен

Координатор изучения иностранных языков, кафедра истории, факультет гуманитарных наук, Университет Париж-Сорбонна.

Адрес: 1 rue Victor Cousin, Paris 75005, France.

E-mail: guillaume.payen@paris-sorbonne.fr.

Ключевые слова: полемика о Хайдеггере; «Черные тетради»; антисемитизм; история рецепции нацизма; история медиа.

Полемика вокруг хайдеггеровских дневников (известных как «Черные тетради») — это последний эпизод длинного спора, восходящего практически ко времени Третьего рейха. К 2014 году, моменту выхода в свет первых трех томов, дискуссия разгорелась прежде всего под влиянием книги Эмманюэля Файя «Хайдеггер: введение нацизма в философию», самой острокритической книги, когда-либо написанной против «мастера из Фрайбурга», и тем не менее очень стимулирующей, в которой Хайдеггеру отказывалось в статусе философа и предъявлялись обвинения в подстрегивании холокоста. Господствовавший к тому моменту консенсус представлял Хайдеггера врагом нацистского

биологизма и антисемитизма. Такое прочтение было разбито первыми томами, затронув даже самых стойких хайдеггерианцев.

Издатель «Черных тетрадей» Петер Травни настаивал на присутствии темы всемирного еврейского заговора, навеянного «Протоколами сионских мудрецов». Донателла ди Чезаре, бывшая вице-президент Хайдеггеровского общества, сформулировала идею, что, согласно Хайдеггеру, евреи уничтожили себя сами. Еще больше, чем книгой Файя, современная дискуссия распространяется и ускоряется благодаря интернету, позволяющему знакомить любого интересующегося с массой «вновь открывшихся обстоятельств».

В НАЧАЛЕ 2010-х годов благодаря быстрому развитию интернета и переводу книги Эмманюэля Файя¹ на европейские языки дело Хайдеггера приобрело широкий размах: многочисленные, порой весьма жесткие работы начали появляться на французском², немецком³, испанском⁴ языках. На них отвечали умеренные хайдеггерианцы — перебравшийся в Вашингтон немец Хольгер Заборовски⁵, живущий во Франции, но часто навещающий в Мескирх голландец Альфред Денкер⁶ (оба довольно активно участвуют в публикации источников и регулярно выступают модераторами в дебатах в издаваемом ими высококачественном «Ежегоднике Хайдеггера» (*Heidegger-Jahrbuch*)). Еще одним ответом на возобновление дела философа стал франкоязычный, вполне консервативный «Словарь Хайдеггера»⁷. Хотя дело Хайдеггера затронуло страны, где раньше к нему не проявляли столь бурного интереса, к примеру США или испаноязычное пространство, в целом дебаты все же утратили пыл, характерный для них сразу после выхода во Франции книги «Введение нацизма в философию». При этом, несмотря на общее распространение критической позиции по отношению к Хайдеггеру, ортодоксальные хайдеггерианцы, прежде всего во Франции, продолжали так или иначе рисовать портрет Хайдеггера — борца с нацизмом.

Перевод с французского *Марины Бендет*.

1. Faye E. Heidegger — l'introduction du nazisme dans la philosophie. P.: Albin Michel, 2005.
2. Badiou A., Cassin B. Heidegger. Le nazisme, les femmes, la philosophie. P.: Fayard, 2010; Brohm J.-M. et al. Heidegger, Le berger du Néant. Critique d'une pensée politique. P.: Homnisphères, 2007; Meschonnic H. Heidegger ou le national-essentialisme. P.: Teper, 2007.
3. Politische Unschuld? In Sachen Martin Heidegger / B. Taureck (ed.). München: Fink, 2008. В этот сборник, помимо прочих, включена статья Эмманюэля Файя: Faye E. Heidegger, der Nationalsozialismus und die Zerstörung der Philosophie // Politische Unschuld? S. 45–77.
4. Quesada J. Heidegger de camino al Holocausto. Madrid: Biblioteca Nueva, 2008.
5. Zaborowski H. Eine Frage von Irre und Schuld? Fr.a.M.: Fischer, 2009.
6. Denker A. Unterwegs in Sein und Zeit. Einführung in das Leben und Denken Martin Heideggers. Stuttgart: Klett-Cotta, 2011.
7. Le Dictionnaire Martin Heidegger / Ph. Arjakovsky et al. (dir.). P.: Cerf, 2013.

Общей основой такого подхода было представление о том, что Хайдеггер отвергал нацистский биологизм и не был антисемитом. Это представление разделяли очень многие, в том числе и за пределами круга ортодоксов. К примеру, для Ричарда Волина Хайдеггер

...никогда не имел отношения к расовому антисемитизму, насаждавшемуся национал-социалистами. Для него подобная перспектива была философски несостоятельной, поскольку стремилась объяснить «экзистенциальные» вопросы в редукционистских биологических терминах. По мнению Хайдеггера, биология была образцовым фундаментом материализма XIX века; эту позицию следовало преодолеть во имя *Existenz*, или «бытия»⁸.

Представитель последнего поколения ортодоксальных хайдеггерианцев Адриан Франс-Ланор начал свою статью «Антисемитизм» в «Словаре Мартина Хайдеггера» с утверждения, что «ни в одном из произведений Хайдеггера, опубликованных на настоящий момент (а это восемьдесят четыре тома из ста двух), нет ни единого антисемитского высказывания»⁹. Обвинения фрайбургского мэтра в антисемитизме якобы были основаны лишь на «слухах, порой сознательно поддерживаемых, чтобы над Хайдеггером сгустились тучи подозрений». В попытках обосновать свою идею автор изо всех сил старался объяснить два случая использования Хайдеггером слова «оевреивание» и вслед за Франсуа Федье переводил его как «иудаизация»:

Что касается слова «иудаизация» (*Verjudung*), которое Хайдеггер здесь использует и которое мы встречаем еще раз в письме Швёре-ру от 2 октября 1929 года... нельзя вполне исключить толкование его как свидетельства определенного риска поглощения онтологических проблем, специфических для греческой философии, размышлениями преимущественно морального толка. <...> В этом смысле указанное слово нагружено отношением к онтологии, которое Хайдеггер на тот момент еще не сумел до конца раскрыть¹⁰.

Все или почти все изменилось после первых слухов о скорой публикации «Черных тетрадей» Хайдеггера. Вместо того чтобы раз и навсегда продемонстрировать миру враждебность, которую философ якобы проявлял по отношению к нацизму (а именно это обещал Федье в словесной дуэли с Файем, цитируя неопублико-

8. Wolin R. Heidegger's Children. Princeton: Princeton University Press, 2001. P. 6.

9. France-Lanord H. Antisémitisme // Le Dictionnaire Martin Heidegger. P. 85.

10. Ibidem.

ванный и предположительно нелестный¹¹ отзыв о нацизме как «варварском принципе»¹²), они, напротив, разнесли убеждения ортодоксальных хайдеггерианцев в пух и прах. Именно с этого началось дело «Черных тетрадей» — скандал внутри скандала вокруг нацистских взглядов Мартина Хайдеггера, вполне способный, как представляется сегодня, стать последним гвоздем в крышку гроба фрайбургского философа.

* * *

В ноябре 2013 года в одном итальянском интернет-журнале, посвященном вопросам культуры, появились сведения о том, что в марте 2014 года будут опубликованы «Черные тетради» с «явно... антисемитскими высказываниями»: эти сведения автор якобы получил от «официального редакционного комитета, контролирующего публикацию тетрадей»¹³. Любопытно, что эти тексты, которые Хайдеггер завещал издать после всех прочих своих сочинений, словно чтобы увенчать их, было решено явить свету раньше. Девяностотрехлетний Герман Хайдеггер передал все права своему младшему сыну Арнульффу, который, узнав о существовании тетрадей и об их содержании, решил, что их следует издать немедленно: «Мир должен знать». Начиная с Гертруды Хайдеггер, внучки Хайдеггера, опубликовавшей большие отрывки из переписки своих дедушки и бабушки и тем самым обнаружившей внебрачность своего дяди Германа¹⁴, младшие потомки философа не желали ничего скрывать. Эффект от этих действий, исходящих от самых столпов хайдеггерианства, был ошеломляющим: впервые стало очевидно, что антисемитизм и нацизм вовсе не были исторической случайностью, — а ведь именно эта точка зрения позволяла выгораживать философа, отделяя его от обычного человека, имевшего досадные внефилософские убеждения. Оказалось, что эти убеждения занимали центральное положение в самой его философии (что даже нанесло удар по группе упорнейших франкоязычных последователей Хайдеггера). Ранее все усилия ортодоксальных хайдеггерианцев были направлены на то, чтобы свести обвинения в нацизме к минимуму: да, Хайдеггер какое-то время верил в принципы нацизма и до 1945 года оставался членом

11. В передаче *Bibliothèque Médicis* от 23 февраля 2007 года.

12. *Heidegger M. Überlegungen II–VI (Schwarze Hefte 1931–1938) // Gesamtausgabe. Fr.a.M.: Klostermann, 2014. Bd. 94. S. 194.*

13. Gli “Schwarze Hefte” di Heidegger: un gossip filosofico // *Altera*. 19.11.2013.

14. *Heidegger M. “Mein liebes Seelchen!” Briefe Martin Heideggers an seine Frau Elfride (1915–1970). München: DVA, 2005.*

НСДАП, однако не поддерживал ни биологизм, ни расизм, ни антисемитизм, которые исповедовали нацисты. Отныне в этот миф уже нельзя было верить, нельзя уже было просто воспроизводить линию защиты самого Хайдеггера. Отныне последователи философа действительно оказались в драматической ситуации, которую в 1988 году, в связи с высказываниями Франсуа Феды, описал Бернар Пиво¹⁵: драматической, поскольку отныне они вызывали не презрение, но сочувствие, — столь печальным и безвыходным стало их положение.

С самого начала возобновление дела Хайдеггера продемонстрировало миру уровень глобализации и развития киберпространства: слух, положивший всему начало, был опубликован в интернете на итальянском языке, в статье, где использовался англицизм (*gossip* — «сплетни»), а речь шла о Германии. События развивались в аналогичном духе и охватили еще две отнюдь не случайные для Хайдеггера страны, Францию и Германию. В начале декабря 2013 года журналист газеты *Le Monde* Никола Вейль без особых подробностей повторил слух в своем блоге¹⁶. Его заметку «Хайдеггер: „Черная тетрадь“ как подтверждение нацизма?» 13 декабря упоминает в журнале идей *Prospect*¹⁷ Джонатан Дербишир. А 26-го числа того же месяца появляется ее любительский перевод на испанский язык¹⁸. Эрик Эшиманн, располагавший более полной информацией о готовящейся публикации, изложил известные ему факты в журнале *Le Nouvel Observateur* и упомянул о «записке» издателя тетрадей Петера Травни, адресованной радикальным французским хайдеггерианцам, вместе с которыми тот за несколько лет до того защищал философа от нападок Эмманюэля Файя:

15. Бернар Пиво, знаменитый телеведущий передачи «Апострофы», вынужден был в конце своей встречи с Франсуа Феды 20 мая 1988 года, озглавленной «Должны ли мы обвинять?», сказать сочувственно: «Мне видится что-то жалко-удручающее одновременно в Вашей книге и в Вас самих, поскольку Вы пытаетесь Вашей книгой спасти Хайдеггера от позора, тогда как его уличают многочисленные его высказывания. И очень хорошо понятно, почему Вы это делаете: ведь Вы посвятили Хайдеггеру часть Ваших работ, Ваших трудов. Ужасно видеть, что человек, которым Вы так восхищаетесь, что этот гениальный философ во многих отношениях заслуживал презрения».
16. Weill N. Heidegger, la preuve du nazisme par le “Cahier noir”? // *Le Monde blogs*. 05.12.2013.
17. Derbyshire D. Heidegger in France: Nazism and philosophy // *Prospect*. 13.12.2013.
18. Heidegger, la preuve du nazisme par le “Cahier noir”? por Nicolas Weill (*Le Monde*) // *Contrapunto2002*. 26.12.2013.

Действительно ли ранее не издававшиеся тетради философа подтверждают его антисемитские воззрения? По крайней мере, именно так считает Петер Травни, эксперт, готовящий их публикацию в Германии в марте будущего года. Во Франции его «записка» привела в смятение ядро доселе непоколебимых хайдеггерианцев.

Но что же так взволновало общественность? В интервью Эшиману Адриан Франс-Ланор утверждал, что «глубоко опечален» и что содержание этих тетрадей «плачевно». Журналист попросил его пояснить, о чем именно в них идет речь:

В них есть критика иудаизма, христианства, нигилизма, а вдобавок к тому американизма, английского империализма и большевизма, равно как и нацизма — всех этих «измов», порой объединяющихся в рамках критики «махинации» (*Machenschaft*), царства тотальной деловитости. А это, безусловно, вызывает определенные трудности¹⁹.

Увидев собственными глазами эти спорные цитаты, журналист признает, что

...в первом предложении «иудаизм» (*Judentum*) связан с «отсутствием земли», а во втором — с «расчетом» и «спекуляцией», крайне негативными терминами в представлении Хайдеггера, которые, однако, фигурируют во многих его сочинениях и не привязаны только к иудаизму. Отрывок, который для нас перевел Франсуа Федье, может подбросить дров в огонь полемики: в нем Хайдеггер желает, чтобы иудаизм «самоустранился», имея в виду «самоустранился из немецкого народа»²⁰.

Выступая, как обычно, в качестве главного адвоката Хайдеггера, Франсуа Федье вновь защищает философа, уточняя, как передает Эшиманн, следующее:

Подобные фразы, вырванные из их теоретического контекста, действительно могут показаться чудовищными. Однако в рамках логики, царящей в философии Хайдеггера, они вовсе не свидетельствуют об антисемитизме. Напротив, сразу после критики еврейских пророков философ утверждает: «Уточнение для ос-

19. Aeschimann É. "Cahiers noirs": vers une nouvelle affaire Heidegger // Le Nouvel observateur. 06.12.2013.

20. Ibidem.

лов: эти замечания не имеют ничего общего с „антисемитизмом“, каковой совершенно нелеп (*töricht*) и постыден (*verwerflich*)»²¹.

Оправдания Франсуа Фейде не смогли потушить пламя, вспыхнувшее от искр, разбросанных издателем этих столь спорных текстов и подхваченных некогда молодым незадачливым последователем Хайдеггера. С быстротой молнии распространившись во Всемирной паутине, статья в *Le Nouvel Observateur* уже назавтра появилась в итальянском блоге, автор которого задавался следующим вопросом: «Неизданные дневники Хайдеггера: вечный нацизм или „антисемитизм“?»²² Спустя несколько дней этому примеру последовала вся мировая пресса: испаноязычный научный журнал *Alea* сдержанно упомянул о «скором издании „Черных тетрадей“ Хайдеггера»²³, а итальянская ежедневная газета *Libero* заявила о начале «франко-немецкой войны за философа-антисемита»²⁴. Блогер Стефано Дж. Адзара, уже опубликовавший ранее франкоязычную статью, вслед за ней опубликовал и статью на итальянском²⁵: интернет вновь продемонстрировал свои безграничные возможности в деле — потенциально бесконечного — тиражирования, поскольку статьи из бумажных изданий не только публиковались в электронном виде, но к тому же на разные лады комментировались непрофессионалами и переводились на другие языки.

Порой несчастье одних составляет счастье других. Подобно радиационному чернобыльскому облаку, кризис французских хайдеггерианцев не пожелал останавливаться на Рейне и шагнул за его берега: в интервью, данном газете *Die Zeit* 27 декабря, Эмманюэль Фай говорил о «Черных тетрадах», «венце полного собрания сочинений», словно желая найти очередное подтверждение идее, которую он высказал в своей книге «Введение нацизма в философию», относительно проявления Хайдеггером «радикального антисемитизма»²⁶. Начиная с 13-го числа того же месяца *Frankfurter Allgemeine Zeitung* восторженно обсуждала не что иное, как «полный провал французской философии». Когда Адриан Франс-

21. Ibidem.

22. Azzarà S. G. I taccuini inediti di Heidegger: nazismo o “antisemitismo” eterno? // *Materialismo storico*. 07.12.2013.

23. Sobre la próxima publicación de los “Cuadernos negros” de Heidegger // *Alea*. 18.12.2013.

24. Veneziani G. Guerra Francia-germania per il filosofo antisemita // *Libero*. 12.12.2013.

25. Azzarà S. G. Op. cit.

26. Faye E. Die Krönung der Gesamtausgabe // *Die Zeit*. 2014. № 1.

Ланор упомянул о том, что ему придется переписать свою статью об антисемитизме, поскольку она устарела, Юрг Альтвегг с иронией прокомментировал: «Лучше сделайте это в Париже, под надзором французских хайдеггерианцев»²⁷.

Саркастическое замечание Юрга Альтвегга не должно никого вводить в заблуждение: за пределами Франции маленький мирок международного хайдеггерианства тоже был потрясен. К примеру, Гюнтер Фигаль, профессор философии Фрайбургского университета и президент Философского хайдеггеровского общества, 18 декабря признал, что эти дневники действительно содержат антисемитские высказывания²⁸. Позднее в интервью газете *La Stampa* он заявил, что они стали для него «бременем» и что эти «слова его Хайдеггера» были «отвратительными и ужасными», пусть даже «без него невозможно представить себе философию XX века»²⁹. Вице-председатель Хайдеггеровского общества (и еврейка) профессор Донателла ди Чезаре из римского университета Ла Сапиенца в тот же день, 18 декабря, дала интервью газете *La Repubblica*: прокомментировала выражение *Weltjudentum*, указав на то, что оно вызывает в памяти «мрачную атмосферу, поиск международных заговоров, предвестники худших проявлений антисемитизма»³⁰. Пошатнулись и убеждения Петера Травни, издателя «Черных тетрадей», директора Института Мартина Хайдеггера при Вуппертальском университете; он впервые заговорил о сделанных им открытиях 27 декабря в интервью газете *Die Zeit*. Травни упомянул о последней беседе Хайдеггера с Ясперсом перед крахом нацизма, которую он передал в своей «Философской автобиографии». Разговор зашел о «заговоре сионских мудрецов»; если Ясперс утверждал, что мысль о наличии подобного мирового заговора совершенно нелепа, то его друг возражал, что «все же существует опасный международный еврейский союз». Травни полагал, что издание первых «Черных тетрадей» подтвердит: в рассказе Ясперса есть «зерно истины». Антисемитизм «Черных тетрадей» был, по его мнению, *seinsgeschichtlich*, «онто-

27. *Altwegg J.* Ein Debakel für Frankreichs Philosophie // *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. 13.12.2013.

28. В беседе Гюнтера Фигалья с Лиан фон Биллербек на *Deutschlandradio Kultur* 18 декабря 2013 года, текстовая трансляция которой на сайте радио была озаглавлена: *Überlegungen zum Judentum, die eindeutig antisemitisch sind* // *Deutschlandradio Kultur*. 18.12.2013.

29. *Figal G.* Disgustose e terribili quelle frasi del mio Heidegger // *La Stampa*. 18.03.2014.

30. *Di Cesare D.* Martin Heidegger. Un migliaio di pagine // *La Repubblica*. 18.12.2013.

историческим», имел отношение к истории бытия как составляющей истории философии: в тетрадах не говорилось о Хрустальной ночи, когда сгорела находившаяся близ университета фрайбургская синагога; напротив, «мировое еврейство» фигурировало в них «в качестве одной из сил, которые, подчиняясь махинации» (иными словами, современной технике), борются за мировое господство. «Мировое еврейство» якобы поставило перед собой цель противодействовать тому, что, по мнению Хайдеггера, составляло особую роль немцев в философской судьбе Запада. Подобную идею можно понять лишь в связи с «Протоколами сионских мудрецов»³¹.

* * *

Новое дело разрасталось, притом что сами тексты (и пояснения издателя) еще не увидели свет! Наконец 12 марта 2014 года в издательстве *Klostermann* вышли первые три тома из девяти (1200 страниц), покрывающие 1930-е годы. Столь мало связанное с философией, неожиданное название «Черным тетрадам» дал сам Хайдеггер, озаглавивший их по типу носителя³²: десятки блокнотов в одинаковых черных обложках, с рукописными записями за сорок лет, с 1930 до начала 1970-х годов, почти без исправлений. Хайдеггер давал своим дневникам особые названия, зависевшие от его настроения в тот или иной период: так, первые четырнадцать тетрадей были названы «Размышления» (*Überlegungen*), за ними следовали девять тетрадей «Заметок» (*Anmerkungen*), два блокнота под названием «Четыре тетради» (*Vier Hefte*), два блокнота «Бдений» (названных на латыни *Vigiliae*), один «Ноктюрн» (названный на итальянском *Notturmo*), два блокнота «Намеков» (*Winke*), четыре блокнота под названием «Временное» (*Vorläufiges*). Все они хранились в разных местах. Первая тетрадь, *Überlegungen I*, датированная 1930 годом, потерялась, еще тридцать четыре в середине 1970-х годов были переданы в Немецкий литературный архив в Марбахе³³, а последнюю, *Anmerkungen I*, журналисты из *Die Zeit* уже позднее обнаружили у Сильвио Вьетты³⁴, сына давнишней любовницы Хайдеггера: эта тетрадь была в конце концов опубликована в 2015 году в томе 97. К упомянутым текстам следует добавить еще две тетради: «Величайшее» (названо по-гречески *Megiston*) и «Основные слова» (*Grundworte*). Их неопределенный статус заставил из-

31. *Trawny P.* Eine neue Dimension // *Die Zeit*. 2014. № 1.

32. Nachwort des Herausgebers // Heidegger M. *Überlegungen II–VI (Schwarze Hefte 1931–1938)* // Gesamtausgabe. Bd. 94. S. 529.

33. *Ibid.* S. 531.

34. *Cammann A., Soboczyński A.* Es ist wieder da // *Die Zeit*. 2014. № 5.

дателя «Черных тетрадей» усомниться в необходимости издавать их вместе с дневниками³⁵.

Хайдеггер внес эти дневники в свою стратегию долгосрочной коммуникации с издателями, предполагавшую, что до поры они будут утаены, а опубликованы — в последнюю очередь. Их хранили в Марбахе, где доступ к фондам Хайдеггера и без того ограничен. Кроме того, их держали отдельно, вдали от посторонних глаз. Еще больше сложностей добавила цитата из Лейбница, приведенная Хайдеггером на латыни в начале своих «Заметок IV»³⁶ (*Qui me non nisi editis novit, non me novit* — «Кто знает меня лишь по опубликованному, меня не знает»), заставляющая читателя полагать, что существует два Хайдеггера: один — публичный, публикуемый, однако ложный; другой — частный, не публиковавшийся, однако истинный. Эта фраза не просто противопоставляет друг другу экзотерическую и эзотерическую доктрины. В зависимости от аудитории, которой она адресована, будь то широкая публика или посвященные, ее можно рассматривать в свете описанной стратегии сокрытия и, как следствие, отсроченной публикации текстов, коренным образом изменивших представление о философии Хайдеггера, которая из знакомой превратилась едва ли не в неизвестную тем, кто полагал себя ее знатоками. Новизна формы «Черных тетрадей» для всего наследия Хайдеггера способствует этому, располагая их где-то между афоризмами, философскими хрониками и личным дневником. И пусть немецкий язык Хайдеггера совершенно не схож с французским языком «Опытов», еще весьма латинизированным, само начинание Хайдеггера напоминает предприятие Монтеня — создать текст, через который философские мысли, рассматриваемые в рамках конкретного временного отрезка, помимо прочего, также рисуют портрет их автора. В то же время отношение и Монтеня, и Хайдеггера к читателю одинаково неоднозначно: ни тот, ни другой не стремятся «услужить»³⁷ тому анониму, вниманию которого они, однако же, предлагают свои тексты (в случае Хайдеггера — в посмертном издании), как раз по этой причине написанные с большой искренностью; при этом подобная искренность философа, поддерживающего идеи нацизма, приводит в замешательство.

35. Nachwort des Herausgebers // Heidegger M. Überlegungen II–VI (Schwarze Hefte 1931–1938) // Gesamtausgabe. Bd. 94. S. 531.

36. Heidegger M. Anmerkungen I–V (Schwarze Hefte 1942–1948) // Gesamtausgabe. Bd. 97. S. 325.

37. Montaigne M. Au lecteur // Essais. P.: Gallimard, 1962. P. 9.

Вместе с «Черными тетрадами» была опубликована маленькая книжечка, написанная их издателем и получившая весьма шокирующее для консервативного хайдеггерианца название: «Хайдеггер и миф о всемирном еврейском заговоре»³⁸. Травни вновь обратился к мысли, которую уже высказал в декабре в газете *Die Zeit*: в своих философских дневниках Хайдеггер развивает «онто-исторический антисемитизм», в рамках которого пошлые предрассудки — подобные вере в существование заговора сионских мудрецов — сплетаются с размышлениями об истории метафизики. Как уточнил Петер Травни несколько месяцев спустя в предисловии к франкоязычному изданию,

...на определенном этапе развития своей философии Хайдеггер, говоря об истории бытия, перерабатывает антисемитские стереотипы, получившие широкое распространение в тот период. Мне представляется, что конец этого этапа должен быть так или иначе связан с восстановлением отношений с Ханной Арендт³⁹.

Если Виктору Фариасу ранее недоставало строгости, а Эмманюэль Фай часто съезжал к полемике, то отныне дело Хайдеггера развивалось в сдержанной манере, с учетом всех нюансов, как уже в книге Хуго Отта, однако осмотрительность не помешала Петеру Травни безжалостно обрисовать положение всех возможных прочтений Хайдеггера в рамках современной философии:

Мне представляется, что, с одной стороны, крайние позиции — и защитительная, и обвинительная — лишь укрепились; с другой стороны, определенный вес приобретает осмотрительная и уравновешенная интерпретация «Тетрадей». Лишь эта, третья, позиция и является философской. Она способна четко указать на «ошибку» Хайдеггера и в то же время подчеркнуть бездонно философский дух «Черных тетрадей». Помимо этого, она также предполагает всякий раз задаваться вопросом о собственной точности⁴⁰.

В заключении книги говорилось о неопределенности судьбы Хайдеггера в свете последних открытий:

38. *Trawny P. Heidegger und der Mythos der jüdischen Weltverschwörung*. Fr.a.M.: Klostermann, 2014. Издание на французском языке вышло спустя несколько месяцев под другим названием: *Idem. Heidegger et l'antisémitisme: sur les "Cahiers noirs"*. P.: Seuil, 2014 («Хайдеггер и антисемитизм: о „Черных тетрадах“»).
39. *Ibid.* P. 19 (предисловие к французскому изданию).
40. *Ibid.* P. 18 (предисловие к французскому изданию).

«Черные тетради» за 1930-е и 1940-е годы потребуют пересмотра подхода к хайдеггеровской мысли. <...> Даже если философия Хайдеггера переживет этот пересмотр, все те фразы, которые мы обсуждали выше, навсегда обезобразят ее, подобно гнойным язвам. Философская мысль оказалась изувеченной⁴¹.

После начала публикации «Черных тетрадей» и издания поясняющей их книги Травни в свет вышли многочисленные рецензии на основных западных языках, теле-⁴² и радиопередачи⁴³. Для мировой прессы вопрос был решен: *Frankfurter Allgemeine Zeitung* опубликовала статью под названием «Черные тетради Мартина Хайдеггера доказывают антисемитизм философа»⁴⁴; в *The Guardian* вышла статья под заголовком «Черные тетради Хайдеггера облачают антисемитскую суть его философии»⁴⁵.

Газеты (например, *The New York Times*) предоставили слово специалистам. По мнению нью-йоркского профессора Ричарда Волина, «теперь доказательства не просто непроверяемы, они колют глаза». Того же мнения придерживается профессор из Цинциннати Ричард Полт: «наличие антисемитских комментариев» не должно «удивить никого, кто хоть сколько-нибудь внимательно прочел тексты» Хайдеггера, к примеру записи семинара 1933/34 года «О сущности и понятии природы, истории и государства», опубликованные на немецком языке в 2009 году⁴⁶ и недавно вышедшие на английском⁴⁷ (именно этот текст обсуждал Эмманюэль Фай в своем «Введении нацизма»: Хайдеггер в нем упоминает «семитских кочевников», которые никогда не сумеют понять природу «нашего немецкого пространства»⁴⁸). Наконец, профессор из Стэнфордского университета Томас Шихан полагает, что слишком многие хайдеггерианцы поддались на рассуждения про «новременную историю» как упадок, которыми Хайдеггер пытал-

41. Ibid. P. 160.

42. Передача *Literaturclub* на канале *3sat*: Gespräch 2: Heidegger & Antisemitismus // *3sat*. 19.03.2014.

43. “Als harten Antisemiten würde ich ihn nicht bezeichnen” // *Deutschlandradio Kultur*. 12.03.2014.

44. *Kaube J.* Martin Heideggers Schwarze Hefte beweisen den Antisemitismus des Philosophen // *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. 12.03.2014.

45. *Oltermann Ph.* Heidegger’s “Black Notebooks” Reveal Antisemitism at Core of His Philosophy // *The Guardian*. 13.03.2014.

46. *Heidegger-Jahrbuch 4: Heidegger und der Nationalsozialismus I / A. Denker, H. Zaborowski (Hg.)*. Freiburg; München: Karl Alber, 2010.

47. *Heidegger M.* Nature, History, State: 1933–1934 / G. Fried, R. Polt (trans., eds). L.: Bloomsbury, 2013.

48. *Faye E.* Heidegger — l’introduction du nazisme dans la philosophie. P. 236.

ся замазать собственный антисемитизм. Скандал вокруг «Черных тетрадей» предоставил возможность «переосмыслить заново⁴⁹ все то, о чем говорилось в его произведениях»⁵⁰.

Питер Гордон в своей подробной, четкой статье, опубликованной в *The New York Review of Books*, сумел обозначить место, которое занимают «Черные тетради» в рамках дела Хайдеггера и его концепции бытия:

«Черные тетради» могут дать нам возможность... понять, как философ, занятый вопросами столь общего характера, пришел к тому, чтобы считать Третий рейх воплощением собственных идей. В одной из первых записей (примерно в 1933 году, хотя точно определить дату сложно) он заметил: «*Метафизика Dasein* должна углубляться в соответствии с ее внутренней структурой и расширяться до уровня *метapolитики* <определенного (des)> исторического народа» (Хайдеггер М. Размышления II–VI (Черные тетради 1931–1938) / Пер. с нем. А. Б. Григорьева. М.: Издательство Института Гайдара, 2016. С. 140)⁵¹.

Что касается заметного в некоторых местах антисемитизма, то на первый взгляд он представляется банальностью — подобно замечанию о том, что евреи хорошо разбираются в финансах. Однако, как отмечает Питер Гордон, «самобытность гения Хайдеггера» состояла в том, что он «вплел эти *idées reçues* [предрассудки] в темы, характерные для его собственной философии»⁵².

Наибольшее внимание пресса проявила к Петеру Травни, получившему возможность вкратце изложить широкому читателю собственную теорию, рассказать о своем потрясающем открытии, поведать о принятом им твердом решении опубликовать рукописи без каких-либо правок, сообщить о давлении со стороны французских философов, требовавших, чтобы он не публиковал свою статью и отказался от идеи издания тетрадей, а также отказать должное стойко державшимся потомкам Хайдеггера⁵³. Вдобавок к этому Петер Травни, одинаково изящно изъясняющийся на французском и английском языках, при поддержке сво-

49. Именно это он стремится сделать в своей работе, опубликованной годом позже (Sheehan T. Making Sense of Heidegger. L.: Rowman & Littlefield, 2014).

50. Schuessler J. Heidegger's Notebooks Renew Focus on Anti-Semitism // The New York Times. 30.03.2014.

51. Gordon P. E. Heidegger in Black // The New York Review of Books. 09.10.2014.

52. Ibidem.

53. Schuessler J. Op. cit.

его издателя⁵⁴ и Гёте-института прочитал целую серию лекций по всему миру. Коллоквиумы, круглые столы и семинары прошли в Мескирхе⁵⁵, Сигене⁵⁶, Париже⁵⁷, Пизе⁵⁸, Нью-Йорке⁵⁹, Боготе⁶⁰; их анонсировали на интернет-сайтах, в социальных сетях и рассылках, их часто снимали, а видео затем выкладывали в сеть: интернет продолжил с минимальными затратами множить упоминания о деле Хайдеггера, вследствие чего подобные привязанные к конкретному времени и пространству события стали доступны без ограничений, из любой точки земного шара, причем с нулевыми издержками.

* * *

Могло показаться, что к концу 2014 года дело Хайдеггера завершилось. К этому моменту вслед за книгой Петера Травни была опубликована книга Донателлы ди Чезаре, вице-председателя Общества Хайдеггера, «Хайдеггер и евреи»⁶¹, продемонстрировавшая ту же сдержанность и стремление к критическому прочтению текстов бывшего учителя, но прежде всего желание поместить его собственный антисемитизм в рамки антисемитизма, пронизывающего в более общем плане всю историю философии. Таким образом, даже среди умеренных хайдеггерианцев утвердилось новое доминирующее мнение: Хайдеггер был наци-

54. Презентация, прошедшая 12 марта 2014 года в Национальной немецкой библиотеке: Heideggers “Schwarze Hefte” Klostermann, Gespräch zwischen J. Kaube und P. Trawny // Youtube. 17.03.2014.
55. Дебаты в Мескирхе, состоявшиеся 22 мая 2014 года: Heidegger Messkirch Podiumsgespräch Schwarze Hefte // Youtube. 06.06.2014.
56. Международного коллоквиум в Университете Зигена *Philosophie und Politik. Untersuchungen zu Martin Heideggers “Schwarzen Hefen”*, прошедший 22–25 апреля 2015 года.
57. «Закрытая» однодневная конференция в Высшей нормальной школе 3 мая 2014 года; круглый стол, проведенный 27 мая 2014 года в Доме Генриха Гейне в Париже (Table ronde “Heidegger, la race et la communauté” // Youtube. 01.06.2014); коллоквиум с участием СМИ в Национальной библиотеке Франции *Heidegger et “les juifs”*, прошедший 22–25 января 2015 года.
58. Пизанский университет, 1 июля 2014 года.
59. 8 апреля 2014 года в нью-йоркском Гёте-институте (Heidegger’s Black Notebooks: A discussion with P. Trawny and R. Berkowitz // Vimeo. 02.05.2014; Heidegger’s Black Notebooks: A Panel Discussion with P. Trawny and B. Babich, moderated by R. Berkowitz // Vimeo. 03.05.2014); в Аспирантском центре Городского университета Нью-Йорка 12 сентября 2014 года.
60. Семинар, организованный факультетом философии Университета Боготы 11 октября — 6 декабря 2014 года.
61. *Di Cesare D. Heidegger e gli ebrei: i “Quaderni neri”*. Torino: Bollati Boringhieri, 2014.

стом и антисемитом, и это не случайное стечение обстоятельств, а идеи, свойственные всей его философии. Что еще можно было к этому добавить? В марте 2015 года увидел свет четвертый том «Черных тетрадей» за период с 1942 по 1948 год, в котором читателя ждало множество откровений на тему величайшего табу нашего времени — истребления евреев во время Второй мировой войны.

8 февраля 2015 года Донателла ди Чезаре вынесла на всеобщий суд шокирующее обвинение: Хайдеггер вовсе не обходил молчанием эту тему, а, напротив, считал, что евреи «самоуничтожились» и что союзники совершили преступление куда более жестокое, чем «газовые камеры»⁶², не дав немцам довершить начатое.

Хайдеггер излагает свои мысли на этот счет методично и связано, он попросту делает вывод из всего сказанного им ранее. Евреи суть «представители современности», они «исказили дух западной цивилизации, подточив его изнутри». <...> Вот почему [согласно Хайдеггеру] Холокост сыграл решающую роль в истории бытия: он совпал с «вершиной завершения техники», которая, поглотив все вокруг, уничтожила сама себя⁶³.

Евреи в конце концов «уничтожили сами себя», освободив пространство для «очищения бытия». Однако союзники «не поняли миссии немцев и не позволили им довести до конца этот проект мирового масштаба. Подобное преступление куда более жестоко, чем все прочие преступления», в том числе и «газовые камеры» (это выражение приведено в кавычках!), поскольку немецкий народ должен был «спасти западную цивилизацию»⁶⁴. Так что же делать с «Черными тетрадями», в которых полно подобных фраз? Что делать с Хайдеггером и его нимбом из «Циклона Б»? Ди Чезаре отказалась отделять эти тексты от всего прочего наследия философа, к которому они с полным правом принадлежат: это уже не просто «исторические документы» вроде тех, что привел в своей книге Виктор Фариас; более того, они обязывают нас перечитать под новым углом зрения все сочинения Хайдеггера, даже «Бытие и время». Самого Хайдеггера не следует ни осуждать, ни запрещать, как того желал Эмманюэль Фай; скорее,

62. *Idem.* Heidegger: “Gli ebrei si sono autoannientati” // *Corriere della Sera*. 08.02.2015.

63. *Ibidem.*

64. *Ibidem.*

нужно, ни в коем случае не прощая его, «подойти ко всей сложности его философии открыто и критично»⁶⁵.

Эта идея одновременно и справедлива, и абсурдна, поскольку позволяет легко отнести Хайдеггера к идиотам. Так, в беседе с журналистом из *Libération*, опубликованной 25 августа 2017 года, Маурицио Феррарис посчитал возможным заметить:

Гений «Бытия и времени» — тот же человек, что и кретин, утверждающий в «Черных тетрадах», что евреи разрушили сами себя, словно Геббельс и прочие были не при чем⁶⁶.

Конечно, у каждого из нас есть собственные рамки дозволенного; однако, прежде чем видеть в Хайдеггере «кретина», правильно будет убедиться в значении, вложенном в тексты, на основе которых мы делаем подобный вывод. Я не разделяю представлений Донателлы ди Чезаре, поскольку в их основе лежит ложное доказательство: «уничтожение» якобы обязательно означает «массовые убийства», массовые убийства, о которых было известно всем — подобно тому, как сегодня о них известно нам. Конечно, в наши дни *Vernichtung* чаще всего переводят как «уничтожение», как в выражении *Vernichtungslager*, относительно которого ни у кого нет сомнений: в этом случае речь действительно идет о «лагере уничтожения». Однако перед внимательным читателем встает проблема: значение «истребления» глагол *vernichten* приобрел после Второй мировой войны, а само выражение *Vernichtungslager*, хотя и вполне устоявшееся, возникло даже не при Третьем рейхе, а после падения этого преступного режима и использовалось для прямого, лишённого эвфемизмов обозначения структур, которые в силу своего предназначения (уничтожение) и доказанности вершившихся в них убийств не шли ни в какое сравнение с концентрационными лагерями (*Konzentrationslager*). Таким образом, приравнивать слова «уничтожение» и «самоуничтожение» к «истреблению» неправильно; скорее, нужно, взяв за основу сами тексты Хайдеггера и поместив их в конкретный, соответствующий им исторический контекст, а также не забывая о том, какой тайной было окутано систематическое истребление европейских евреев в лагерях⁶⁷, попробовать разобрать-

65. Ibidem.

66. Ferraris M. Le monde est plein de couillons dont la majorité pensent être originaux, géniaux, créatifs // *Libération*. 25.08.2017.

67. См., в частности: Longerich P. “Nous ne savions pas”: les Allemands et la Solution finale, 1933–1945. P.: Librairie générale de France, 2009. P. 405.

ся в том, что в действительности могли означать эти радикальные выражения.

Первая запись, в которой говорится об уничтожении всего еврейского посредством того, что является еврейским в метафизическом плане⁶⁸, сделана в 1942 году, в разгар Второй мировой войны, после того как 11 декабря 1941 года Гитлер, вслед за нападением японцев на Перл-Харбор, объявил войну США. Отметив нежелание американцев идти на какие-либо компромиссы, Хайдеггер в своем курсе лекций летнего семестра утверждал:

Сегодня мы знаем, что англоязычный мир американизма решительно настроен уничтожить (*vernichten*) Европу, то есть родину (*Heimat*), то есть первоначало Западной цивилизации. Первоначало (*Anfängliches*) неразруσιμο. Вступление Америки в эту войну мирового масштаба не есть вступление в Историю: нет, это последнее действие, предпринятое Америкой на пути к американской безысторичности (*Geschichtslosigkeit*) и саморазрушению (*Selbstverwüstung*)⁶⁹.

Антиисторичные, идущие по пути самоистребления в этой войне против Германии, Соединенные Штаты вновь нарисованы такими же, какими Хайдеггер описывал их в 1935 году в курсе введения в метафизику, — как одна из губ «огромных тисков» «пропитанной еврейским влиянием» модерновости, сжимающих немецкий народ:

Та Европа, которая, страдая от неизлечимой слепоты, беспрестанно стремится заколоть саму себя, сегодня попала в огромные тиски (*in der großen Zange*) между Россией с одной стороны и Америкой — с другой. В метафизическом плане и Россия, и Америка суть одно и то же: то же мрачное неистовство разбушевавшейся техники и беспочвенной организации нормально-го человека (*der bodenlosen Organisation des Normalmenschen*)⁷⁰.

Метафора самоубийства Европы, закалывающей себя, повторяет распропагандированный режимом миф об «ударе кинжалом в спину», нанесенном Германии «евреями» и приведшем к ее падению. Хайдеггер помнил об этой реконструкции истории в антисемит-

68. Heidegger M. Anmerkungen I–V (Schwarze Hefte 1942–1948) // Gesamtausgabe. Bd. 97. S. 20.

69. Idem. Hölderlins Hymne “Der Ister” (Sommersemester 1942) // Gesamtausgabe. Bd. 53. S. 68.

70. Idem. Einführung in die Metaphysik (Sommersemester 1935) // Gesamtausgabe. Bd. 40. S. 40–41.

ском ключе и адаптировал ее для своего курса лекций: потерявшая почву, испытывающая еврейское влияние Европа «беспреданно стремилась заколоть саму себя» — это вышедшее из-под его пера выражение означало духовное самоубийство, отказ от философских размышлений в пользу чистого технического расчета. Такая внутренняя опасность была тем более значимой теперь, когда Европа оказалась зажатой «в огромных тисках» между Россией и Америкой, этими самыми радикальными и опасными проявлениями модерновости-современности. Итак, в 1942 году Хайдеггер снова неким метафизическим образом воспроизвел клише о мировом еврейском заговоре, почерпнутом из так называемых «Протоколов сионских мудрецов», с той лишь разницей, что теперь в своей лекции об «Истре» он с ученым видом утверждал, что «большевизм есть не что иное, как всего лишь один из вариантов американизма»⁷¹, полагая последний корнем зла современной эпохи.

Об этом контексте не следует забывать, читая страницы только что опубликованного четвертого тома «Черных тетрадей», где Хайдеггер говорит о борьбе с «еврейским», в котором он видел «разрушительный принцип»⁷²:

Когда то, что является сущностно «еврейским» (*das wesenhaft "Jüdische"*) в метафизическом смысле, борется с еврейским (*das Jüdische*), в истории достигается высшая степень самоуничтожения — учитывая, что «еврейское» повсюду добилось полнейшей власти, так что даже борьба против «еврейского» и его самого начинается в его собственной вотчине (*Botmäßigkeit*)⁷³.

Хайдеггер имеет в виду не конкретных людей, но явление: «еврейское», а не «евреев»; он отделяет «широкий смысл» (называя его «метафизическим») от узкого (того, в котором он рассматривает для себя конкретно «еврейское», христианство, испытывающий еврейское влияние Запад и в особенности американизм, иудеобольшевизм). В то время, когда, по мнению Хайдеггера, оторванность от почвы коснулась даже правых тоталитарных государств — Германии, Италии, — охваченных борьбой за власть как таковую и, как никогда прежде, скрывающих нужду в бытии, когда Соединенные Штаты тоже вступили в войну, «еврейское», или принцип разруше-

71. *Idem.* Hölderlins Hymne "Der Ister" (Sommersemester 1942) // Gesamtausgabe. Bd. 53. S. 86.

72. *Idem.* Anmerkungen I–V (Schwarze Hefte 1942–1948) // Gesamtausgabe. Bd. 97. S. 20.

73. *Ibidem.*

ния, управляющий современной техникой, «повсюду добилось полнейшей власти»⁷⁴, так что борьба, которую нацистская Германия и ее союзники вели против своих врагов, стала борьбой еврейского в метафизическом плане с еврейским по природе или даже в расовом плане. Разрастаясь до масштабов общемирового конфликта, порочный цветок, каковым являлась «махинация» (*Machenschaft*), принцип разрушения, еврейский в расовом или метафизическом плане, достиг точки невозврата, означавшей его самоуничтожение.

Хайдеггер думал прежде всего (а возможно, и исключительно) о той битве титанов, которую Германия, «еврейская» в метафизическом смысле» (поскольку она доводила до апофеоза техническую мощь Нового времени как раз в том, что было в ней разрушительного), вела против СССР и Англии, к которым присоединились Соединенные Штаты, представлявшие собой квинт-эссенцию «махинации». Недавно опубликованное письмо к брату Фрицу от 29 января 1943 года подтверждает эту мысль: в момент, когда поражение немцев в Сталинграде уже стало неизбежным (6-я армия фон Паулюса сдалась всего несколько дней спустя), когда Хайдеггер уже потерял на войне «одного из лучших своих учеников 1930–1934 годов»⁷⁵, он полагал крайне важным говорить об «огромной угрозе», которую представляло собой объединение большевизма с американизмом «в одну единую сущность» (*zu einer einzigen Wesengestalt*), намеренную «собственными силами разрушить немецкий дух (*Deutschtum*) как ядро западного мира»⁷⁶.

В то самое время, когда Хайдеггер говорил об уничтожении еврейского силами того, что являлось еврейским лишь в метафизическом смысле, лагеря уничтожения более или менее незаметно для окружающих выполняли свою чудовищную работу. Тот факт, что Хайдеггер мог знать, а мог и не знать о том, что там творилось, для меня совершенно не меняет общего утверждения: философ, все еще исповедующий радикальные идеи и не отказывающийся от них, стремился оправдать все меры, принятые нацистским государством для того, чтобы обеспечить себе мировое господство и приблизить самоуничтожение современного мира. Эта задача представлялась ему вовсе не результатом политики, избранной его народом, но необходимым финалом истории западного мира,

74. Ibidem.

75. Письмо Фрицу от 29 января 1943 года (Heidegger und der Antisemitismus. Positionen im Widerstreit. Mit Briefen von Martin und Fritz Heidegger / W. Homolka, A. Heidegger (Hg.). Freiburg: Herder, 2016. P. 87).

76. Ibid. P. 86.

подвергшегося еврейскому влиянию настолько, что немцы стали бóльшими «евреями», оказались более оторванными от почвы и склонными к разрушению⁷⁷, чем сами евреи. После подобного самоуничтожения «еврейского», в котором немцы, в конце концов, выступали лишь в качестве исполнителей, они могли бы перейти к укоренению через идею Гёльдерлина, для которого «возвращение домой» (*Heimkunft*) есть будущее нашей исторической сущности, утверждающей не цели, а начало⁷⁸. Таким образом, опустошение представлялось Хайдеггеру вовсе не геноцидом, но необходимым этапом возвращения домой, необходимой онтологической аскезой, позволяющей пренебречь существующим ради доступа к бытию. Близилось преодоление метафизики, голос оракула скоро должен был зазвучать в небытии воли к власти.

Послевоенный текст о преобразении Германии в один гигантский «концентрационный лагерь», о непонимании судьбы Германии, «вопросе куда более важном, чем все прочие преступления», в том числе и «газовые камеры», также следует поместить в соответствующий контекст. 1946 год, Германия лежит в руинах; Хайдеггер страшно подавлен, ему запрещено преподавать, и он более не имеет возможности призывать собственный народ к философской революции, столь важной, по его мнению, для истории западного мира. Его гнев и ярость обрушиваются на университетских преподавателей⁷⁹, на «террор мировой прессы»⁸⁰ и на соотечественников, проваливших собственную метафизическую миссию и запретивших преподавать пророку, говорившему об ожидающей их судьбе:

К чему пришли немцы? Лишь к тому, где они и до того уже были — и теперь они все глупее и глупее отрицают собственный дух и, смирившись с насмешками иностранцев, наивно оценивают самую сокровенную суть. Как бы чудовищны ни были разрушения и разорение, настигшие немцев и их страну, они все же очень далеки от самоуничтожения, которое через предательство идей угрожает теперь самому *Dasein*⁸¹.

«Отрезав язык» Хайдеггеру, которому отныне запрещено было выражать свои мысли и работать ради спасения собственного наро-

77. Heidegger M. Anmerkungen I–V (Schwarze Hefte 1942–1948) // Gesamtausgabe. Bd. 97. S. 20.

78. Ibid. S. 21.

79. Ibid. S. 82.

80. Ibid. S. 88.

81. Ibid. S. 83.

да, немцы уничтожили сами себя, а подобное самоуничтожение вредно, поскольку привело вовсе не к тому, что рухнула машина «махиначии», но к тому, что была окончательно искалечена всякая надежда на духовное возрождение. По мнению Хайдеггера, подобное предательство не было «неизбежным следствием режима системного террора», существованию которого только что пришел конец; такое поведение представлялось ему «более яростным и разрушительным», чем проявлявшееся повсеместно «опустошение» современной Германии, куда худшее, чем «то, которое печатают на плакатах, желая вызвать ужас»⁸². Петер Травни пришел к выводу о том, что Хайдеггер здесь имеет в виду плакат, подготовленный отделом психологической борьбы генерального штаба союзников в Европе. На плакате были собраны фотографии из освобожденных концлагерей, под ними шла надпись: «Эти чудовищные преступления — ваша вина!»⁸³

Разгневанный предательством немцев, Хайдеггер категорически недооценивал вину, которую и союзники, и вся эпоха возлагали на его народ после обнаружения лагерей смерти. Через пару десятков страниц он с чрезмерной энергией отрицает ее, и кажется, что одна лишь энергия этого отрицания способна показать всю бесконечную боль его столь же бесконечного тщеславия:

Разве, например, *непризнание* этой судьбы... помысленное из самой этой судьбы, разве не было бы оно куда более сущностной «виной» и такой «коллективной виной», что ее масштаб не шел бы ни в какое сравнение даже с ужасом «газовых камер»; виной — вызывающей куда большее смущение, чем все «заслуживающие публичного порицания» «преступления», — которую, вне всяких сомнений, и в будущем никто не сможет простить? Подозревают ли «люди» (*тап*), что отныне немецкий народ и его земля являют собой единый *концентрационный лагерь (Kz)* — лагерь, каковых «мир» еще никогда прежде не «видел» и каковых «мир» к тому же не *желает* видеть — и *это* нежелание обладает всё же большей *волей*, чем наше *безволие* перед лицом одичания (*Verwilderung*) национал-социализма⁸⁴.

* * *

Вне зависимости от предложенного нами прочтения эти слова о «самоуничтожении» задевают за живое. Статья Донателлы ди Чезаре, опубликованная в Италии в газете, предназначенной для

82. Ibid. S. 84–85.

83. Ibid. S. 84.

84. Ibid. S. 99.

широкой аудитории, а затем переведенная на английский язык в интернете⁸⁵, получила широкий резонанс — в частности, месяц спустя ее перепечатала газета *Le Monde*⁸⁶. Помимо этого, ди Чезаре сразу же дала интервью немецкому журналу, быстро распространившему ее слова в немецкоязычном пространстве⁸⁷. Уже 23 февраля Эмманюэлю Файю представилась возможность в очередной раз изложить свои идеи в газете *Corriere della Sera* под красноречивым заголовком «Хайдеггер, пророк Третьего рейха»⁸⁸. Позднее американский историк Ричард Волин без обиняков заявил одному немецкому журналу, что «Хайдеггер считал „окончательное решение“ необходимым», — и тем самым вошел в ряды последователей Эмманюэля Файя, исповедовавшего эту идею с 2005 года, и Дэниела Голдхагена⁸⁹, американского публициста, вызвавшего яростную полемику высказыванием о том, что геноцид евреев связан с «истребительным» антисемитизмом немцев: Ричард Волин упомянул о Вагнере, который за многие годы до Второй мировой войны высказывал желание избавиться от евреев, однако не предлагал методов, которые можно было бы назвать «решением еврейского вопроса»⁹⁰.

Несмотря на все многообразие прочтений четвертого тома «Черных тетрадей», их публикация ускорила крах Хайдеггера: кажется, что благодаря этим страницам он, сам того не осознавая, уничтожил себя для потомков. Ирония истории заключается в том, что основная масса откровений ожидала читателя как раз в этой тетради, озаглавленной «Заметки I» и прежде считавшейся утраченной. Окончательное падение Хайдеггера оказалось почти случайным, но оттого не утратило зрелищности.

В начале января, еще до выхода 97-го тома, Гюнтер Фигаль подал в отставку⁹¹: хотя за год до этого он и заявил о том, что его соратники по Обществу Хайдеггера ни в коем случае не являются «обоителями героя»⁹², позднее он принял решение о том, что «более не желает ни в каком виде представлять личность, способ-

85. *Di Cesare D.* Heidegger — “Jews Self-destructed” // *Corriere della sera English*. 09.02.2015.

86. *Alloa E.* Affaire Heidegger: nouveau scandale en vue // *Le Monde*. 03.03.2015.

87. *Di Cesare D.* Selbstvernichtung der Juden // *Hohe Luft*. 10.02.2015.

88. *Faye E.* Heidegger profeta del IV Reich // *Corriere della Sera*. 23.02.2015.

89. *Goldhagen D.* Hitler's Willing Executioners. Ordinary Germans and the Holocaust. N.Y.: Knopf, 1996.

90. *Wolin R.* Heidegger hielt “Endlösung” für notwendig // *Hohe Luft*. 27.03.2015.

91. “So denkt man nicht, wenn man Philosophie treibt” // *Radio Dreyeckland*. 09.01.2015.

92. *Figal G.* Op. cit.

ную на утверждения, патологические по своей сути»⁹³. Фигаль признался *Die Badische Zeitung*, что «Черные тетради» меняют отношение к их автору, поскольку сам «Хайдеггер присутствует в них лично»: он «постоянно использует местоимение „я“», а значит, его имя более не может считаться простой «этикеткой на философском сочинении». Итак, для Фигалья тетради стали «концом хайдеггериянства»: он утверждает, что «тексты Хайдеггера нужно читать, не забывая о его дневниках», так, чтобы не «возносить его на пьедестал»⁹⁴.

Вопрос о пересмотре наследия философа встал и в других сферах. В момент, когда сам установленный Хайдеггером принцип «публикации в последнюю очередь» был жесточайшим образом нарушен⁹⁵, издательство *Klostermann*, заботясь о собственной репутации, усомнилось в подлинности некоторых материалов, предшествовавших публикации этих текстов: как получилось, что об антисемитизме Хайдеггера узнали настолько поздно, притом что в других произведениях 1930-х и 1940-х годов его почти или вообще не было? В то же время в ходе публикации сочинений Хайдеггера имели место досадные прецеденты, о которых не следовало вспоминать, чтобы не нанести урон серьезному образу издательства: в 39-м томе, посвященном «Германии» и «Рейну» Гёльдерлина, вплоть до третьего переиздания сокращение *N.so.z*, то есть «национал-социализм», расшифровывалось как *Naturwissenschaft*, «естественные науки»⁹⁶. Петер Травни рассказал газете *Die Zeit*, что в 1995 году из-за разногласий с правообладателем Германом Хайдеггером и с последним личным ассистентом философа Фридрихом-Вильгельмом фон Херманном, позднее отвечавшим за публикацию всех его сочинений, он не смог привести цитату из 69-го тома — сочинений за 1938 год, — а именно отрывок, предвосхищавший откровения «Черных тетрадей», в котором Хайдеггер задавался вопросом, «на чем основана характерная для еврейства предрасположенность к планетарной преступности»⁹⁷.

После выхода Гюнтера Фигалья на пенсию его кафедра в Университете Фрайбурга, бывшая кафедра Хайдеггера, была обречена; вместо нее ввели должность руководителя семинара по направле-

93. Crisi al vertice della “Heidegger” // *Corriere della Sera*. 23.01.2015.

94. Das Ende des Heideggerianertums // *Badische Zeitung*. 23.01.2015.

95. Marten R. Gralshüter mit letzter Treuebereitschaft // *Die Zeit*. 2015. № 11.

96. Soboczynski A. Antisemitismus. Was heißt “N.so.z”? // *Die Zeit*. 2015. № 13.

97. *Worin die eigentümliche Vorbestimmung der Judenschaft für das planetarische Verbrechen begründet ist* (Blum E. Die Marke Heidegger // *Die Zeit*. 2014. № 47).

нию, давно ставшему модным в Германии, — по аналитической философии, радикально критикующей склонность метафизики к созданию ложных проблем с помощью слов⁹⁸. В полном соответствии с духом современности и глобализации, затронувшим всё вплоть до изучения наследия Хайдеггера, в Германии, но на английском языке была составлена масштабная онлайн-петиция, распространявшаяся в том числе и через социальные сети: к августу 2015 года⁹⁹ было собрано 3379 подписей против устранения этой кафедры, что пока не дало никаких положительных результатов. Вопрос о пересмотре наследия Хайдеггера добрался даже до Мескирха, где начались разговоры о том, чтобы лишить философа титула почетного гражданина города и переименовать школу, названную в его честь¹⁰⁰. Подобно свергнутому римскому императору, Хайдеггер навлек на себя *damnatio memoriae*: его имя сбивали со всех общественных зданий, дабы предать его позорному забвению.

* * *

Другое весьма гнетущее откровение, которое вполне могло бы вызвать большой скандал еще до выхода в свет «Черных тетрадей» и лишь подтвердило наличие у Хайдеггера глубоко укоренившихся, давних нацистских убеждений, — это отрывки из переписки с Фрицем¹⁰¹: в них Хайдеггер предстает в куда более обыденном, менее метафизическом свете, чем в своих философских дневниках. 13 октября 2016 года газета *Die Zeit* опубликовала¹⁰² отрывки из писем, которые безо всяких онтологических околичностей доказывают гитлеризм Хайдеггера (он полагал, например, что Гитлер обладает «невероятным и неоспоримым политическим инстинктом»¹⁰³), его антисемитизм (после успеха НСДАП на выборах в рейхстаг в июле

98. *Kaube J.* Streit um Heidegger-Lehrstuhl. Martin? Edmund! // *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. 27.02.2015; *Idem.* Streit um Heidegger-Lehrstuhl. Ein Rektor versteht nicht // *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. 18.03.2015; *Lühmann H.* Deutsche Angst vor dem Geist der Schwarzen Hefte // *Die Welt*. 26.03.2015.

99. Save Phenomenology and Hermeneutics in Freiburg // Open petition Germany. 09.03.2015.

100. Antisemit und Ehrenbürger. Streit um Martin Heidegger in Meßkirch // *Südwesstrundfunk*. 16.02.2015; Heidegger und Meßkirch: Die Stadt hält sich zurück // *Schwäbische*. 04.03.2015.

101. Heidegger und der Antisemitismus.

102. *Soboczynski A., Cammann A.* Martin Heidegger: Ein moralisches Desaster // *Die Zeit*. 12.10.2016. Длинные отрывки из писем были опубликованы немного позже: *Heidegger M., Heidegger F.* “Ich schicke Dir die neue Hitlerrede” // *Die Zeit*. 27.10.2017.

103. Письмо Фрицу от 18 декабря 1931 года (Heidegger und der Antisemitismus. S. 22).

1932 года он написал: «Уже в августе стало ясно, что все евреи... воспряли духом и постепенно избавились от панического страха, который прежде испытывали»¹⁰⁴) и антикатолицизм («Не знаю, до какой степени изменились твои политические взгляды, — но полагаю, что ты не входишь в круг обожателей Брюнинга и оставишь бабам и евреям право искать убежища в партии Центра»¹⁰⁵).

Несмотря на интерес, который представляла эта новость, она все же получила довольно ограниченное распространение. Цитаты, опубликованные в *Die Zeit*, затем перепечатали другие издания — *Corriere della Sera*, в сопровождении статьи Донателлы ди Чезаре¹⁰⁶, *Le Monde*¹⁰⁷, *Le Nouvel Observateur*¹⁰⁸, где к тому же привели перевод всей оригинальной статьи (почти сразу же этот перевод упомянули¹⁰⁹ или процитировали¹¹⁰ два франкоязычных блога). На английском языке о нем впервые заговорили 18 октября в *Paris Review*¹¹¹, в статье, комментарии к которой появились на следующий день в еще одном блоге, уже англоязычном¹¹². В немецкоязычной прессе об этих письмах зашла речь только 25 октября, да и то лишь в региональном издании¹¹³. На испанском их впервые упомянули газета, публикуемая в Малаге¹¹⁴, и один онлайн-журнал¹¹⁵, а в январе 2017 года они стали темой для обсуждения в *El Mundo*¹¹⁶, затем в *La Razón*¹¹⁷ и еще двух интернет-журналах¹¹⁸. На английском языке разговор о них возобно-

104. Письмо Фрицу от 28 октября 1932 года (Ibid. S. 30).

105. Письмо Фрицу от 27 июля 1932 года (Ibid. S. 29).

106. *Di Cesare D.* Il nazismo secondo Heidegger: "Hitler risveglia il nostro popolo" // *Corriere della Sera*. 12.10.2016.

107. *Weill N.* Heidegger en grand frère nazi // *Le Monde*. 13.10.2016.

108. *Soboczynski A.* Heidegger, nazi jusque dans les lettres à son frère // *BibliObs*. 13.10.2016.

109. Heidegger, nazi jusque dans les lettres à son frère // *Juif.org*. 13.10.2016.

110. *Idem.* Heidegger, nazi jusque dans les lettres à son frère // *Nuageneuf*. 15.10.2016.

111. *Zielinski L.* In His Own Words // *The Paris Review*. 18.10.2016; автор статьи живет в Берлине и потому ознакомилась с обеими статьями — в *Die Zeit* и в *Le Monde*.

112. *Hayward S.* Yes, He Was a Nazi // *Powerline*. 19.10.2016.

113. *Schulte B.* Martin und Fritz Heideggers Briefwechsel: Mitläufer des Seyns // *Ba-dische Zeitung*. 25.10.2016.

114. *Rábago J.* Nazi hasta el tuétano // *La Opinión de Málaga*. 18.10.2016.

115. Nuevas cartas confirman sin lugar a dudas el nazismo de Martin Heidegger // *Pi-jamasurf*. 24.10.2016.

116. *Valero C.* Heidegger: cartas de furia nazi // *El Mundo*. 04.01.2017.

117. *De la Fuente D. H.* Heidegger, el Filósofo-Führer // *La Razón*. 15.01.2017.

118. Nuevo libro sobre Heidegger reproduce correspondencia mostrando su adhesión por el Tercer Reich // *Despiertainfo*. 05.01.2017; *Juristo J. A.* Cuando Heidegger se fascinó por las manos de Hitler // *Cuartopoder*. 09.01.2017.

вился¹¹⁹ только после перевода статьи из *Die Zeit* в престижном *The Los Angeles Review of Books* от 25 декабря¹²⁰. Заголовки чаще всего выражают скорбь («Нравственная катастрофа», *Die Zeit*) или отделяются избитыми фразами («Хайдеггер, философ-фюрер», *La Razón*), порой в них также сквозит усталость («Еще раз о Хайдеггере и антисемитизме», *The Los Angeles Review of Books*) от темы, уже не оставляющей никаких сомнений («Недавно опубликованные письма Хайдеггера подтверждают его нацистские убеждения — хотя в них уже мало кто сомневался» — подзаголовок в *Paris Review*).

Дело Хайдеггера становится для нас все более и более обыденным. Каждый год находят новые доказательства нацизма философа; теперь уже не стоит ждать новых потрясений, которые изменят нарисованный нами портрет Хайдеггера, — в лучшем случае они лишь добавят к нему пару дополнительных черт. Сегодня нам пора постепенно возвращаться к чисто академической дискуссии, вдали от камер и микрофонов журналистов, и к завершению публикации его философских дневников, оставшихся текстов полного собрания сочинений и десятка тысяч писем, которые должны выйти в издательстве *Karl Alber* в более чем сорока томах. Когда все эти тексты будут опубликованы, они превратятся в прочный фундамент, на котором исследователи станут возводить свои конструкции. Отныне биографы смогут воссоздать из мелочей всю жизнь Хайдеггера, описать его друзей и любимых, его успехи и неудачи; историки смогут поместить его в контекст его времени, которое, в свою очередь, тоже станет нам более понятным; а философы смогут погрузиться в его идеи и истолковать их полнее, чем когда-либо.

Еще важнее то, что современному человеку более не следует ни обожать, ни ненавидеть фрайбургского мэтра, ведь после выхода в свет книги Эмманюэля Файя вопрос стоит скорее о праве его читать — праве, затрагивающем всех авторов философской традиции, о чем убедительно написал в своей колонке в *New York Times* Майкл Мардер:

119. *Hartley M. A Scholarly and Moral Disaster // Mick Hartley. Politics and Culture. 01.01.2017; Martin & Fritz // Logical Meme. 01.01.2017; Romm J. Philosopher Martin Heidegger Spent Years Trying To Convince His Brother To Become A Nazi // Forward. 03.01.2017.*
120. *Soboczynski A., Cammann A. Heidegger and Anti-Semitism Yet Again: The Correspondence Between the Philosopher and His Brother Fritz Heidegger Exposed // Los Angeles Review of Books. 25.12.2016.*

Если сегодня мы станем вносить канонических философов в черный список за их предрассудки и политические убеждения, то представителей западной философской традиции останется не слишком много. Платона и Аристотеля придется исключить за то, что они поддерживали рабство и шовинизм; Блаженного Августина — за отсутствие толерантности по отношению к еретикам и «язычникам»; Гегеля — за его бесконечное восхищение Наполеоном, в котором он видел «мировой дух верхом на коне»¹²¹.

Авторы прошлого составляют определенный пантеон; задача философии заключается вовсе не в том, чтобы чтить или, напротив, смешивать кого-то из них с грязью и пытаться исключить из этого пантеона. Философия не дает ни традиционных, ни ультрасовременных наставлений в вере; на пути к своей цели она не чтит святых и не изгоняет бесов, но стремится приумножить свои знания и мудрость и потому пытается вернуться к основам человеческого мира через искренний, разумный диалог философа с другими и с самим собой. Этот диалог и эта искренность предполагают признание, понимание различий и уважение к ним: в отсутствие другого философия есть лишь повторение одного и того же, чистая идеология. То, что Хайдеггер оказался нацистом, дало философии шанс: идолопоклонство утихнет, а критический диалог будет тем более продуктивным, чем менее станет скатываться к ненависти. Вдобавок к этому нужно, чтобы его нацистские убеждения не уничтожили бы его окончательно, иначе его история, возможно, будет выглядеть так: Хайдеггер, превозносимый до небес, — Хайдеггер ненавидимый — Хайдеггер забытый.

И пусть сегодня журналисты и широкая публика уже, казалось бы, устали от этого скандала тридцатилетней давности, сами «Черные тетради» до сих пор остаются темой для множества эрудитов¹²², которые, однако, не всегда ясно видят свою цель. Недав-

121. *Marder M.* A Fight for the Right to Read Heidegger // *Opinionator*. 20.07.2014.

122. *Denker A., Zaborowski H.* Heidegger-Jahrbuch 11. Zur Hermeneutik der "Schwarzen Hefte". Freiburg: Karl Alber, 2017; *Reading Heidegger's Black Notebooks 1931–1941* / I. Farin, J. Malpas (eds). Cambridge, MA: The MIT Press, 2016; *Faye E.* Arendt et Heidegger. Extermination nazie et destruction de la pensée. P.: Albin Michel, 2016; *Martin Heideggers "Schwarze Hefte". Eine philosophisch-politische Debatte* / M. Heinz, S. Kellerer (Hg.). B.: Suhrkamp, 2016; *Heidegger und der Antisemitismus; Nancy J.-L.* Banalité de Heidegger. P.: Galilée, 2016; *Noll A. J.* Der rechte Werkmeister. Martin Heidegger nach den "Schwarzen Heften". Köln: Papyrossa, 2015; *Payen G.* Martin Heidegger. Catholicisme, révolution, nazisme. P.: Perrin, 2016; *Rastier F.* Naufrage d'un prophète. Heidegger aujourd'hui. P.: PUF, 2015; *Heidegger, die Juden, noch*

но опубликованные статьи¹²³ вновь и вновь возвращаются к заблуждениям, которые пошли в ход после появления в 1987 году книги Виктора Фариаса «Хайдеггер и нацизм». Это, с одной стороны, негационизм, стремящийся минимизировать или даже скрыть нацизм философа; с другой — жажда сенсаций, заставляющая авторов посредством сомнительных манипуляций рисовать портрет философа, более соответствующий их собственным желаниям, чем исторической реальности в том виде, в котором ее можно восстановить.

Самыми распространенными приемами негационизма, то есть либо собственно отрицания, либо релятивизации нацизма Хайдеггера, стали отделение человека от мыслителя, намеренное сокращение периода, в течение которого он высказывал эти идеи, и даже попросту утверждение, что новые публикации не добавляют ничего нового к тому, что уже известно, и что подчеркивать его нацистские убеждения — это в некотором смысле то же, что отказываться от необходимости его читать. В своей недавней колонке в *Libération* Жан-Люк Нанси продемонстрировал весьма тонкий пример подобного отношения: по его словам, вопрос о нацистских убеждениях ректора Фрайбургского университета вовсе не вопрос по существу, но лишь болтовня; истинная проблема, якобы породившая и итальянский фашизм, и национал-социализм, — это наша современная жизнь, то, из-за чего «наш мир» вызывает «отвращение»¹²⁴. Нанси не волнует тот факт, что возникновение этих тоталитарных режимов имеет другое историческое объяснение или что в философском плане Хайдеггер был уверен в их разрушительной, однако положительной роли. Нет, для него важнее реабилитировать слова мэтра, пусть даже при этом он допускает несколько ошибок и апеллирует к таким общим

einmal / P. Trawny, A. J. Mitchell (Hg.). Fr.a.M.: Klostermann, 2015; Heideggers Weg in die Moderne. Eine Verortung der "Schwarzen Hefte" / H.-H. Gander, M. Striet (Hg.). Fr.a.M.: Klostermann, 2017; Von Herrmann F.-W., Alfieri F. Martin Heidegger: la verità sui Quaderni neri. Brescia: Morcelliana, 2016.

123. Nancy J.-L. Heidegger incorrect // *Libération*. 12.10.2017; *Domeracki S.* L'antisémitisme génocidaire de Heidegger, banqueroute de la philosophie? // *Agoravox*. 20.10.2017; *Kellerer S.* Heidegger n'a jamais cessé de participer à la mise en œuvre de la politique nazie // *Le Monde*. 26.10.2017; *Rastier F.* Heidegger, théoricien et acteur de l'extermination des juifs? // *The Conversation*. 01.11.2017; *Idem.* Un antisémitisme exterminateur // *Libération*. 05.11.2017; *Nancy J.-L.* Heidegger et l'échec de l'Occident // *Libération*. 05.11.2017; *Faye E.* Heidegger ou le national-socialisme essentialisé // *Libération*. 08.11.2017.

124. Nancy J.-L. Heidegger incorrect.

местам, как хайдеггеровская болтовня-*Gerede*¹²⁵ или конформистская политкорректность¹²⁶.

В ответе, который Жан-Люку Нанси дала Сидони Келлерер, есть вызывающее соединение несоединимого, тенденциозный перевод и вырванные из контекста цитаты. Келлерер приравнивает Хайдеггера, с июля 1942 года бывшего членом Комиссии философии права, к ее председателю Гансу Франку, нацистскому адвокату, в 1939 году ставшему генерал-губернатором Польши. Неизвестно, в чем в действительности заключалась роль этой комиссии: что же дает право утверждать, что Хайдеггер «принимал постоянное активное участие в проведении нацистской политики»?¹²⁷ Мы совершенно не имеем представления о том, действительно ли он хоть в чем-то определял эту политику, и уже тем более о том, осуществлял ли он ее в реальности, подобно Гансу Франку или его конкуренту в управлении генерал-губернаторством Фридриху Вильгельму Крюгеру, начальнику полиции и СС. Тенденциозный перевод и вырванные из контекста цитаты Келлерер заимствует из последней книги Эмманюэля Файя «Арендт и Хайдеггер. Нацистское истребление и разрушение мысли»¹²⁸. Якобы Хайдеггер «в конце 1941 года написал в „Черных тетрадах“, что „наивысшее политическое действие“ состоит в том, чтобы принудить врага „перейти к самоистреблению“»¹²⁹. Если мы обратимся к оригиналу, то обнаружим, что речь в нем идет не о «самоистреблении» (*Selbstauströpfung*), а о куда более расплывчатом понятии — «самоуничтожении»¹³⁰ (*Selbstvernichtung*). А главное, в непосредственном контексте, в котором используется это выражение, явно указан враг, о котором идет речь: это «американизм», а не европейские евреи. Кроме того, для обозначения «врага» Хайдеггер берет вовсе не слово *Feind*, но *Gegner*, «противник», или, как в данном случае, «враг», но в узком, военном смысле: тот, кому мы противостояем на поле

125. «...хотят отделаться... от того события, которое непомерно огромно для дискутирующих болтунов: а именно от того факта, что вся совокупность возникших фашизмов поставила все наше общество, всю нашу цивилизацию и культуру, весь наш гуманизм и наш идео-материализм под вопрос» (Ibidem. Курсив мой. — Г. П.).

126. «Мы не можем спрятаться в политкорректность, делающую вид, будто наш мир не отвратителен» (Ibidem). В оригинале игра слов: *comme si notre monde n'était pas immonde*. — Прим. пер.

127. Kellerer S. Op. cit.

128. Faye E. Arendt et Heidegger. P. 261.

129. Kellerer S. Op. cit.

130. Heidegger M. Überlegungen XII–XV (Schwarze Hefte 1939–1941) // Gesamtausgabe. Bd. 96. S. 260.

боя. Именно объявление Гитлером войны США в декабре 1941 года Хайдеггер и воспринял как наивысшее политическое действие, посредством которого *Führer* принудил США, эту «погрязшую в еврействе» страну, к самоотрицанию в борьбе против Третьего рейха, который он сам полагал совершенно непобедимым; именно такое толкование полностью соответствует цитате из курса лекций за летний семестр 1942 года, которую я привел выше¹³¹.

Тридцать лет спустя после медийной бури, спровоцированной Виктором Фариасом, пора, наконец, обсудить нацизм Хайдеггера с большей серьезностью, не опускаясь до негационизма или жажды сенсаций, — читательское уважение того стоит. Нацизм, очевидно присущий Хайдеггеру после 1933 года, невозможно скрыть, не боясь извратить его философию; при этом нет никакого смысла рисовать карикатуру на Хайдеггера. Хайдеггер был избран ректором в 1933 году, в момент всеобщего «гляйхшальтунга»¹³². Он первым ввел в университете *Führerprinzip* — тоталитарный метод организации, подчиняющий все начальству и упраздняющий парламентаризм как в политике, так и в академической сфере. Убежденный в реальности «роста еврейского влияния, как в широком, так и в узком смысле»¹³³, на немецкую культуру, он поддерживал, проводил и ужесточал во Фрайбургском университете политику исключения студентов и преподавателей-евреев; он вел охоту на ведьм, в том числе на социал-демократов, либералов и пацифистов; подобно всем прочим нацистам, он враждебно относился к духовной власти католической церкви, видел в ней скрытого, внутреннего и оттого особенно опасного врага, однако сдерживающими факторами для него стали конкордат, заключенный Ватиканом с нацистской Германией, и тот вес, которым католики обладали в его родном южногерманском городе, где составляли большинство. Его отставка в 1934 году никак не повлияла на поддержку, которую он оказывал идеям национал-социализма. По меньшей мере до 1944 года Хайдеггер восхищался Гитлером, а в нацизме видел «варварский принцип»¹³⁴: нацизм, как и итальянский фа-

131. *Idem*. Hölderlins Hymne “Der Ister” (Sommersemester 1942) // Gesamtausgabe. Bd. 53. S. 68.

132. Martin Heidegger und das “Dritte Reich”. Ein Kompendium / B. Martin (ed.). Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1989. P. 232.

133. Письмо от 2 октября 1929 года, адресованное Виктору Швёперу и опубликованное Ульрихом Зигом в: “Die Verjudung des deutschen Geistes” // Die Zeit. 22.12.1989.

134. Heidegger M. Überlegungen II–VI (Schwarze Hefte 1931–1938) // Gesamtausgabe. Bd. 94. S. 194.

шизм, был для него действующей силой «активного нигилизма»¹³⁵, призванного приблизить конец современной эпохи. Сильнейшее стремление к абсолютной власти в Третьем рейхе проявилось внутри страны в установлении тоталитарного, расистского и евгенического режима, а за ее пределами — в ведении завоевательной войны с применением самого современного оружия, характеризовавшейся крайней жестокостью, начиная с кампании против Советского Союза. Германия стремилась таким образом добиться принадлежавшего ей «по праву» мирового господства именно через «опустошение» (*Verwüstung*). В 1943 году Хайдеггер в этой связи заметил в письме своему другу Курту Бауху, что «две мировые войны... были необходимы для того, чтобы в Германии вновь встал вопрос о бытии существующего»¹³⁶. Через невзгоды, скорбь и разрушения, принесенные войной, его народ-де проник в суть небытия современного мира, посредством техники стремящегося обрести власть ради власти, и теперь, отказавшись от контроля над сущим, немецкий народ мог вновь размышлять о бытии и таким образом осуществить духовную революцию, на которую уповал философ. Таким образом, заблуждения Хайдеггера были вовсе не чисто политическими: он отводил нацизму, в том числе и его разрушительной составляющей, решающую и положительную метафизическую роль.

Нарисованная мною историческая картина может стать предметом для споров, поскольку науке свойственно критиковать собственные методы, источники и результаты. Факты и идеи, которые мы развиваем, не становятся более весомыми оттого, что мы называем их «бесспорными»¹³⁷. Однако вслед за изысканиями в области истории философия тоже предоставляет нам материал для обсуждения: действительно ли худшее было «метафизически необходимо»¹³⁸, как полагал Хайдеггер? Действительно ли нужно пройти

135. *Idem*. Nietzsche's Metaphysik. Einleitung in die Philosophie — Denken und Dichten // Gesamtausgabe. Bd. 50. S. 28 f.

136. Письмо Бауха Хайдеггеру от 13 июля 1943 года: *Heidegger M, Bauch K*. Briefwechsel, 1932–1975. Freiburg i.B.: Karl Alber, 2010, S. 91.

137. Однако именно это недавно сделал Франсуа Растье, вслед за Франсуа Федье и Пьером Обенком обвинивший Хайдеггера, хотя в другом месте он использовал то же прилагательное, чтобы его обелить: «Последние публикации показывают отныне неоспоримым образом истребительный (*exterminateur*) характер антисемитизма Хайдеггера, поскольку архивы подтверждают его активное участие в первом этапе истребительной политики (*de la politique d'extermination*)» (*Rastier F*. Heidegger, théoricien et acteur de l'extermination des juifs?).

138. *Heidegger M*. Nietzsche's Metaphysik. Einleitung in die Philosophie — Denken und Dichten // Gesamtausgabe. Bd. 50. S. 57.

через это, чтобы люди изменились, — что в нашем случае означает: действительно ли только апокалипсис на Земле может научить нас приспособляться друг к другу? В наши дни, когда климат неотвратимо меняется, а биоразнообразие резко сокращается, этот пугающий вопрос, касающийся всего, что нам дорого, нашего комфорта, нашей свободы, нашего счастья, встает тем более остро.

Библиография

- “Als harten Antisemiten würde ich ihn nicht bezeichnen” // Deutschlandradio Kultur. 12.03.2014.
- “Die Verjudung des deutschen Geistes” // Die Zeit. 22.12.1989.
- “So denkt man nicht, wenn man Philosophie treibt” // Radio Dreyeckland. 09.01.2015.
- Aeschimann É. “Cahiers noirs”: vers une nouvelle affaire Heidegger // Le Nouvel observateur. 06.12.2013.
- Alloa E. Affaire Heidegger: nouveau scandale en vue // Le Monde. 03.03.2015.
- Altwegg J. Ein Debakel für Frankreichs Philosophie // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 13.12.2013.
- Antisemit und Ehrenbürger. Streit um Martin Heidegger in Meßkirch // Südwestrundfunk. 16.02.2015.
- Azzarà S. G. I taccuini inediti di Heidegger: nazismo o “antisemitismo” eterno? // Materialismo storico. 07.12.2013.
- Badiou A., Cassin B. Heidegger. Le nazisme, les femmes, la philosophie. P.: Fayard, 2010.
- Blum E. Die Marke Heidegger // Die Zeit. 13.11.2014.
- Brohm J.-M., Dadoun R., Ollier F. Heidegger, Le berger du Néant. Critique d’une pensée politique. P.: Homnisphères, 2007.
- Cammann A., Soboczynski A. Es ist wieder da // Die Zeit. 30.01.2014.
- Crisi al vertice della “Heidegger” // Corriere della Sera. 23.01.2015.
- Das Ende des Heideggerianertums // Badische Zeitung. 23.01.2015.
- De la Fuente D. H. Heidegger, el Filósofo-Führer // La Razón. 15.01.2017.
- Denker A. Unterwegs in Sein und Zeit. Einführung in das Leben und Denken Martin Heideggers. Stuttgart: Klett-Cotta, 2011.
- Denker A., Zaborowski H. Heidegger-Jahrbuch 11. Zur Hermeneutik der “Schwarzen Hefte”. Freiburg: Karl Alber, 2017.
- Derbyshire D. Heidegger in France: Nazism and philosophy // Prospect. 13.12.2013.
- Di Cesare D. Heidegger — “Jews Self-destructed” // Corriere della sera English. 09.02.2015.
- Di Cesare D. Heidegger e gli ebrei: i “Quaderni neri”. Torino: Bollati Boringhieri, 2014.
- Di Cesare D. Heidegger: “Gli ebrei si sono autoannientati” // Corriere della Sera. 08.02.2015.
- Di Cesare D. Il nazismo secondo Heidegger: “Hitler risveglia il nostro popolo” // Corriere della Sera. 12.10.2016.
- Di Cesare D. Martin Heidegger. Un migliaio di pagine // La Repubblica. 18.12.2013.
- Di Cesare D. Selbstvernichtung der Juden // Hohe Luft. 10.02.2015.
- Domeracki S. L’antisémitisme génocidaire de Heidegger, banqueroute de la philosophie? // Agoravox. 20.10.2017.

- Faye E. Arendt et Heidegger. Extermination nazie et destruction de la pensée. P.: Albin Michel, 2016.
- Faye E. Die Krönung der Gesamtausgabe // Die Zeit. 30.01.2014.
- Faye E. Heidegger ou le national-socialisme essentialisé // Libération. 08.11.2017.
- Faye E. Heidegger profeta del IV Reich // Corriere della Sera. 23.02.2015.
- Faye E. Heidegger, der Nationalsozialismus und die Zerstörung der Philosophie // Politische Unschuld? In Sachen Martin Heidegger / B. Taureck (ed.). München: Wilhelm Fink, 2008. S. 45–77.
- Faye E. Heidegger — l'introduction du nazisme dans la philosophie. P.: Albin Michel, 2005.
- Ferraris M. Le monde est plein de couillons dont la majorité pensent être originaux, géniaux, créatifs // Libération. 25.08.2017.
- Figal G. Disgustose e terribili quelle frasi del mio Heidegger // La Stampa. 18.03.2014.
- France-Lanord H. Antisemitisme // Le Dictionnaire Martin Heidegger / Ph. Arjakovsky, F. Fédier, H. France-Lanord (dir.). P.: Cerf, 2013. P. 85.
- Gespräch 2: Heidegger & Antisemitismus // 3sat. 19.03.2014.
- Gli "Schwarze Hefte" di Heidegger: un gossip filosofico // Altera. 19.11.2013.
- Goldhagen D. Hitler's Willing Executioners. Ordinary Germans and the Holocaust. N.Y.: Alfred A. Knopf, 1996.
- Gordon P.E. Heidegger in Black // The New York Review of Books. 09.10.2014.
- Hartley M. A Scholarly and Moral Disaster // Mick Hartley. Politics and Culture. 01.01.2017.
- Hayward S. Yes, He Was a Nazi // Powerline. 19.10.2016.
- Heidegger M. "Mein liebes Seelchen!" Briefe Martin Heideggers an seine Frau Elfriede (1915–1970). München: DVA, 2005.
- Heidegger M. Anmerkungen I–V (Schwarze Hefte 1942–1948) // Idem. Gesamtausgabe. Fr.a.M.: Klostermann, 2015. Bd. 97.
- Heidegger M. Einführung in die Metaphysik (Sommersemester 1935) // Idem. Gesamtausgabe. Fr.a.M.: Klostermann, 1983. Bd. 40.
- Heidegger M. Hölderlins Hymne "Der Ister" (Sommersemester 1942) // Idem. Gesamtausgabe. Fr.a.M.: Klostermann, 1993. Bd. 53.
- Heidegger M. Nature, History, State: 1933–1934 / G. Fried, R. Polt (trans., eds). L.: Bloomsbury, 2013.
- Heidegger M. Nietzsches Metaphysik. Einleitung in die Philosophie — Denken und Dichten // Idem. Gesamtausgabe. Fr.a.M.: Klostermann, 1990. Bd. 50.
- Heidegger M. Überlegungen II–VI (Schwarze Hefte 1931–1938) // Idem. Gesamtausgabe. Fr.a.M.: Klostermann, 2014. Bd. 94.
- Heidegger M. Überlegungen XII–XV (Schwarze Hefte 1939–1941) // Idem. Gesamtausgabe. Fr.a.M.: Klostermann, 2014. Bd. 96.
- Heidegger M., Heidegger F. "Ich schicke Dir die neue Hitlerrede" // Die Zeit. 27.10.2017.
- Heidegger Messkirch Podiumsgespraech Schwarze Hefte // Youtube. 06.06.2014.
- Heidegger und der Antisemitismus. Positionen im Widerstreit. Mit Briefen von Martin und Fritz Heidegger / W. Homolka, A. Heidegger (Hg.). Freiburg: Herder, 2016.
- Heidegger und Meßkirch: Die Stadt hält sich zurück // Schwäbische. 04.03.2015.
- Heidegger-Jahrbuch 4: Heidegger und der Nationalsozialismus I / A. Denker, H. Zabrowski (Hg.). Freiburg; München: Karl Alber, 2010.
- Heidegger, die Juden, noch einmal / P. Trawny, A. J. Mitchell (Hg.). Fr.a.M.: Klostermann, 2015.

- Heidegger, la preuve du nazisme par le “Cahier noir”? por Nicolas Weill (Le Monde) // Contrapunto2002. 26.12.2013.
- Heidegger, nazi jusque dans les lettres à son frère // Juif.org. 13.10.2016.
- Heidegger's Black Notebooks: A discussion with Peter Trawny and Roger Berkowitz // Vimeo. 02.05.2014.
- Heidegger's Black Notebooks: A Panel Discussion with Peter Trawny and Babette Babich, moderated by Roger Berkowitz // Vimeo. 03.05.2014.
- Heideggers “Schwarze Hefte” Klostermann, Gespräch zw. Jürgen Kaube und Peter Trawny // Youtube. 17.03.2014.
- Heideggers Weg in die Moderne. Eine Verortung der “Schwarzen Hefte” / H.-H. Gander, M. Striet (Hg.). Fr.a.M.: Klostermann, 2017.
- Juristo J. A. Cuando Heidegger se fascinó por las manos de Hitler // Cuartopoder. 09.01.2017.
- Kaube J. Martin Heideggers Schwarze Hefte beweisen den Antisemitismus des Philosophen // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 12.03.2014.
- Kaube J. Streit um Heidegger-Lehrstuhl. Ein Rektor versteht nicht // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 18.03.2015.
- Kaube J. Streit um Heidegger-Lehrstuhl. Martin? Edmund! // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 27.02.2015.
- Kellerer S. Heidegger n'a jamais cessé de participer à la mise en œuvre de la politique nazie // Le Monde. 26.10.2017.
- Le Dictionnaire Martin Heidegger / Ph. Arjakovsky, F. Fédier, H. France-Lanord (dir.). P.: Cerf, 2013.
- Longerich P. “Nous ne savions pas”: les Allemands et la Solution finale, 1933–1945. P.: Librairie générale de France, 2009.
- Lühmann H. Deutsche Angst vor dem Geist der Schwarzen Hefte // Die Welt. 26.03.2015.
- Marder M. A Fight for the Right to Read Heidegger // Opinionator. 20.07.2014.
- Marten R. Gralshüter mit letzter Treuebereitschaft // Die Zeit. 22.03.2015.
- Martin & Fritz // Logical Meme. 01.01.2017.
- Martin Heidegger und das “Dritte Reich”. Ein Kompendium / B. Martin (ed.). Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1989.
- Martin Heideggers “Schwarze Hefte”. Eine philosophisch-politische Debatte / M. Heinz, S. Kellerer (Hg.). B.: Suhrkamp, 2016.
- Meschonnic H. Heidegger ou le national-essentialisme. P.: Teper, 2007.
- Montaigne M. Au lecteur // Idem. Essais. P.: Gallimard, 1962.
- Nachwort des herausgebers // Heidegger M. Überlegungen II–VI (Schwarze Hefte 1931–1938) // Gesamtausgabe. Fr.a.M.: Klostermann, 2014. Bd. 94.
- Nancy J.-L. Banalité de Heidegger. P.: Galilée, 2016.
- Nancy J.-L. Heidegger et l'échec de l'Occident // Libération. 05.11.2017.
- Nancy J.-L. Heidegger incorrect // Libération. 12.10.2017.
- Noll A. J. Der rechte Werkmeister. Martin Heidegger nach den “Schwarzen Heften”. Köln: Papyrossa, 2015.
- Nuevas cartas confirman sin lugar a dudas el nazismo de Martin Heidegger // Pijamasurf. 24.10.2016.
- Nuevo libro sobre Heidegger reproduce correspondencia mostrando su adhesión por el Tercer Reich // Despiertainfo. 05.01.2017.
- Oltermann Ph. Heidegger's “Black Notebooks” Reveal Antisemitism at Core of His Philosophy // The Guardian. 13.03.2014.
- Payen G. Martin Heidegger. Catholicisme, révolution, nazisme. P.: Perrin, 2016.

- Politische Unschuld? In Sachen Martin Heidegger / B. Taureck (ed.). München: Wilhelm Fink, 2008.
- Quesada J. Heidegger de camino al Holocausto. Madrid: Biblioteca Nueva, 2008.
- Rábago J. Nazi hasta el tuétano // La Opinión de Málaga. 18.10.2016.
- Rastier F. Heidegger, théoricien et acteur de l'extermination des juifs? // The Conversation. 01.11.2017.
- Rastier F. Naufrage d'un prophète. Heidegger aujourd'hui. P.: PUF, 2015.
- Rastier F. Un antisémitisme exterminateur // Libération. 05.11.2017.
- Reading Heidegger's Black Notebooks 1931–1941 / I. Farin, J. Malpas (eds). Cambridge, MA: The MIT Press, 2016.
- Romm J. Philosopher Martin Heidegger Spent Years Trying To Convince His Brother To Become A Nazi // Forward. 03.01.2017.
- Save Phenomenology and Hermeneutics in Freiburg // Open petition Germany. 09.03.2015.
- Schuessler J. Heidegger's Notebooks Renew Focus on Anti-Semitism // The New York Times. 30.03.2014.
- Schulte B. Martin und Fritz Heideggers Briefwechsel: Mitläufer des Seyns // Badische Zeitung. 25.10.2016.
- Sheehan T. Making Sense of Heidegger. L.: Rowman & Littlefield International, 2014.
- Soboczynski A. Antisemitismus. Was heißt "N.so?" // Die Zeit. 26.03.2015.
- Soboczynski A. Heidegger, nazi jusque dans les lettres à son frère // BibliObs. 13.10.2016.
- Soboczynski A. Heidegger, nazi jusque dans les lettres à son frère // Nuageneuf. 15.10.2016.
- Soboczynski A., Cammann A. Heidegger and Anti-Semitism Yet Again: The Correspondence Between the Philosopher and His Brother Fritz Heidegger Exposed // Los Angeles Review of Books. 25.12.2016.
- Soboczynski A., Cammann A. Martin Heidegger: Ein moralisches Desaster // Die Zeit. 12.10.2016.
- Sobre la próxima publicación de los "Cuadernos negros" de Heidegger // Alea. 18.12.2013.
- Table ronde "Heidegger, la race et la communauté" // Youtube. 01.06.2014.
- Trawny P. Eine neue Dimension // Die Zeit. 27.12.2013.
- Trawny P. Heidegger et l'antisémitisme: sur les "Cahiers noirs". P.: Seuil, 2014.
- Trawny P. Heidegger und der Mythos der jüdischen Weltverschwörung. Fr.a.M.: Klostermann, 2014.
- Überlegungen zum Judentum, die eindeutig antisemitisch sind // Deutschlandradio Kultur. 18.12.2013.
- Valero C. Heidegger: cartas de furia nazi // El Mundo. 04.01.2017.
- Veneziani G. Guerra Francia-germania per il filosofo antisemita // Libero. 12.12.2013.
- Von Herrmann F.-W., Alfieri F. Martin Heidegger: la verità sui Quaderni neri. Brescia: Morcelliana, 2016.
- Weill N. Heidegger en grand frère nazi // Le Monde. 13.10.2016.
- Weill N. Heidegger, la preuve du nazisme par le "Cahier noir"? // Le Monde blogs. 05.12.2013.
- Wolin R. Heidegger hielt "Endlösung" für notwendig // Hohe Luft. 27.03.2015.
- Wolin R. Heidegger's Children. Princeton: Princeton University Press, 2001.
- Zaborowski H. Eine Frage von Irre und Schuld? Fr.a.M.: Fischer, 2009.
- Zielinski L. In His Own Words // The Paris Review. 18.10.2016.

FROM THE BLACK NOTEBOOKS TO THE END OF THE “HEIDEGGER CASE”?

GUILLAUME PAYEN. Coordinator of the teaching of foreign languages, Department of History, Faculty of Arts and Humanities, guillaume.payen@paris-sorbonne.fr. Paris-Sorbonne University (Paris IV), 1 rue Victor Cousin, Paris 75005, France.

Keywords: Heidegger controversy; Black Notebooks; Anti-Semitism; reception history of Nazism; history of mass media.

The controversy surrounding Heidegger’s philosophical diaries (known as the *Black Notebooks*) is the last episode in a lengthy dispute that can be traced back nearly to the Third Reich. When the first three volumes were published in 2014, the debate was rekindled primarily by Emmanuel Faye’s *Heidegger: The Introduction of Nazism into Philosophy*, which was by far the most virulent (although in some ways stimulating) book written against the master of Freiburg. Faye refused to regard Heidegger as a philosopher and accused him of instigating the Holocaust. However, until 2014 the broad consensus had been that the philosopher opposed Nazi biologism and anti-Semitism. With the publication of the first volumes of the *Black Notebooks* that interpretation became untenable for the vast majority of scholars, including some of the most fervent Heideggerians.

Peter Trawny, the editor of those philosophical diaries, has insisted that they contain the notion of a worldwide Jewish conspiracy that was derived from *The Protocols of the Elders of Zion*. Donatella di Cesare, former vice-president of the Heidegger Society, came up with the idea that Heidegger believed the Jews had exterminated themselves. Although Faye’s book has certainly prompted the current controversy, it has been fueled and spread even more by massive use of the internet, which opens this cache of “newly discovered evidence” to anyone interested.

DOI: 10.22394/0869-5377-2018-3-51-85

References

- “Als harten Antisemiten würde ich ihn nicht bezeichnen.” *Deutschlandradio Kultur*, March 12, 2014.
- “Die Verjudung des deutschen Geistes.” *Die Zeit*, December 22, 1989.
- “So denkt man nicht, wenn man Philosophie treibt.” *Radio Dreyeckland*. January 9, 2015.
- Aeschimann É. “Cahiers noirs”: vers une nouvelle affaire Heidegger. *Le Nouvel observateur*, December 6, 2013.
- Alloa E. Affaire Heidegger: nouveau scandale en vue. *Le Monde*, March 3, 2015.
- Altwegg J. Ein Debakel für Frankreichs Philosophie. *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, December 13, 2013.
- Antisemit und Ehrenbürger. Streit um Martin Heidegger in Meßkirch. *Südwestrundfunk*, February 16, 2015.
- Azzarà S. G. I taccuini inediti di Heidegger: nazismo o “antisemitismo” eterno? *Materialismo storico*, December 7, 2013.
- Badiou A., Cassin B. Heidegger. *Le nazisme, les femmes, la philosophie*, Paris, Fayard, 2010.
- Blum E. Die Marke Heidegger. *Die Zeit*, November 13, 2014.
- Brohm J.-M., Dadoun R., Ollier F. Heidegger, *Le berger du Néant. Critique d’une pensée politique*, Paris, Homnisphères, 2007.

- Cammann A., Soboczynski A. Es ist wieder da. *Die Zeit*, January 30, 2014.
- Crisi al vertice della "Heidegger." *Corriere della Sera*, January 23, 2015.
- Das Ende des Heideggerianertums. *Badische Zeitung*, January 23, 2015.
- De la Fuente D. H. Heidegger, el Filósofo-Führer. *La Razón*, January 15, 2017.
- Denker A. *Unterwegs in Sein und Zeit. Einführung in das Leben und Denken Martin Heideggers*, Stuttgart, Klett-Cotta, 2011.
- Denker A., Zaborowski H. *Heidegger-Jahrbuch 11. Zur Hermeneutik der "Schwarzen Hefte"*, Freiburg, Karl Alber, 2017.
- Derbyshire D. Heidegger in France: Nazism and philosophy. *Prospect*, December 13, 2013.
- Di Cesare D. Heidegger — "Jews Self-destructed." *Corriere della sera English*. February 9, 2015.
- Di Cesare D. *Heidegger e gli ebrei: i "Quaderni neri"*, Torino, Bollati Boringhieri, 2014.
- Di Cesare D. Heidegger: "Gli ebrei si sono autoannientati." *Corriere della Sera*. February 8, 2015.
- Di Cesare D. Il nazismo secondo Heidegger: "Hitler risveglia il nostro popolo." *Corriere della Sera*, October 12, 2016.
- Di Cesare D. Martin Heidegger. Un migliaio di pagine. *La Repubblica*, December 18, 2013.
- Di Cesare D. Selbstvernichtung der Juden. *Hohe Luft*, February 10, 2015.
- Domeracki S. L'antisémitisme génocidaire de Heidegger, banqueroute de la philosophie? *Agoravox*, October 20, 2017.
- Faye E. *Arendt et Heidegger. Extermination nazie et destruction de la pensée*, Paris, Albin Michel, 2016.
- Faye E. Die Krönung der Gesamtausgabe. *Die Zeit*, January 30, 2014.
- Faye E. Heidegger ou le national-socialisme essentialisé. *Libération*, November 8, 2017.
- Faye E. Heidegger profeta del IV Reich. *Corriere della Sera*, February 23, 2015.
- Faye E. Heidegger, der Nationalsozialismus und die Zerstörung der Philosophie. *Politische Unschuld? In Sachen Martin Heidegger* (ed. B. Taureck), München, Wilhelm Fink, 2008, S. 45-77.
- Faye E. *Heidegger — l'introduction du nazisme dans la philosophie*, Paris, Albin Michel, 2005.
- Ferraris M. Le monde est plein de couillons dont la majorité pensent être originaux, géniaux, créatifs. *Libération*, August 25, 2017.
- Figal G. Disgustose e terribili quelle frasi del mio Heidegger. *La Stampa*, March 18, 2014.
- France-Lanord H. Antisémitisme. *Le Dictionnaire Martin Heidegger* (dir. Ph. Arjakovsky, F. Fédier, H. France-Lanord), Paris, Cerf, 2013, p. 85.
- Gespräch 2: Heidegger & Antisemitismus. *3sat*, March 19, 2014.
- Gli "Schwarze Hefte" di Heidegger: un gossip filosofico. *Alterra*, November 19, 2013.
- Goldhagen D. *Hitler's Willing Executioners. Ordinary Germans and the Holocaust*, New York, Alfred A. Knopf, 1996.
- Gordon P.E. Heidegger in Black. *The New York Review of Books*, October 9, 2014.
- Hartley M. A Scholarly and Moral Disaster. *Mick Hartley. Politics and Culture*, January 1, 2017.
- Hayward S. Yes, He Was a Nazi. *Powerline*, October 19, 2016.
- Heidegger M. "Mein liebes Seelchen!" *Briefe Martin Heideggers an seine Frau Elfride (1915-1970)*, München, DVA, 2005.

- Heidegger M. Anmerkungen I–V (Schwarze Hefte 1942–1948). *Gesamtausgabe*, Frankfurt am Main, Klostermann, 2015, Bd. 97.
- Heidegger M. Einführung in die Metaphysik (Sommersemester 1935). *Gesamtausgabe*, Frankfurt am Main, Klostermann, 1983, Bd. 40.
- Heidegger M. Hölderlins Hymne “Der Ister” (Sommersemester 1942). *Gesamtausgabe*, Frankfurt am Main, Klostermann, 1993, Bd. 53.
- Heidegger M. *Nature, History, State: 1933–1934* (trans., eds G. Fried, R. Polt), London, Bloomsbury, 2013.
- Heidegger M. Nietzsches Metaphysik. Einleitung in die Philosophie — Denken und Dichten. *Gesamtausgabe*, Frankfurt am Main, Klostermann, 1990, Bd. 50.
- Heidegger M. Überlegungen II–VI (Schwarze Hefte 1931–1938). *Gesamtausgabe*, Frankfurt am Main, Klostermann, 2014, Bd. 94.
- Heidegger M. Überlegungen XII–XV (Schwarze Hefte 1939–1941). *Gesamtausgabe*, Frankfurt am Main, Klostermann, 2014, Bd. 96.
- Heidegger M., Heidegger F. “Ich schicke Dir die neue Hitlerrede.” *Die Zeit*, October 27, 2017.
- Heidegger Messkirch Podiumsgespraech Schwarze Hefte. *Youtube*, June 6, 2014.
- Heidegger und der Antisemitismus. *Positionen im Widerstreit. Mit Briefen von Martin und Fritz Heidegger* (Hg. W. Homolka, A. Heidegger), Freiburg, Herder, 2016.
- Heidegger und Meßkirch: Die Stadt hält sich zurück. *Schwäbische*, March 4, 2015.
- Heidegger-Jahrbuch 4: Heidegger und der Nationalsozialismus I (Hg. A. Denker, H. Zaborowski), Freiburg, München, Karl Alber, 2010.
- Heidegger, die Juden, noch einmal (Hg. P. Trawny, A. J. Mitchell), Frankfurt am Main, Klostermann, 2015.
- Heidegger, la preuve du nazisme par le “Cahier noir”? por Nicolas Weill (Le Monde). *Contrapunto2002*, December 26, 2013.
- Heidegger, nazi jusque dans les lettres à son frère. *Juif.org*, October 13, 2016.
- Heidegger’s Black Notebooks: A discussion with Peter Trawny and Roger Berkowitz. *Vimeo*, May 2, 2014.
- Heidegger’s Black Notebooks: A Panel Discussion with Peter Trawny and Babette Babich, moderated by Roger Berkowitz. *Vimeo*, May 3, 2014.
- Heideggers “Schwarze Hefte” Klostermann, Gespräch zw. Jürgen Kaube und Peter Trawny. *Youtube*, March 17, 2014.
- Heideggers Weg in die Moderne. *Eine Verortung der “Schwarzen Hefte”* (Hg. H.-H. Gander, M. Striet), Frankfurt am Main, Klostermann, 2017.
- Juristo J. A. Cuando Heidegger se fascinó por las manos de Hitler. *Cuartopoder*, January 9, 2017.
- Kaube J. Martin Heideggers Schwarze Hefte beweisen den Antisemitismus des Philosophen. *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, March 12, 2014.
- Kaube J. Streit um Heidegger-Lehrstuhl. Ein Rektor versteht nicht. *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, March 18, 2015.
- Kaube J. Streit um Heidegger-Lehrstuhl. Martin? Edmund! *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, February 27, 2015.
- Kellerer S. Heidegger n’a jamais cessé de participer à la mise en œuvre de la politique nazie. *Le Monde*, October 26, 2017.
- Le Dictionnaire Martin Heidegger* (dir. Ph. Arjakovsky, F. Fédier, H. France-Lanord), Paris, Cerf, 2013.
- Longerich P. “*Nous ne savions pas*”: *les Allemands et la Solution finale, 1933–1945*, Paris, Librairie générale de France, 2009.

- Lühmann H. Deutsche Angst vor dem Geist der Schwarzen Hefte. *Die Welt*, March 26, 2015.
- Marder M. A Fight for the Right to Read Heidegger. *Opinionator*, July 20, 2014.
- Marten R. Gralshüter mit letzter Treuebereitschaft. *Die Zeit*, March 22, 2015.
- Martin & Fritz. *Logical Meme*, January 1, 2017.
- Martin Heidegger und das "Dritte Reich". *Ein Kompendium* (ed. B. Martin), Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1989.
- Martin Heideggers "Schwarze Hefte". *Eine philosophisch-politische Debatte* (Hg. M. Heinz, S. Kellerer), Berlin, Suhrkamp, 2016.
- Meschonnic H. *Heidegger ou le national-essentialisme*, Paris, Teper, 2007.
- Montaigne M. *Au lecteur. Essais*, Paris, Gallimard, 1962.
- Nachwort des herausgebers. In: Heidegger M. Überlegungen II–VI (Schwarze Hefte 1931–1938). *Gesamtausgabe*, Frankfurt am Main, Klostermann, 2014, Bd. 94.
- Nancy J.-L. *Banalité de Heidegger*, Paris, Galilée, 2016.
- Nancy J.-L. Heidegger et l'échec de l'Occident. *Libération*, November 5, 2017.
- Nancy J.-L. Heidegger incorrect. *Libération*, October 12, 2017.
- Noll A. J. *Der rechte Werkmeister. Martin Heidegger nach den "Schwarzen Heften"*, Köln, Papyrossa, 2015.
- Nuevas cartas confirman sin lugar a dudas el nazismo de Martin Heidegger. *Pijamasurf*, October 24, 2016.
- Nuevo libro sobre Heidegger reproduce correspondencia mostrando su adhesión por el Tercer Reich. *Despiertainfo*, January 5, 2017.
- Oltermann Ph. Heidegger's "Black Notebooks" Reveal Antisemitism at Core of His Philosophy. *The Guardian*, March 13, 2014.
- Payen G. *Martin Heidegger. Catholicisme, révolution, nazisme*, Paris, Perrin, 2016.
- Politische Unschuld? In Sachen Martin Heidegger* (ed. B. Taureck), München, Wilhelm Fink, 2008.
- Quesada J. *Heidegger de camino al Holocausto*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2008.
- Rábago J. Nazi hasta el tuétano. *La Opinión de Málaga*, October 18, 2016.
- Rastier F. Heidegger, théoricien et acteur de l'extermination des juifs? *The Conversation*, November 1, 2017.
- Rastier F. *Naufrage d'un prophète. Heidegger aujourd'hui*, Paris, PUF, 2015.
- Rastier F. Un antisémitisme exterminateur. *Libération*, November 5, 2017.
- Reading Heidegger's Black Notebooks 1931–1941* (eds I. Farin, J. Malpas), Cambridge, MA, The MIT Press, 2016.
- Romm J. Philosopher Martin Heidegger Spent Years Trying To Convince His Brother To Become A Nazi. *Forward*, January 3, 2017.
- Save Phenomenology and Hermeneutics in Freiburg. *Open petition Germany*, March 9, 2015.
- Schuessler J. Heidegger's Notebooks Renew Focus on Anti-Semitism. *The New York Times*, March 30, 2014.
- Schulte B. Martin und Fritz Heideggers Briefwechsel: Mitläufer des Seyns. *Badische Zeitung*, October 25, 2016.
- Sheehan T. *Making Sense of Heidegger*, London, Rowman & Littlefield International, 2014.
- Soboczynski A. Antisemitismus. Was heißt "N.so?"? *Die Zeit*, March 26, 2015.
- Soboczynski A. Heidegger, nazi jusque dans les lettres à son frère. *BibliObs*, October 13, 2016.
- Soboczynski A. Heidegger, nazi jusque dans les lettres à son frère. *Nuageneuf*, October 15, 2016.

- Soboczynski A., Cammann A. Heidegger and Anti-Semitism Yet Again: The Correspondence Between the Philosopher and His Brother Fritz Heidegger Exposed. *Los Angeles Review of Books*, December 25, 2016.
- Soboczynski A., Cammann A. Martin Heidegger: Ein moralisches Desaster // *Die Zeit*. 12.10.2016.
- Sobre la próxima publicación de los “Cuadernos negros” de Heidegger. *Alea*, December 18, 2013.
- Table ronde “Heidegger, la race et la communauté.” *Youtube*, June 1, 2014.
- Trawny P. Eine neue Dimension. *Die Zeit*, December 27, 2013.
- Trawny P. *Heidegger et l'antisémitisme: sur les “Cahiers noirs”*, Paris, Seuil, 2014.
- Trawny P. *Heidegger und der Mythos der jüdischen Weltverschwörung*, Frankfurt am Main, Klostermann, 2014.
- Überlegungen zum Judentum, die eindeutig antisemitisch sind. *Deutschlandradio Kultur*, December 18, 2013.
- Valero C. Heidegger: cartas de furia nazi. *El Mundo*, January 4, 2017.
- Veneziani G. Guerra Francia-germania per il filosofo antisemita. *Libero*, December 12, 2013.
- Von Herrmann F.-W., Alfieri F. *Martin Heidegger: la verità sui Quaderni neri*, Brescia, Morcelliana, 2016.
- Weill N. Heidegger en grand frère nazi. *Le Monde*, October 13, 2016.
- Weill N. Heidegger, la preuve du nazisme par le “Cahier noir”? *Le Monde blogs*, December 5, 2013.
- Wolin R. Heidegger hielt “Endlösung” für notwendig. *Hohe Luft*, March 27, 2015.
- Wolin R. *Heidegger's Children*, Princeton, Princeton University Press, 2001.
- Zaborowski H. *Eine Frage von Irre und Schuld?* Frankfurt am Main, Fischer, 2009.
- Zielinski L. In His Own Words. *The Paris Review*, October 18, 2016.