

Центр проблемного анализа
и государственно-управленческого проектирования
при Отделении общественных наук РАН

В.И. Якунин

ЛЕКЦИЯ
В ЛОНДОНСКОЙ ШКОЛЕ
ЭКОНОМИКИ

17 ФЕВРАЛЯ 2009 ГОДА

Москва
Научный эксперт
2009

УДК 656.2/4(042)
ББК 39.20я73
Я 49

Якунин В.И.

**Я 49 Лекция в Лондонской школе экономики 17 февраля
2009 года. М.: Научный эксперт, 2009. — 56 с.**

ISBN 978-5-91290-057-0

Центр проблемного анализа
и государственно-управленческого проектирования

Наш адрес:
107078, Россия, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 15
(подъезд 1, этаж 5)
Тел. / факс: (495) 981-57-03, 981-57-04, 981-57-09
E-mail: info@rusrand.ru; frpc@cea.ru
Internet: www.rusrand.ru

ISBN 978-5-91290-057-0

© Научный эксперт, 2009

Содержание

Часть I. Экономический кризис, экономическая наука, экономическое развитие.....	6
Часть II. ОАО «РЖД» — локомотив российской экономики.....	34
Заключение	51

Лекция президента ОАО «РЖД» В.И. Якунина

в Лондонской школе экономики

17 февраля 2009 года

Уважаемые дамы и господа!

Мне составляет честь выступить в столь известном и уважаемом научном учреждении. Особенности моей современной профессиональной жизни состоят в соединении двух одинаково важных для меня видов деятельности, которые нуждаются друг в друге и взаимодополняют друг друга.

Прежде всего, я выступаю перед Вами в качестве президента крупнейшей транспортной компании — ОАО «Российские железные дороги». Это коммерческая компания, действующая не только в России, но и на международном рынке. В компании работают более 1,2 млн человек; компания эксплуатирует более 85,5 тыс. км железных дорог, более 20 тыс. локомотивов, более 600 тыс. единиц подвижного состава, охватывая восемь часовых поясов. Это моя первая и основная деятельность. Но придя из другой сферы, я до сих пор продолжаю заниматься научно-исследовательской деятельностью. В частности, являюсь президентом Мирового общественного форума «Диалог цивилизаций», который мы начали проводить 7 лет назад и который так или иначе стал одной из наиболее эффективных площадок для обсуждений природы межцивилизационного диалога и возможных межцивилизационных конфликтов, т. е. тех проблем, которые профессор Хантингтон в своих поздних работах называл столкновением цивилизаций.

Кроме того, вместе со своим научным коллективом я провожу ряд актуальных политологических и экономических исследований. В этой лекции мне хотелось бы поделиться с Вами некоторыми интересными выводами наших

исследований в сфере экономической науки, имеющими отношение к анализу современного финансового и экономического кризиса.

В этой связи, специфический опыт и взгляды на современное предпринимательство с позиций бизнес-руководителя будут второй основной составляющей моего сообщения.

Часть I. Экономический кризис, экономическая наука, экономическое развитие

Итак, первая часть моего выступления посвящена вопросам экономического кризиса, экономической науки и экономического развития. Возможно, такое название слишком амбициозно, но, так или иначе, сегодня все мы ощущаем кризис на себе. Никто, ни один из профессоров или политиков не может окончательно объяснить, что же послужило причиной кризиса, как его преодолеть, какими будут его последствия.

Поэтому, я полагаю, нам стоит задать три вопроса.

Почему при современном развитии экономической науки кризисы не предсказываются, не предотвращаются, быстро не купируются и не преодолеваются?

Что не познано, что недоступно современному экономическому знанию и экономической науке?

В чем может состоять в этой связи фундаментальная научная рекомендация?

Ответы на эти вопросы не лежат на поверхности. Действительно, работают тысячи научных коллективов, но причины кризисов и неустойчивости глобального и локальных рынков объясняются в основном постфактум.

Наука в идеальной своей модели направлена на приобретение знаний о мире (познавательный потенциал науки) и на разработку рекомендаций для практической деятельности человечества (рис. 1)¹.

Рекомендательный потенциал науки должен соответствовать сложности осуществляемых проектов в человеческом строительстве мира. В этом пространстве потенциалов науки есть запретная область (на рис. 1 заштрихована). В XVII в. не могло быть самолета; сегодня нет, скажем, промышленной телепортации. Попытки науки, познавшей природу на огра-

¹ Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. М., 2004. С. 170, 177; Котарбинский Т. Элементы теории познания, формальной логики и методологии наук. М., 1963.

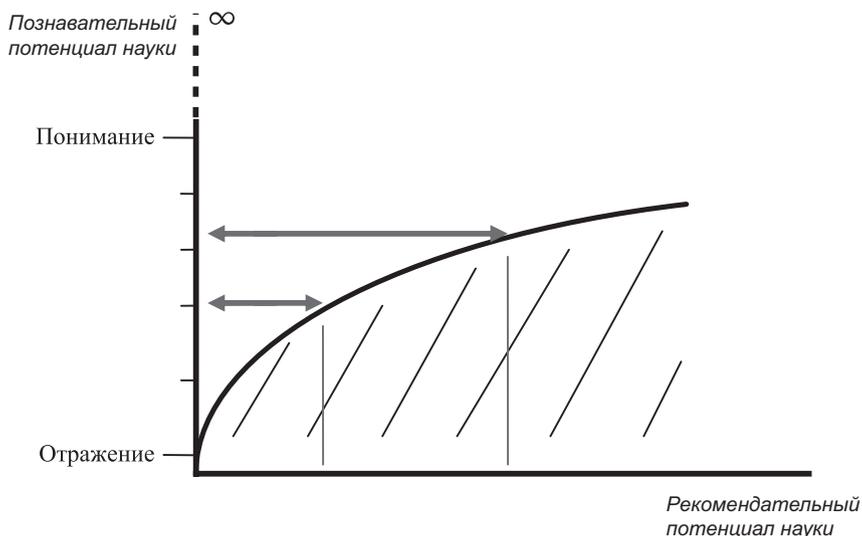


Рис. 1. Пространство познавательного и преобразовательного (практического) потенциалов науки

ниченном уровне познанных, дать рекомендации для практики, выходящие за пределы доступной на этом уровне понимания ответственности науки (показано горизонтальной стрелкой), приводят к неудачам. Наука достоверна и практически эффективна в области, выше заштрихованной. В заштрихованной же области она становится беспомощной. Почему так происходит?

Если говорить о степени познания человеком явлений природы или, в нашем случае, социально-экономического развития, то можно лишь оценивать степень приближения к абсолютному знанию (возможному только теоретически). Если уровень познания таков, что теория выдержала проверку опытом, то мы получаем полное знание о природе явления и состоятельную рекомендацию, как это явление может использоваться или как от него можно защититься. Это — область знания. Если явление, описываемое современными теориями, на практике выходит за рамки теоретического описания, то

возникает «погрешность» или «ошибка», которая не позволяет предсказать ни время, ни способ защиты или использования изучаемого явления.

Но в науке существует еще один фактор, который даже при достаточном знании способен привести к ошибочным выводам. Это происходит, когда в науку вмешивается идеология или интересы (то есть, по сути, политика), которая и заводит ее в запретную зону. В этом случае надежность практической рекомендации науки снижается.

Так, например, историческая неудача СССР может быть объяснена не вполне верной и слишком идеологизированной теорией. Ошибка заключалась в абсолютизации интересов большинства. Но я хочу показать, что противоположный подход, абсолютизирующий интересы меньшинства, вероятно, столь же ошибочен. Условно говоря, оба подхода можно обозначить как социализм и либерализм. Посмотрим на «вечную» структуру человеческого сообщества (рис. 2). В нем всегда есть лидеры, сильные (их меньшинство) и более стандартное большинство².

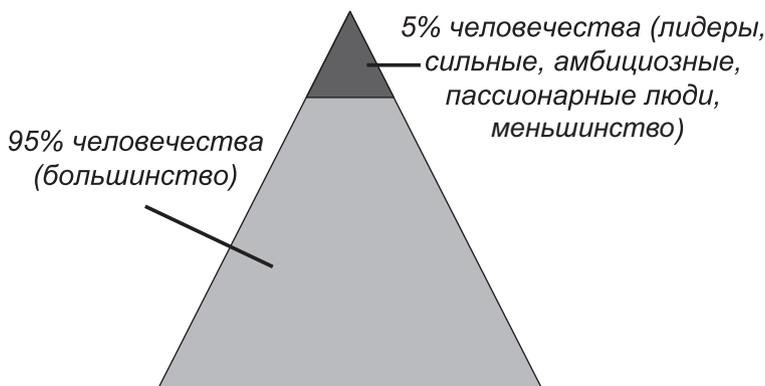


Рис. 2. «Вечная» структура человеческого сообщества: меньшинство и большинство

² C. Wright Mills. **The Power Elite**. Oxford Press, 1956; Michels R. *Political Parties: A Sociological Study of the Oligarchical Tendencies of Modern Democracy*. New York, 1962; Moska C. *The Ruling Class*. N.Y., 1939; Bottomore T. *Elites and Society*. Harmondsworth, 1977.

Конечно, у социологов могут возникнуть вопросы к этой диаграмме. Может быть сказано, что должно быть кроме «стандартного большинства», что-нибудь еще. Но, исходя из сути моих высказываний, я предложил бы принять эту диаграмму к рассмотрению. Только для 5% людей, активных и амбициозных, свобода в реализации собственных целей является величайшей ценностью, в то время как 95% людей легко отказываются от этих ценностей в обмен на стабильность, комфорт и т. д.

Таким образом, существует исторически сложившееся взаимодействие двух сил — большинства и меньшинства в обществе. Научные парадигмы либерализма и социализма отражают полярные интересы данных групп. Поэтому раскачивание исторического маятника может привести от одной геополитической катастрофы к другой геополитической катастрофе. И в данной аудитории я хотел бы сказать, что на Западе фраза В. Путина о геополитической катастрофе в связи с распадом Советского Союза была неправильно интерпретирована. Он не сожалел о том, что Советский Союз перестал существовать, но он упомянул о распаде страны с огромным населением и последующим собиранием общества или его части в государство — т. е. о том процессе, который наблюдали многие из Вас. Он говорил о катастрофе, а не об избавлении мира от Советского Союза. Поэтому, когда я говорю о катастрофе, я подразумеваю именно такое понимание. Но другой вопрос, в каком направлении идут события сейчас.

Конечно, эта социологическая структура может быть и иной, что определяется поставленной задачей. Для нашей темы остановимся на ней.

Принципиальная разница между этими двумя группами заключается в их интересах. Большинству нужна не свобода самореализации и доминирования, необходимые меньшинству, а спокойствие, защищенность, исходящие от окружающего социума. Эти две социальные группы всегда формируют два типа так называемых социальных энергий. Именно их взаимодействие формировало не только поступательный ход истории человечества, но и отвечает за неустойчивости развития. Именно

здесь, во взаимодействии этих двух энергий нужно искать ответ на вопрос: как сделать развитие устойчивым?

Научные парадигмы либерализма и социализма отражают несовпадающие интересы двух основных групп человечества. Отсюда вечный конфликт, отсюда — колебания исторического маятника от одной геополитической катастрофы (СССР) до еще, возможно, предстоящей противоположной, если не будут сделаны выводы и приняты меры по коррекции противоречий. Почему идеи либерализма в экономике, по нашему мнению, исторически не универсальны?

Для иллюстрации этого посмотрим на рисунок 3.

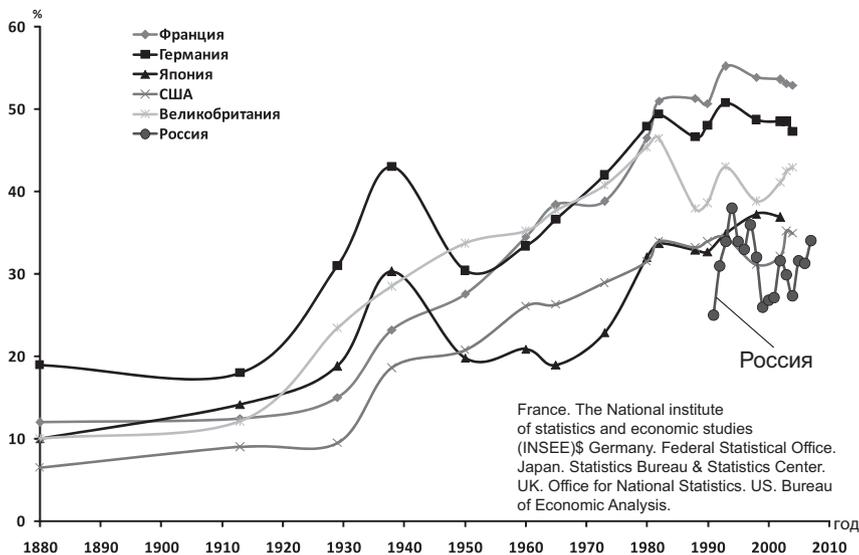


Рис. 3. Доля государственных расходов в ВВП по ряду стран мира, в %.
Россия — аномальна

Вы можете видеть динамику доли государственных расходов в ВВП по ряду стран мира в исторической ретроспективе. Что мы знаем о ключевых идеях либерализма и неолиберализма? Государство должно отстраниться от участия в экономическом развитии и экономическом планировании для обеспечения свободного рынка и свободной инициативы.

Посмотрим на страны мира и их отношение к вопросу минимизации участия государства в экономике³. Это, по сути, отражается в доле государственных расходов в ВВП страны (см. рис. 3). Обратите внимание на историческую глубину тенденции. Если оценивать либерализм с точки зрения участия государства в экономическом перераспределении, то вывод очевиден. Уровень либерализма с ходом истории неуклонно уменьшается.

Итак, устойчивое развитие может быть достигнуто балансировкой интересов большинства и меньшинства. В чем может состоять экономическая рекомендация?

По нашему мнению, мы должны избежать догматики неолиберализма, так же как и догматики социально-экономической модели СССР. Очевидно, что экономисты и политики должны переосмыслить в условиях глобального кризиса существенные стороны теорий и модернизировать их не для подстройки к доминирующей политической доктрине, но исключительно на основе объективного научного подхода для того, чтобы увеличить качество теоретического моделирования и глубину понимания современных глобальных и локальных явлений.

Но кто же может выступать арбитром таких оптимизационных процессов? Кто тот демиург, интересы которого выше, чем интересы конфликтующих групп? Почему бы не переосмыслить еще раз роль государства как аппарата управления, созданного обществом и наделенного управленческой компетенцией? В нашем Центре проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования (г. Москва) мы полагаем, что роль государства должна меняться. Мы полагаем, что следует иметь дело не с догмами неолиберализма или социализма советского типа, но скорее с теорией управления как теорией решения задач на оптимизацию.

Можно сказать, что вся история государства связана с этим выбором. И когда нет механизма снятия противоречия — возникает кризис.

Посмотрим на генезис и эволюцию кризиса в истории государства. Общим признаком всех исторически фиксируемых

³ Index of Economic Freedom // <<http://www.heritage.org/research/features/index/indexoffreedom.cfm>>.

кризисных ситуаций является столкновение интересов «большинства» и «меньшинства» (рис. 4). Институтом, разрешающим кризис, всегда выступало вмешательство государства. Через катаклизмы кризисов происходило совершенствование и самих государственно-управленческих механизмов.

Позвольте обратиться к истории и представить нашу собственную концепцию. Я предлагаю обратить внимание на этот рисунок, потому он иллюстрирует мои взгляды на генезис эволюции кризисов в развитии государства от первобытной стадии до сегодняшних дней.



Рис. 4. Стадии социального развития человечества

Если коротко сформулировать суть довольно сложного концепта, то на любом отрезке истории мы можем увидеть борьбу упомянутых двух социальных энергий. Они проявляют себя на каждой стадии истории специфично, но суть явления одинакова (рис. 5).

Первая стадия

Древнейший тип социальной организации определялся господством силы. Экономическим выражением власти пле-

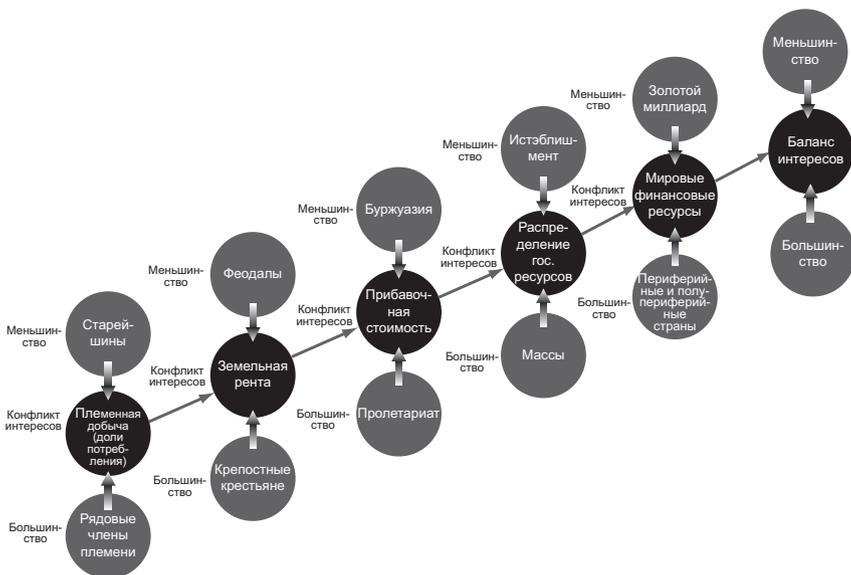


Рис. 5. Конфликт меньшинства и большинства и история государства

менной элиты являлось право раздела коллективной добычи. Эта привилегия облекалась в формы сакральных установлений и поддерживалась посредством системы табу. Но хорошо, если ресурсов территории было достаточно для обеспечения продовольствием всего первобытного коллектива. В действительности же в условиях присваивающего хозяйства (охота, собирательство) и примитивных технологий труда (переложное земледелие и перегонное скотоводство) ресурсы быстро истощались. Перманентно актуализировалась угроза голода. Возникла дилемма: какая из долей потребления — старейшин или рядовых общинников — должна подвергнуться сокращению. Это и был первый социальный конфликт столкновения интересов большинства и меньшинства⁴.

⁴ Carneiro R.L. Political expansion as an expression of the principle of competitive exclusion // *Origins of the state: the anthropology of political evolution*. Philadelphia: Inst. Study Human Issues, 1978; Fried M.H., Harris M, Murphy R., editors. *War: the anthropology of armed conflict and aggression*. New York: Natural History Press; 1968.

Вторая стадия

Следующая стадия развития отношений большинства и меньшинства характеризовалась доминированием феодальных связей. Главное богатство на этом этапе общественного развития заключалось в земле. Социальный конфликт выразился в столкновении интересов землевладельцев и землепользователей. Кризисы феодальной модели отношений определялись динамикой цен на продукцию земледелия. Рост населения приводил к росту спроса на хлеб, одновременно повышалась его рыночная стоимость. Ввиду избытка людских ресурсов оплата труда работников сокращалась. Достижение точки максимума указанного разрыва оборачивалось системным кризисом, сопровождающимся, как правило, демографической катастрофой.

Выход был найден в новой управленческой роли государства. Система феодальных автономий была заменена моделью национальной государственности. Переход к национальной модели государственности в Европе пришелся как раз на время очередного демографического подъема, предотвратив ожидаемые кризисные последствия⁵.

Третья стадия

На третьей стадии развития отношений большинства и меньшинства выстраивалось общество классового типа. Конфликт переместился в область столкновения интересов наемных рабочих и работодателей. К. Маркс довольно точно диа-

⁵ *Abel W.* Agrarkrisen und Agrarkonjunktur in Mitteleuropa vom 13. bis zum 19. Jahrhundert. Berlin, 1935; *Abel W.* Crises agraires en Europe (XIIe — XXe siècle). Paris, 1973; *Postan M.* Same economic evidence of declining population in the later middle ages // *The Economic History Review*. Ser. 2. 1950. Vol. 2, № 3; *Braudel F., Spooner F.* Price in Europe from 1450 to 1750 // *The Cambridge Economic History of Europe*. Vol. IV. Cambridge, 1967. P. 368–486; *Ladurie, Le Roy E.* Les paysans de Languedoc. T. 1–2. Paris, 1966; *Chaunu P.* La civilisation de l'Europe classique. P., 1966; *Postan M.M.* Essays on medieval agriculture and general problems of medieval economy. Cambridge, 1973; *Helliner K.*, The Population of Europe from the Black Death to the Eve of the Vital Revolution // *The Cambridge Economic History of Europe*. Vol. IV. Cambridge, 1967. P. 1–95.

гностировал сложившиеся в XIX в. классовые противоречия. Поляризация богатства и бедности обуславливала кризисы перепроизводства, приводя в конечном итоге к такому уровню расслоения, разрешение которого виделось только в упразднении самой системы капитализма. Государство выступало охранителем интересов меньшинства, оберегая его как от внутренних, так и внешних посягательств. Расширение рынка сбыта товаров, включая путь военной интервенции, являлось естественным способом предотвращения кризисных ситуаций. Ошибка Маркса заключалась не в диагностировании того текущего состояния, а в определении механизмов преодоления выявленных противоречий. Выход из ситуации перманентного кризиса буржуазной системы виделся ему в упразднении обслуживающего ее интересы государства. Дальнейшая же история с наглядностью показала, что следовало вести речь не об отмирании института государственности, а, как раз наоборот, о совершенствовании государственно-управленческих механизмов. Выход заключался в демократизации государства, в переходе его с позиций обслуживания интересов меньшинства к выражению общенациональных солидаризированных интересов⁶.

Четвертая стадия

Этот исторический этап был во многом предопределен формированием биполярной модели мира, появлением советской социальной альтернативы. Именно в этот период утвердились институты «социального государства» и всеобщего избирательного права. Впрочем, демократия сама по себе не стала панацеей от экономического кризиса. «Великая депрессия» обнаружила управленческую несостоятельность классической модели либерального государства. Идея об управлении государством экономическими процессами — от мягкого рыночного кейнсианского варианта до жесткого планового советского

⁶ *Marx K. Capital. Volumes I-III. International Publishers, 1967; Залеский В. Туган-Барановский М. Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь. С.-Пб., 1894; Мендельсон Л.А. Теория и история экономических кризисов и циклов. М., 1989. Т. 1.*

этатизма — составила основу нового понимания развития национальных экономик. В процессе соперничества общественных систем происходило их инструментальное взаимообогащение. Развитие, несмотря на идеологическую риторику, реально шло по пути конвергенции. «Каждая из основных экономических систем, — констатировал нобелевский лауреат Л. Клейн, — на практике действовала как смешанная»⁷.

Система биполярного мироустройства не избавила человечество от экономического кризиса. Проблема столкновения интересов большинства и меньшинства переносилась в новых условиях в плоскость противопоставления масс и истеблишмента. Соперничество систем служило оправданием аккумуляции в руках государственного чиновничества значительных финансовых ресурсов. Выступая от имени государства, эти чиновники действовали зачастую не столько из общенациональных, сколько из узкокорпоративных интересов. В СССР «новое меньшинство» оформилось в корпорацию партийной номенклатуры. Выход, в соответствии с монетаристской подсказкой, был найден в минимизации роли государства в экономической и социальной жизни. Между тем, преодоление кризисов этапа перехода от индустриальной к постиндустриальной фазе развития заключалось в усложнении управленческих механизмов, а отнюдь не в упразднении самого управления. «Меньше, но сильнее», — сформулировал Ф. Фукуяма новое видение облика современного государства⁸.

Пятая стадия

В развивающихся странах (в Африке, Латинской Америке, Азии) существуют острые неразрешенные проблемы — от нехватки еды и воды умирают даже дети. И это в то время как на другом полюсе глобального мира люди, стремясь удовлетво-

⁷ Клейн Л. Что мы, экономисты, знаем о переходе к рыночной системе? // Реформы глазами американских и российских ученых. М., 1996. С. 29.

⁸ Fukuyama F. State-Building: Governance and World Order in the 21st Century. Cornell University Press, 2004; Fukuyama F. America at the Crossroads: Democracy, Power and the Neoconservative Legacy (Yale University Press, 2006).

рять тягу к потреблению, увеличивают траты на еду, спиртное и т. д. Где источник этой диспропорции? Источник один — Земля как таковая. Но опять, те, кто обладают большим могуществом, наиболее богаты и состоятельны. Вспомните, как нобелевский лауреат г-н Стиглиц описывал работу Мирового банка и Валютного фонда. Он говорил о высокой политизированности этих финансовых институтов, изобретенных для того, чтобы помогать тем, кому это необходимо. Поэтому, когда мы говорим о взаимодействии двух сил, большинства и меньшинства на стадии «золотого миллиарда», мы видим, что оно происходит не в рамках одних границ или нации, а в мировом масштабе, и это один из плодов глобализации. Для того чтобы удовлетворять тягу к потреблению, потребности в еде и других возможных удовольствиях, необходимы ресурсы.

Таким образом, стадия «золотого миллиарда» — это стадия, на которой человечество ожидает несколько возможных путей развития. Человечество должно осознать, что земной шар — это единственное место, где живут все, и наряду с благополучными условиями вокруг нас, где-нибудь в Африке или Азии, гибнут люди от нехватки продовольствия или в борьбе за ресурсы. И, стремясь удовлетворить собственную тягу к потреблению, мы отнимаем у кого-то важнейшие вещи для поддержания жизнедеятельности.

На нашей конференции «Диалог цивилизаций» мы обсуждаем различные аспекты взаимодействия цивилизаций. Конечно, это провокационная терминология, потому что мы не следуем описаниям Хантингтона, мы сами разрабатываем понятие цивилизации, поскольку жесткой научной трактовки этого термина не существует. Но мы уверены: для того чтобы решить сегодняшние проблемы, должно появиться что-то новое. Этим новым, возможно, может стать инструмент управления или контроля взаимодействия различных сил.

Крах СССР ознаменовал утверждение новой модели социального мироустройства. Снятие советской альтернативы, утверждение принципов однополярности мира не могло не привести к перемещению конфликта, к новым экономическим деформациям. Возникла проектная задача легитимизации

власти «золотого миллиарда». Категории большинства и меньшинства выводятся теперь за формат внутринациональных противоречий, трансформируясь в конфликт интересов между народами. Социальное расслоение на современном этапе — это уже не столько дифференциация граждан внутри одного общества, сколько противоречия в материальном положении между различными нациями. На одном полюсе социальности пребывает «золотой миллиард», на другом — остальное полупериферийное и периферийное человечество. Разрыв между ними год от года возрастает.

Основу системы диспаратетного экономического положения народов составляет обман, глобальная финансовая манипуляция. Легитимизация принципов виртуальной экономики была провозглашена еще в 1978 г. утверждением Кингстонской валютной системы. Если ранее эмитированные деньги ограничивались требованием обеспеченности золотом, то теперь эмиссия могла иметь любой масштаб. Сформировался тип экономики «мыльного пузыря», которая рано или поздно должна лопнуть. «Если иглой тронуть такой «шарик», — пророчествовал Л. Ларуш, — то произойдет взрыв страшной разрушительной силы». Таким образом, мы живем во времени, когда некая «воля» стала играть ключевую роль. Проблема усложняется тем, что правительства Европы (и не только ее) коллективизировали и «делегируют» часть своего суверенитета США. Исходя из понимания фантомной природы системы мировых финансов и ее ориентированности на интересы меньшинства государств, спасением для национальных экономик явился бы выход за рамки предложенной меньшинством парадигмы⁹.

Поэтому мы полемизируем с утверждением Г. Брауна о том, что выход из кризиса лежит в направлении международной финансовой интеграции. На сегодня эта интеграция может

⁹ *LaRouche L.* Dialectical Economics An Introduction to Marxist Political Economy. Lexington, Mass: Heath, 1975; *LaRouche L.* The Science of Christian Economy. Washington D.C.: Schiller Institute, 1991; *LaRouche L.* The Science of Physical Economy as the Platonic Epistemological Basis for All Branches of Human Knowledge // Executive Intelligence Review. Vol. 21. № 9–11. 1994.

означать лишь самопожертвование во имя спасения экономики США. Логика выхода из перманентной угрозы мирового финансового кризиса, напротив, лежит на пути многополюсности геофинансовых и геоэкономических систем.

И еще очень важно понимать, что некоторые теории подразумевают одни вещи, но привносят — совершенно другие. Итак, мы остановились на пятой стадии. Теперь мы попытаемся понять, что произошло и что происходит в современном мире.

Шестая стадия

Современное человечество оказалось на развилке исторического выбора. Первый сценарий — это усугубление противоречия интересов большинства и меньшинства (вышедшего с территории национального государства на глобальный масштаб), расширение деструктивных последствий грядущих кризисов. Эта логика развития ведет человечество к глобальной и, возможно, необратимой катастрофе. Задача самосохранения человеческой цивилизации актуализирует второй сценарий — созидание многополярной системы мироустройства. Именно для этого необходим Диалог цивилизаций. Необходимо признать обреченность модели монистического объединения мира. Стремление к унификации не приводит к интеграции, а лишь расширяет конфликтогенные основания международных отношений. Выход не в упрощении, а, напротив, в усложнении жизни мирового социума. Признание многомерности мира может создать почву для подлинной интеграционной консолидации. Задача выхода из системного кризиса предполагает очередное переосмысление функций государства.

В современности не только поведение государства, но и бизнеса является катализатором кризисов. Есть два типа поведения бизнеса и государств. Эти типы можно видеть на рис. 6.

Какому типу поведения следует отдавать предпочтение? С высокой доходностью и высоким риском и неустойчивостью (тип II)? Или, напротив, с умеренной доходностью, низкими рисками и высокой устойчивостью и вероятностью стагнации (тип I)?

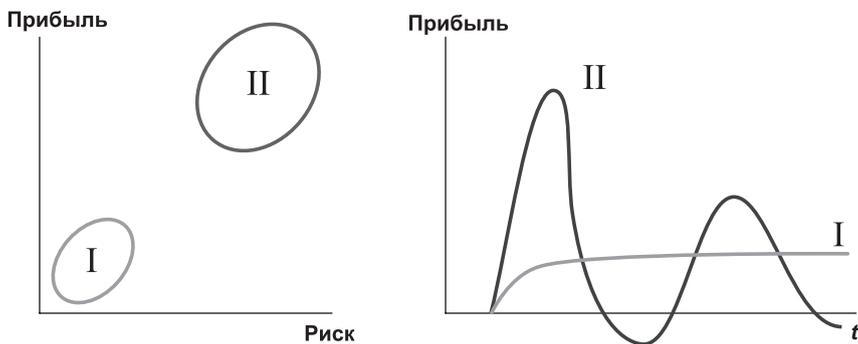


Рис. 6. Два типа поведения бизнеса.
Бизнес рискованный и бизнес устойчивый

В бизнесе каждый предприниматель решает для себя, какую модель он может использовать. Но потом, если что-то идет не так, если что-то было недооценено, высокая прибыль может обернуться высокими потерями, может отразиться и на экономическом развитии. Возможно, Вы знакомы с работой российского ученого Кондратьева, объяснившего волно-вое развитие экономик в мировом масштабе.

Каждый бизнес решает этот вопрос сам, но групповой эгоизм для него является имманентным¹⁰. Нужен механизм, чтобы преодолеть его. По нашему мнению, арбитром должно быть государство или — на международной арене — сообщество государств. В случае подобного поведения государства рецепт сложнее.

И если освободить экономическую науку от политики и интереса, то решения могут быть следующие.

1. Стремление к балансу интересов, т. е. управление оптимизационного типа.
2. Управление рисками в пользу наиболее возможной прибыли, но в должном балансе с рисками инвестиций в их полном портфеле. Такой государственный контроль не может быть замещен саморегуляциями бизнеса.

¹⁰ Bass B.M., Burger P. Assessment of Managers: An International Comparison. N-Y, 1979.

3. Государство или международные организации государств должны играть решающую роль в упорядочении и планировании экономического развития вместе с профессиональными и иными негосударственными организациями.

Сделав эти замечания, вернусь к теме мирового кризиса с позиций его научной реконструкции.

В чем выражается мировой кризис? В том, что резко снизился оборотный финансовый капитал и, как следствие возникли проблемы в реальной экономике. Куда пропали оборотные средства? Выгодно ли кому-то сокращать оборотные активы?

Посмотрим на структуру мировых финансов (рис. 7)¹¹.

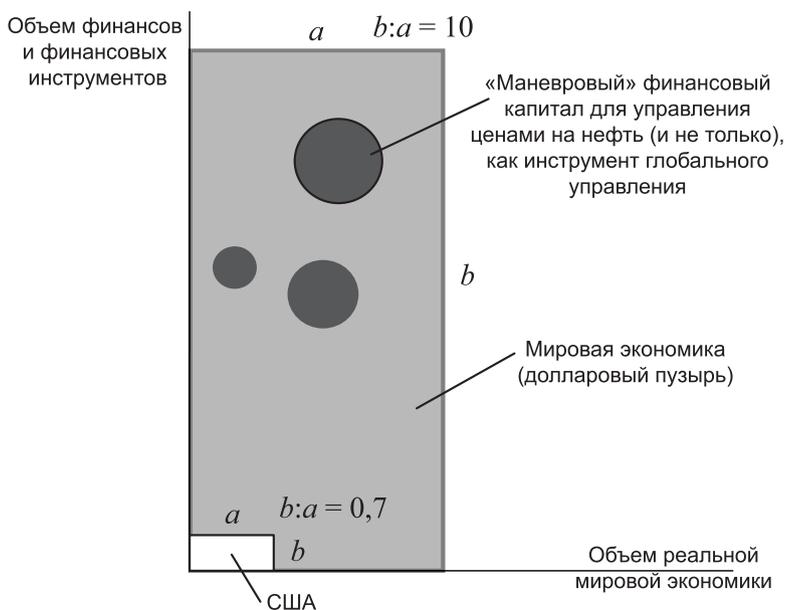


Рис. 7. Пропорции ВВП США, мирового валового продукта и соответствующих финансовых капиталов

¹¹ Carlos Lessa. The crisis in the USA and its repercussions in Brazil and the World. Oct. 20, 2008 // <http://www.larouchepub.com/eiw/public/2008/2008_40-49/2008_40-49/2008-44/ibero.html>.

Можно сказать, что выпуск мирового финансового капитала в долларах произволен и не контролируется никем. Стоит обратить внимание на один факт. Мы используем результаты не наших научных исследований, они были взяты из разных источников: приблизительный объем мировой экономики оценивается в 60 трлн долл. Прошу меня простить, если кто-то называет цифру от 55 до 70 трлн. Это не имеет существенного значения для понимания.

Пока денежные массы и заменители денег выпускаются, никто не может дать точную оценку объемов выпуска. По приблизительным подсчетам, они в 10 раз больше — доходят до 600 трлн. долл. Также мы знаем, что экономика, основанная на долларах, ни с чем не связана (с золотом, например). Поэтому, кто, на Ваш взгляд, контролирует процесс денежной эмиссии в США? Это ФРС (Федеральная резервная система). Что это такое? Это частная структура, состоящая из 20 банков

Они управляют всем: они устанавливают правила, они знают, когда включить печатную машину и когда забрать деньги. Поэтому, по моему мнению, не стоит обвинять только американцев в кризисе. Это был кризис мирового масштаба и у него глобальные причины; но, конечно, основная доля ответственности должна быть возложена на администрацию. Но я не говорю сейчас о политике, я говорю о способности политики повлиять на формирование абсолютно неправильной оценки того, что сейчас происходит, и на основе чего даются ложные советы по борьбе с кризисными явлениями.

Причина кризиса в долларовой экономике — гигантские структурные макроэкономические дисбалансы, основными показателями которых являлись разрывы в темпах роста национального долга США и ВВП США, МЗ и ВВП США, МЗ и валового мирового продукта. Эти разрывы появились в результате бесконтрольного роста заимствований американской экономики, начавшегося еще в конце 1960-х гг. и бесконтрольной эмиссии деривативов, начиная с 1990-х гг.

Кризис, который мы сегодня наблюдаем, в скрытой форме протекает давно, но благодаря привилегированному положению американской валюты и американской экономики рань-

ше его обострения удавалось перекладывать на развивающиеся экономики (азиатский кризис, российский дефолт, аргентинский дефолт), провоцируя локальные кризисы. Отсутствие реальной политики, направленной на преодоление этого перманентного кризиса со стороны трех последних американских администраций, привело к тому, что очередное обострение кризиса стало невозможно локализовать в рамках какой-либо одной экономики или региона, и он стал глобальным, приведя, фактически, к дефолту родительской американской экономики, которая сегодня держится на плаву исключительно за счет кредитной эмиссии ФРС, т. к. кредитный рынок парализован.

Заметно, что эмиссия мирового долларового финансового оборотного капитала неконтролируема (кроме самой страны-эмитента) и произвольна.

Противоположным образом обеспечивают национальные государства мира свои экономики оборотным финансовым капиталом (рис. 8)¹². Данный слайд подкрепляет наше мнение о необходимости реальных денег для развития экономики. Как Вы видите, каждая страна должна иметь некоторое количество циркулирующих денежных потоков... В России было принято решение стерилизовать денежную массу, полученную от продажи полезных ископаемых — преимущественно нефти, — и Вы видите, где сегодня находится Россия по сравнению с другими странами. Возможно, это локальная проблема России, но также необходимо понимать, что происходит в глобальном масштабе.

Заметно, что в целом отношение денежного обеспечения ВВП стран мира не выходит за пределы 200%.

Итак, соотношение денежной массы и ВВП США примерно 70%, а вот соотношение мирового оборотного финансового ка-

¹² World Development Indicators Database 2008. World Bank // <[http:// web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/](http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/); China Statistical Yearbook 2008. October. China Statistics Press, 2008 // <<http://www.stats.gov.cn/eNgliSH/statisticaldata/yearlydata/>; О достаточности денег в экономике // Вестник банка России, № 64 (156), 1996.

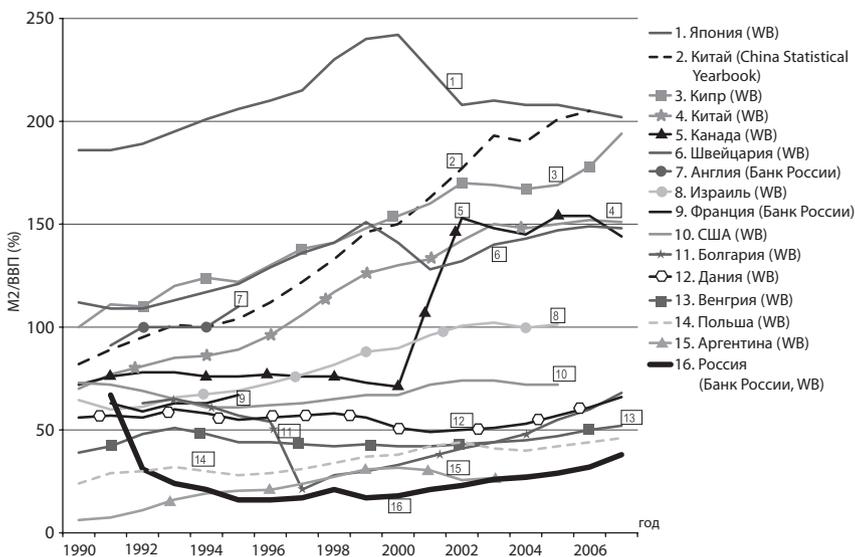


Рис. 8. Соотношение денежного обеспечения ВВП стран мира

питала и мирового валового продукта не меньше, чем 1000%¹³. Объем этого капитала зависит от «воли» страны-эмитента. С 1971 г., когда Бреттон-Вудское требование к стране-эмитенту о золотом обеспечении эмитируемой денежной долларовой массы было отменено, объем эмиссии зависит от выбора соответствующего решения только самой страной-эмитентом.

Что происходит, когда некоторые валютные зоны мира начинают выдавливать доллар из оборота? Если долларовая масса вернется на «родину», то коллапс американской экономики неизбежен.

Существует ли механизм мирового финансового управления? Посмотрим на рис. 9¹⁴, отражающий динамику спроса и

¹³ Carlos Lessa. The crisis in the USA and its repercussions in Brazil and the World. Oct. 20, 2008 // <http://www.larouchepub.com/eiw/public/2008/2008_40-49/2008_40-49/2008-44/ibero.html>. По оценкам, мировой ВВП составляет 67 трлн долл., в то время как совокупность выпущенных финансовых активов — около 600 трлн долл., и сейчас этот спекулятивный пузырь лопнул.

¹⁴ <http://www.eia.doe.gov/oil_gas/petroleum/info_glance/petroleum.html>.

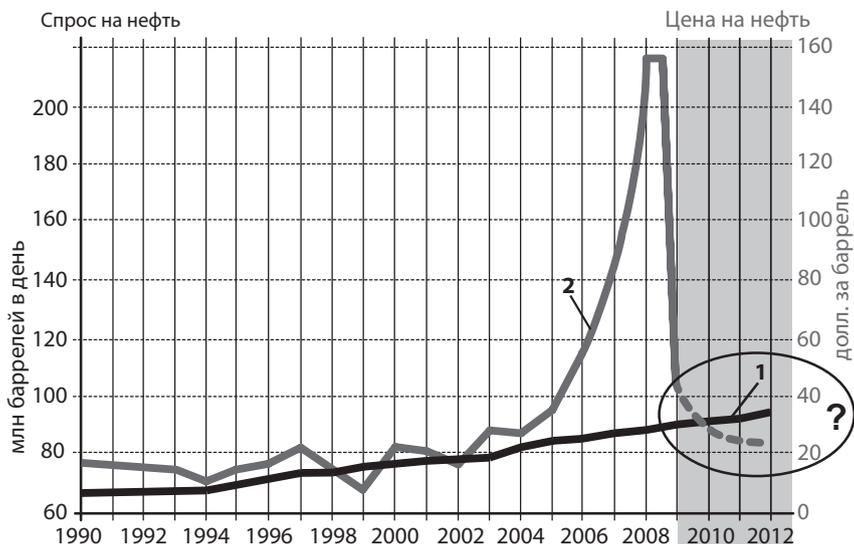


Рис. 9. Цена на нефть управляется отнюдь не спросом на нефть, т. е. не рыночным образом
 (1 — мировой спрос на нефть, 2 — мировая цена на нефть)

цен на сырую нефть на мировом рынке в период кризиса и до кризиса, начиная с 1990 г.

Механизм спекулятивного (т. е. нерыночного, вне сопоставления спроса и предложения) управления ценой на нефть основан на чьей-то «воле». Она, кстати, зная о психологическом эффекте, часто манипулирует не вполне прозрачными данными о так называемых стратегических запасах нефти в хранилищах США. Эта «воля», связанная с геополитической борьбой с СССР 1985 года, выразившаяся в сбросе цен на нефть, привела в итоге к гибели СССР (рис. 10). Ясно, что эта «воля» носит внеэкономический, политический, идеологический характер и отражает определенные интересы¹⁵.

Но мы можем показать Вам схожую диаграмму, если вернуться во времени немного назад, потому что это очень стран-

¹⁵ Schweizer P. Victory. The Reagan Administration's Secret Strategy that Hastened the Collapse of the Soviet Union. New-York, 1997.



Рис. 10. К вопросу о «воле», выразившейся в сбросе цен на нефть в истории гибели СССР

ным образом совпадает с поведением цены на нефть до кризиса в СССР и его распада. Черная линия (рис. 9) — это реальный промышленный спрос на нефть, серая — это цена. Поэтому, я полагаю, с некоторыми оговорками можно отметить, что пик цен не совпадает с реальным спросом на нефть. Тогда с чем совпадает? Можно предположить, что цена — результат биржевой игры. Возможно. Но этот подход объясняет далеко не все. Вот рисунок, который я обещал вам показать, рис. 10). Первый пик — крушение СССР. Второй пик — нынешняя тенденция. Все очень похоже. Масштаб процессов немного отличается, но, в конце концов, как Вы знаете, прошло много лет.

Итак, можно говорить о пути, который я упомянул, цитируя Ларуша. И я хотел бы, чтобы Вы приняли к рассмотрению возможность отсутствия свободной игры рыночных сил в финансовой сфере и возможность существования масштабной интеллектуальной интервенции.

А как сегодня происходит управление ценой на нефть? Вспомним рис. 9.

В объеме гигантского долларового неконтролируемого пузыря создать или отозвать нужный объем спекулятивного финансового капитала не представляет труда.

В России хорошо видно, как происходит вмешательство политической «воли» в экономические процессы. Посмотрим на рис. 11. На нем видно, как дефицит национальной денежной массы, созданный по рецептам монетаристской теории (см. рис. 8), замещается иностранным кредитованием российского бизнеса.

Теперь о некоторых особенных вещах, касающихся российского финансового рынка и российской экономики. Как Вы знаете, корпоративная задолженность нашего бизнеса составляет 500 млрд долл. На диаграмме видно, что начиная с 1999 г. объемы кредитов, предоставляемых российскому бизнесу национальными банками, быстро сокращались, в то время как объемы заимствований компаний на западном финансовом рынке увеличивались. И сейчас, когда мировая экономика столкнулась с кризисом, многие компании, многие банки — не только на Западе, но и в России — сталкиваются с проблемой. Это банки и целые отрасли с весьма высокой репутацией, это компании с реальными активами — очень ценным сырьем, газом, нефтью. Кто станет их владельцами в результате катастрофического спада на финансовом рынке, который мы наблюдаем сегодня (рис.11)¹⁶?

Вывод из этого экскурса в адрес современной экономической науки очевиден: необходимо междисциплинарное научное моделирование экономического развития. При этом следует учитывать внесистемные механизмы, созданные после отмены золотого обеспечения доллара, разовые вмешательства «воли» и до сих пор несбалансированные между собой основные интересы пассионарного меньшинства и основного большинства человечества.

¹⁶ Rosstat

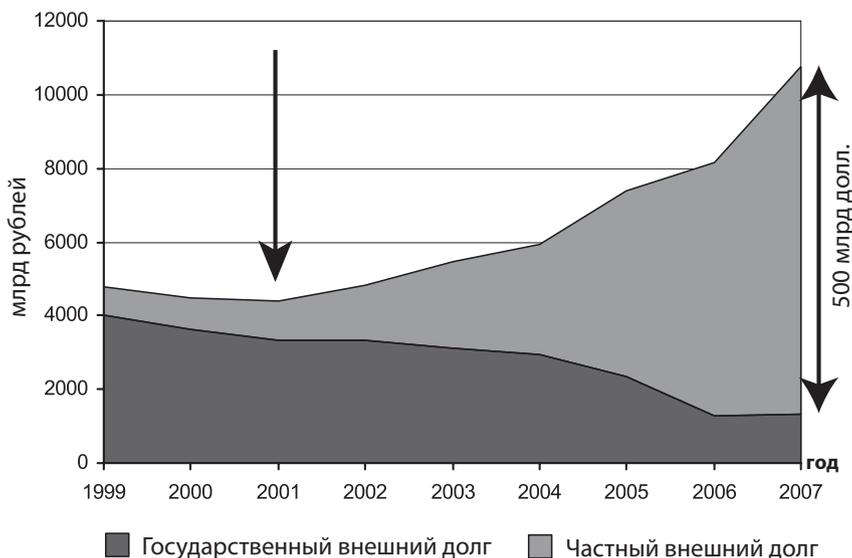


Рис. 11. Замещение финансового оборота в российской экономике иностранным капиталом

Готово ли человечество на основе этого понимания предложить новые международные механизмы, гарантирующие компенсацию рискованного и эгоистического поведения, — вопрос еще нерешенный.

Заметим, что «воля» меньшинства и интересы большинства всегда формируют шкалу политического спектра в пространстве между либерализмом и социализмом, между правыми и левыми политическими силами.

Вышеупомянутые две социальные энергии (меньшинства и большинства), взаимодействуя друг с другом, порождают цикличность развития. Как это происходит в российском случае — видно на рис. 12¹⁷.

Российский экономический кризис 2008–2009 гг. (кризис № 1) был нами предсказан. Мы предсказываем и кризис № 2, который может наступить в 2017 г. Замечу, что взаимодействие социальных энергий, порождающее цикличность развития, происходит для многих стран и исторических времен

¹⁷ Данные автора.

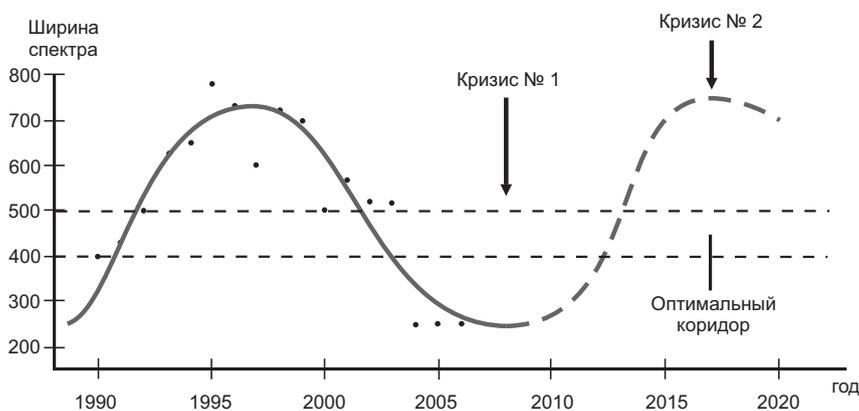


Рис. 12. Цикличность политического развития. Есть оптимальная ширина политического спектра. Экстремальные области колебательного размаха — области кризиснообразующие

(рис. 13¹⁸). Здесь цикличность также является результатом взаимодействия¹⁹ двух социальных энергий: стремления человеческого сообщества к традиционализму и, с другой стороны, — к модернизации.

Но кризисные явления наступают не только в современной России или в мире в целом. В истории борьба двух социальных энергий всегда приводила к негативным последствиям вроде государственного кризиса, смены политического режима, революции (обозначены стрелками на рис. 14).

Возникает вопрос: а возможно ли, понимая закономерность борьбы двух вышеупомянутых энергий, двух интересов, управлять ее результатом, обеспечивая устойчивость и бескризисность развития? Мы полагаем, что как во многих процессах в природе, как в физических системах — например, колебательном контуре (рис. 15) — необходим третий управляющий элемент, вызывающий диссипацию вредной энергии, активное сопротивление, так и в социальной системе необходимо вмешательство, арбитражное.

¹⁸ Данные автора.

¹⁹ Alesina A., Roubini N., Cohen J.D. Political Cycles and the Macroeconomy. New York: MIT Press, 2002.

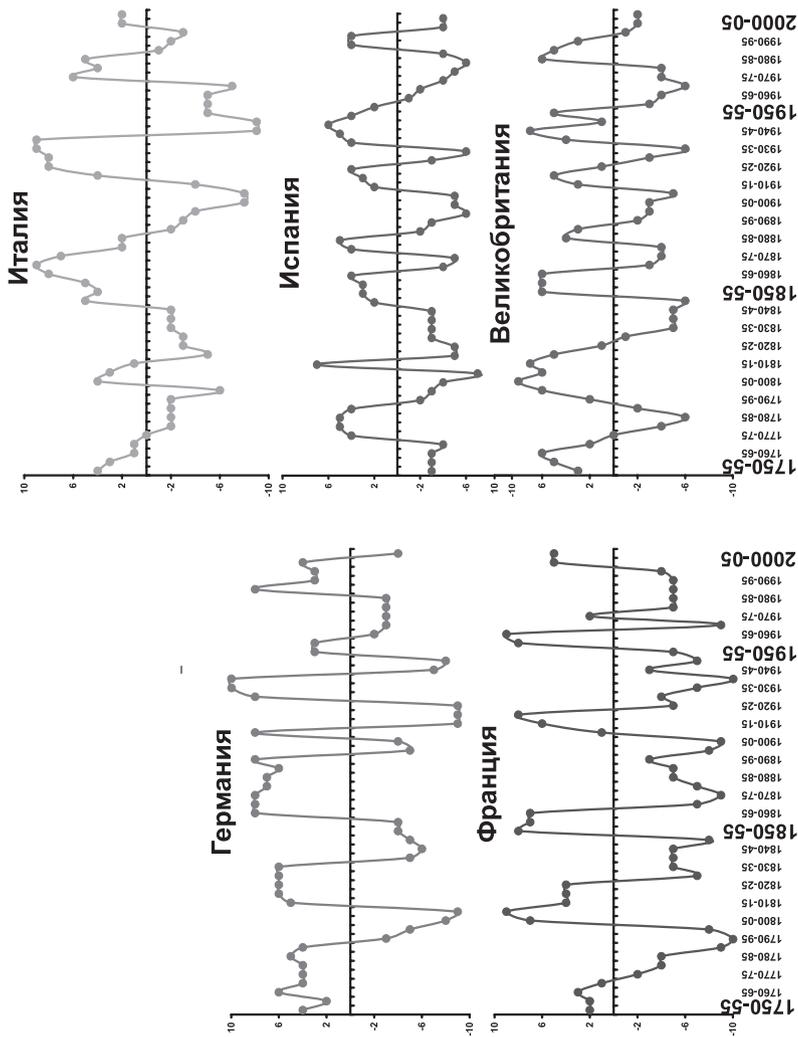


Рис. 13. Цикличность развития стран мира (параметр — цивилизационная идентичность)

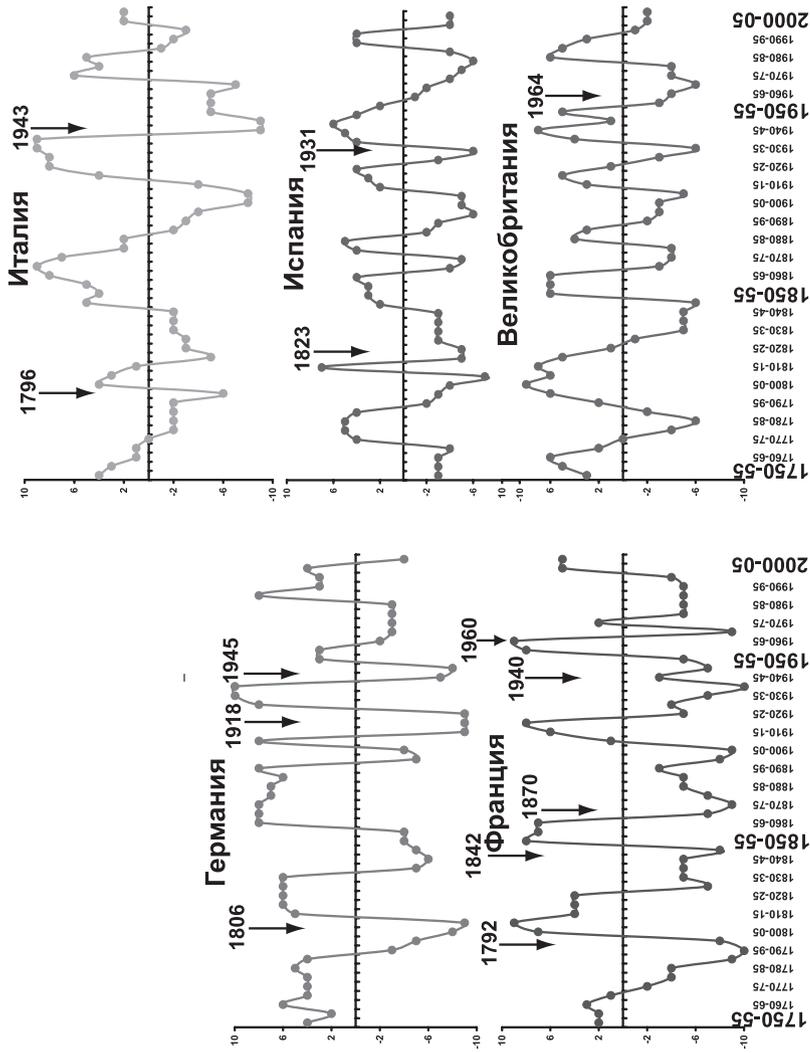


Рис. 14. Негативные последствия борьбы двух социальных энергий в истории государств

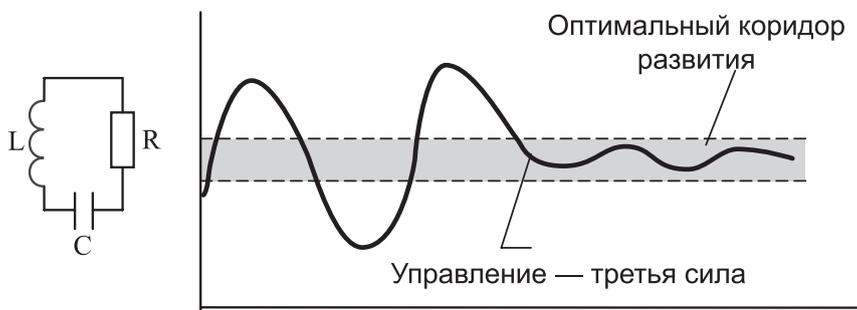


Рис. 15. Снять размах кризисных колебаний развития возможно при вмешательстве в борьбу двух энергий третьей — управляющей — силы

Но кто этот демиург, способный вмешаться в борьбу социальных энергий? Вновь мы приходим к единственному ответу: на территории отдельной страны — национальное государство. На международной арене, в сфере действия международных рынков — сообщества государств. И это не дань социалистической теории, а прагматическая идея в рамках теории оптимизационного управления. Что последним нужно делать в свете понимания природы текущего финансово-экономического кризиса — нам из вышеизложенного вполне понятно. Необходима балансировка «воли», которая, прежде всего, ответственна за генерацию мировых кризисов.

Это так же следующий вопрос, на который необходимо обратить внимание. Поэтому снова обратимся к нашему ключевому вопросу: кто должен быть арбитром? Кто должен быть демиургом, кто сможет извлечь позитивные результаты из взаимодействия большинства и меньшинства? По нашему мнению, это не вопрос политических теорий — либерализма, неолиберализма, коммунизма. Это вопрос оптимального управления. И с этой точки зрения развитие государства, правительств и международных организаций связано с решением основных проблем современных экономик.

На этом я завершаю первую часть, посвященную вопросам мирового экономического кризиса.

Высказав эти теоретические и феноменологические соображения с позиции ученого, и одновременно являясь руководителем крупнейшей практикующей транспортной компании России, для меня будет естественным проиллюстрировать некоторые особенности нашего собственного бизнес-позиционирования, бизнес-стратегий и роли ОАО «РЖД» в экономическом развитии российской экономики.

Часть II. ОАО «РЖД» — локомотив российской экономики

Железнодорожный транспорт исторически имеет для России особое, стратегическое значение. На его долю приходится 43% грузооборота (без трубопроводного транспорта — свыше 85%) и 40% пассажирооборота всей транспортной системы страны. Российская железнодорожная сеть занимает первое место в мире по протяженности электрифицированных линий, второе — по эксплуатационной длине, третье — по грузообороту, четвертое — по пассажирообороту (рис. 16).

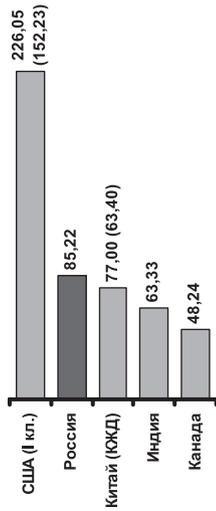
На этом слайде представлена сравнительная информация о различных железнодорожных компаниях мира. Она наглядно демонстрирует, что мы — вторая в мире компания по протяженности железных дорог и первая в мире по протяженности электрифицированных путей. Мы — крупнейшая транспортная компания не только в России, но и в мире. Сам по себе этот факт не приносит нам больше денег, но он предполагает высокую социальную ответственность.

Компания «Российские железные дороги» была создана в 2003 г. За эти годы были осуществлены значительные реформы.

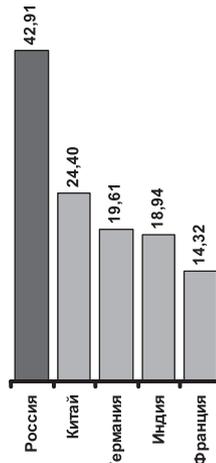
Динамика показателей объективно свидетельствует об эффективности проведенных реформ (рис. 17).

На слайде представлены экономические показатели РЖД, которые были получены приблизительно за пять лет, прошедшие с момента создания этого акционерного общества. Как Вы помните, сначала железными дорогами в России управляло министерство, а потом оно было трансформировано в акционерное общество. Поверьте мне, это был нелегкий период, и сейчас — также нелегкий период. Но, тем не менее, Вы видите достаточно впечатляющие бюджетные параметры, характеризующие работу менеджмента компании. Особенно я хотел бы привлечь Ваше внимание к последнему показателю — производительности труда, которая поднялась на 48%. Это беспрецедентный рост для промышленных пред-

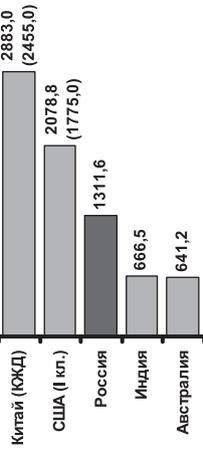
По эксплуатационной длине, тыс. км



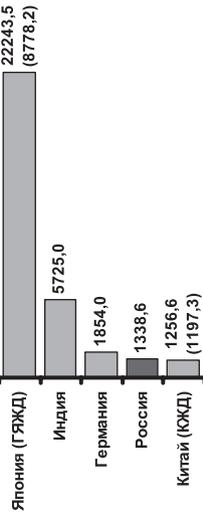
По протяженности электрифицированных линий, тыс. км



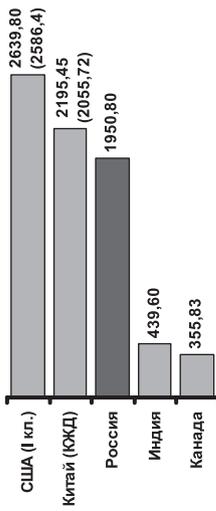
По перевозкам грузов, млн т



По перевозкам пассажиров, млн чел.



По грузообороту, млрд ткм



По пассажирообороту, млрд пасс.-км

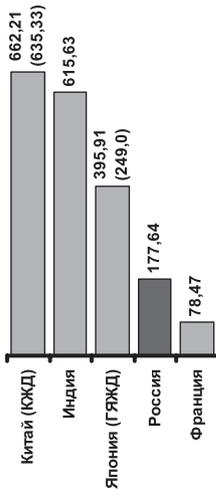


Рис. 16. Железные дороги России в мировой транспортной системе

приятый России. Не менее важно отметить и то, что в российской экономике транспортный компонент занимает существенное место.



Рис. 17. Улучшение основных показателей ОАО «РЖД» в условиях структурной реформы железнодорожного транспорта с 2003 по 2008 годы

Дала свои положительные результаты и структурная реформа (рис. 18)

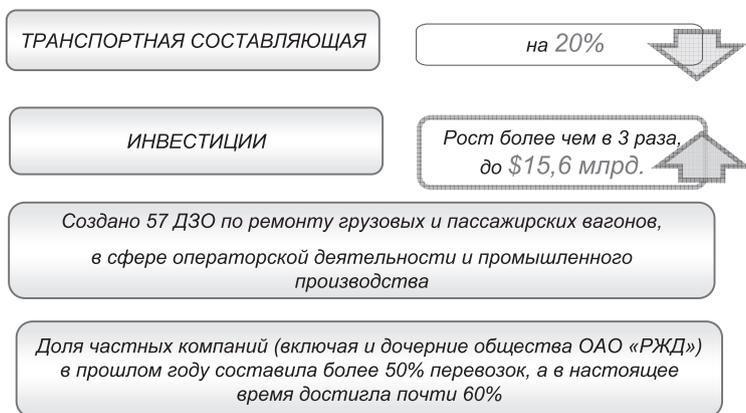


Рис. 18. Результаты реализации структурной реформы железнодорожного транспорта с 2003 по 2008 годы

Хотя ОАО «РЖД» имеет признаки монополии, почти 60% железнодорожных перевозок выполняют частные компании, владеющие подвижным составом (включая дочерние общества РЖД). Для сравнения: в Германии подобные компании перевозят только 7% грузов. В целом, на долю РЖД приходится 40% грузооборота России, а если исключить трубопроводный транспорт, то этот показатель возрастет до 80%. Приведенные данные свидетельствуют о том, что стабильность работы РЖД очень важна — как в связи с необходимостью противодействовать кризисным явлениям, так и в связи с высокой значимостью железных дорог для России в целом.

Текущие рейтинги компании (S&P, Fitch, Moody`s) — одни из самых высоких среди российских корпораций.

Если в 2004 г. инвестиции компании составляли 4,9 млрд долл., то в 2008 г. проинвестировано 15,6 млрд долл. При этом спрос со стороны железнодорожной отрасли выступает в качестве катализатора роста для целого комплекса высокотехнологичных производств. Это — развитие высоких технологий в металлургии, электротехнической промышленности, топливно-энергетическом комплексе, информационном и телекоммуникационном секторах.

Динамичное развитие железнодорожного транспорта генерирует мультипликативный эффект в основных отраслях экономики. Поэтому одним из инструментов стабилизации экономики в условиях кризиса могут стать финансовые вложения государства в крупные инфраструктурные проекты (рис. 19).

Осознавая стратегическую роль железных дорог для социально-экономического развития страны, Правительство Российской Федерации в 2008 г. утвердило Стратегию развития железнодорожного транспорта до 2030 года.

До 2030 г. планируется построить свыше 20,7 тыс. км новых железнодорожных линий (рис. 20).

Грузооборот и пассажирооборот к 2030 г. возрастут соответственно на 58 и 33% к уровню 2007 г.

Скорость доставки грузовых отправок возрастет на 23%, а надежность доставки достигнет 97%.



Рис. 19. Государственные инвестиции в инфраструктурные проекты — инструмент преодоления кризиса

Мультипликативный экономический эффект за период реализации предусмотренных Стратегией проектов для экономики страны оценивается в 40 трлн руб. Это означает, что инвестированный в развитие отрасли капитал приведет к втрое большему приросту ВВП.

Для инвесторов в рамках реализации Стратегии появится обширное поле перспективных инвестиционных проектов.

Еще один важный результат — повышение экологичности железнодорожного транспорта. Объемы вредных выбросов снизятся более чем в три раза.

Международным партнерам реализация Стратегии позволит:

- во-первых, увеличить к 2030 г. объем международных перевозок транзитных грузов по российским железным дорогам в 2,8 раза;
- во-вторых, увеличить скорость доставки контейнеров в международном транзитном сообщении к 2030 г. более чем вдвое;

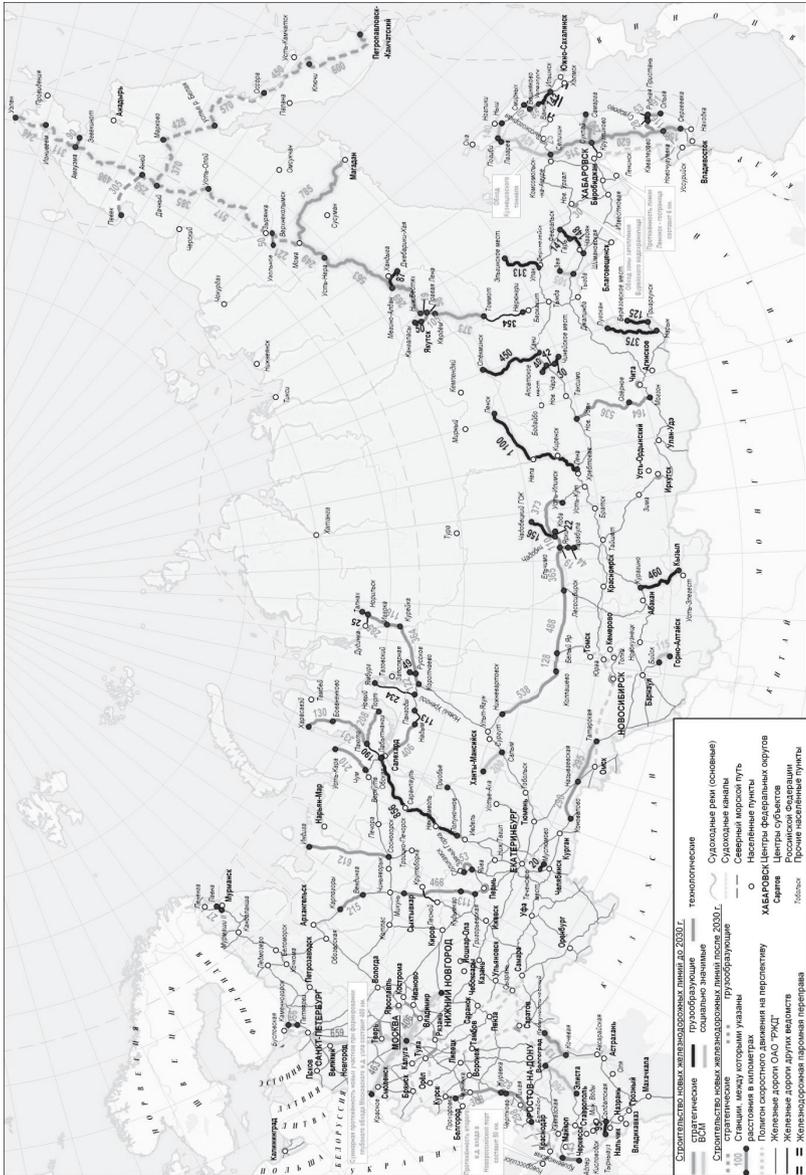


Рис. 20. Перспективная топология развития сети железных дорог

– в-третьих, реализовать новые совместные бизнес-проекты и расширить рынки сбыта.

И еще несколько замечаний. В 1936 г. Советский Союз вместе с западными странами создал Международный железнодорожный союз. Но в 1949 г., после окончания Второй мировой войны, СССР приостановил свое участие в этой организации. От русских потребовали уплатить обязательный денежный взнос. Мы отказались, и после этого двери перед ними закрылись. В течение нескольких десятилетий западная железнодорожная система, советская железнодорожная система и система стран СНГ развивались независимо друг от друга. Но дальше так не должно быть.

Сегодня у нас есть все необходимые законы, позволяющие транспортным компаниям стран СНГ перевозить грузы, используя железнодорожную инфраструктуру западных стран. Но это невозможно осуществить из-за имеющихся отличий. Это касается не только ширины колеи, но даже стандарты — разные. Поэтому мы, в целях сближения железнодорожных систем стран СНГ, России и Запада, восстановили участие в Международном железнодорожном союзе. Г-н Сорос в своей последней статье, опубликованной в газете «Ведомости», объявил о геополитическом противостоянии, начатом современной Россией. Он пришел к выводу, что русские все время пытаются сделать все возможное для того, чтобы перейти дорогу США. Своим возвращением в международную транспортную организацию мы показываем, что мы никому не переходим дорогу.

У нас есть Транссибирская магистраль, охватывающая больше 8000 км и идущая с Дальнего Востока до Белоруссии и Украины. На мой взгляд, мы предложили интересный проект — проложить ширококолейную магистраль от Москвы через Украину и Словакию до Вены. Зачем? Потому что сегодня большинство экономистов борются за сокращение издержек. Сравните: если с помощью операторов морских перевозок вы можете доставить свои товары из Юго-Восточной Азии в Европу в течение 40 дней, то с помощью Транссибирской магистрали Вы сможете получить те же товары в центре Европы

через 14 — максимум 20 дней. Так или иначе, в два раза быстрее. У нас есть программа, согласно которой мы должны достичь этих результатов уже к 2011 г.

Мы нацелены на то, чтобы в перспективе преодолеть дистанцию между Владивостоком и границей Европейского союза за 7 дней. И мы хотим представить этот проект как международный проект. Нас поддерживает часть австрийского правительства, мы заручились поддержкой премьер-министра Словакии, итальянцев, немцев, ну и, конечно же, украинцев и русских. Мы должны искать не то, что нас разъединяет, а, напротив, искать взаимовыгодные цели.

Международная деятельность — приоритетная составляющая развития компании. Одно из первых мест в нашей международной деятельности занимает развитие сотрудничества с Европейским союзом и ЕЭК ООН. Рынок железнодорожных перевозок является глобальным, и успешная работа на нем требует эффективной интеграции в мировую транспортную систему. Мы приветствуем проводимую Евросоюзом линию на повышение роли железных дорог в обеспечении возрастающих объемов перевозок грузов и пассажиров в качестве более экономичного и, что особенно важно, значительно более экологичного вида транспорта.

Среди приоритетов ОАО «РЖД» при взаимодействии с ЕС — гармонизация транспортного права с целью создания общеевропейского транспортного пространства, оптимизация процедур пересечения границ и сокращение сроков доставки грузов, обеспечение технических условий эксплуатационной совместимости железнодорожных линий, развитие и модернизация инфраструктуры евроазиатских транспортных коридоров.

Важное значение для интеграции транспортных систем имеет участие ОАО «РЖД» в работе со специализированными международными организациями — Организацией сотрудничества железных дорог и Международным союзом железных дорог, Комитетом по внутреннему транспорту ЕЭК ООН, а также в работе по реализации соглашения о Трансазиатской железной дороге в рамках ЭСКАТО ООН.

ОАО «РЖД» — единственная компания, которая является членом сразу двух региональных ассамблей МСЖД — Европейской и Азиатской, где сконцентрированы деятельность и проекты как общеевропейского, так и евроазиатского формата.

По инициативе ОАО «РЖД» создан принципиально новый инструмент международной интеграции в сфере железнодорожного транспорта — международный бизнес-форум «Стратегическое партнерство 1520», в котором, помимо стран СНГ и Балтии, участвуют — Финляндия, Монголия, Польша, Франция, Германия, частные владельцы подвижного состава, крупные инвесторы, финансовые институты, производители железнодорожной техники.

ОАО «РЖД» энергично налаживает работу по более эффективному использованию транзитного потенциала российских железных дорог с привязкой к международным транспортным коридорам, проходящим через территорию России (рис. 21).

Перспективы развития транзитных перевозок по коридору «Восток — Запад» во многом зависят от восстановления Транскорейской магистрали с выходом на Транссиб, исключения «морского плеча» Пусан — Владивосток.

Продолжением Транссибирской железнодорожной магистрали является Международный транспортный коридор № 2, который связывает Россию со странами Европы. Привлечение дополнительных транзитных объемов перевозок возможно на основе принятия новых технологических решений.

Одним из них является создание инновационного продукта «Транссиб за семь суток» (рис. 22).

Сегодня это расстояние преодолевается контейнерным поездом за 11 суток. Хочу подчеркнуть, что использование сухопутного транспортного «моста», проходящего через Транссиб, уже сегодня обеспечивает сквозной срок доставки грузов из портов Японии или Кореи к границам Западной Европы менее чем в 20 суток, в то время как морской путь через Суэцкий канал — около 35 суток, а вокруг Африки — до 60 суток.

Столь значительное ускорение особенно важно в условиях экономического кризиса.

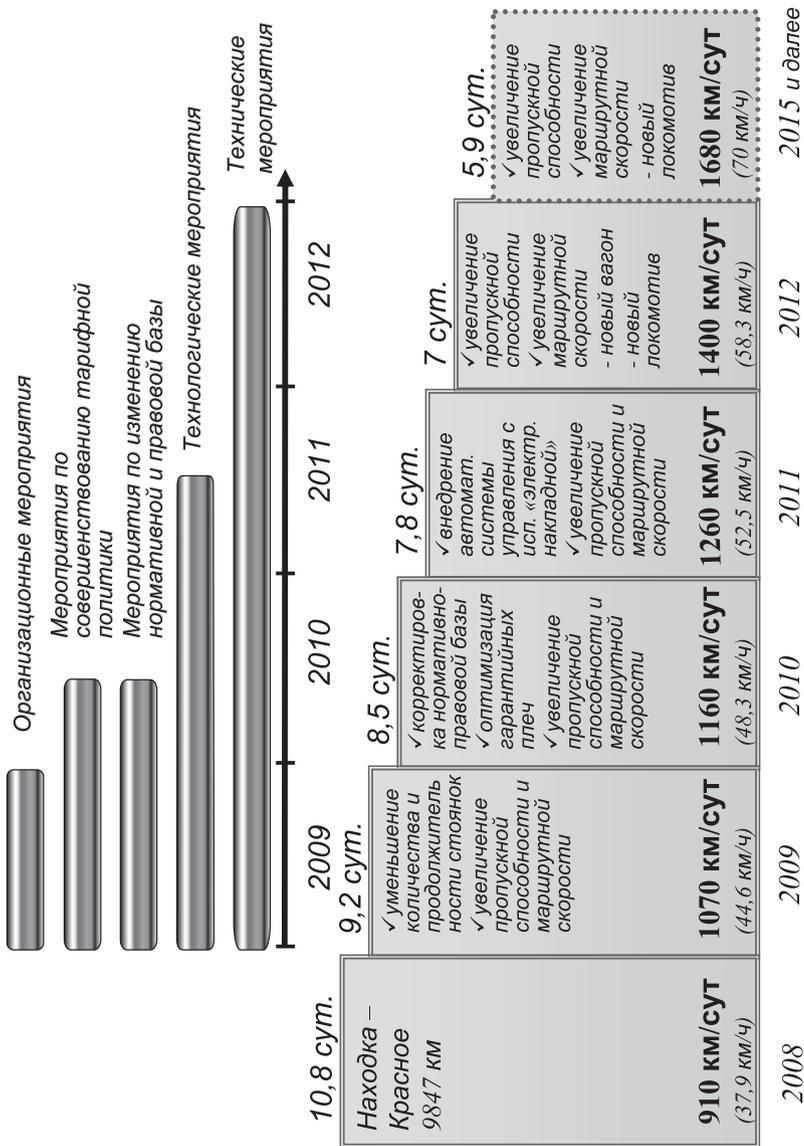


Рис. 22. Этапы формирования транспортного продукта «ТРАНСИБ ЗА 7 СУТОК»

Не менее актуальным представляется развитие международного транспортного коридора «Север — Юг», являющегося альтернативой морскому маршруту, соединяющему Европу и страны Персидского залива и Индийского океана (рис. 23).

Сейчас его конкурентоспособность снижается из-за двойной перевалки грузов на Каспийском море, в связи с чем актуальным вопросом становится создание прямого железнодорожного сообщения по Западной ветви коридора.

Для развития Западной ветви коридора требуется создание прямого железнодорожного маршрута в Иран. Железными дорогами России, Азербайджана и Ирана подписано Соглашение о строительстве и эксплуатации новой железнодорожной линии Казвин — Решт — Астара (Иранская) — Астара (Азербайджанская). Со строительством этой линии западная ветвь МТК «Север — Юг» станет кратчайшим железнодорожным маршрутом между портами Балтийского моря и Персидского залива, а в перспективе обеспечит также прямое железнодорожное сообщение с Пакистаном и Индией.

Еще одним амбициозным проектом, который позволит повысить эффективность «железнодорожного моста» между странами Азии, Россией и Западной Европой, является строительство железнодорожной линии с шириной колеи 1520 мм от словацкого города Кошице до Братиславы и Вены (рис. 24).

Хочу подчеркнуть такую важную особенность рынка железнодорожных перевозок, как неантагонистичность. Участники рынка могут достичь своих интересов только совместно. Железные дороги выполняют, безусловно, интегрирующую роль: ведь даже там, где есть политические противоречия, перевозки осуществляются бесперебойно (за исключением периода военных действий). И эта роль железных дорог особенно важна в современных условиях.

Дальнейшему развитию международного сотрудничества и укреплению позиций ОАО «РЖД» на международном транспортном рынке будет способствовать усиление инвестиционного потенциала компании за счет дальнейших структурных преобразований в отрасли.



Рис. 23. Международный транспортный коридор «Север–Юг»

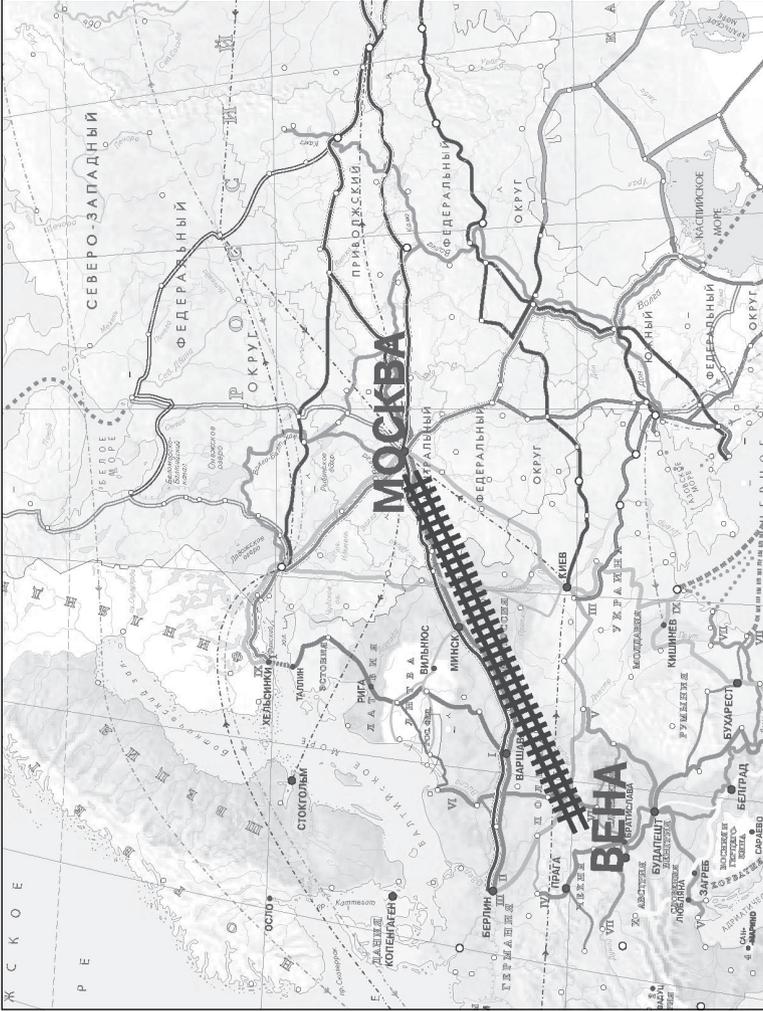


Рис. 24. Пространство колеи 1520 и планируемая врезка в европейскую инфраструктуру

Во-первых, ОАО «РЖД» планирует широкое привлечение инвестиций, в том числе иностранных, путем продажи пакетов акций создаваемых дочерних компаний (на базе выделения из состава ОАО «РЖД» отдельных видов бизнеса). Пилотным проектом явилось размещение 15-процентного пакета акций ОАО «Трансконтейнер», реализованного за 315 млн долл. стратегическим инвесторам.

Во-вторых, продажа и сдача в аренду активов компании. В этом плане мы реализуем мероприятия по выводу на рынок имущества вагоноремонтных депо, активно сотрудничаем с инвесторами в процессе вовлечения недвижимого имущества ОАО «РЖД» в инвестиционные проекты — такие как строительство сети привокзальных гостиниц.

В-третьих, важнейшим фактором укрепления ОАО «РЖД» станет развитие новых форм сотрудничества с зарубежными транспортными и логистическими предприятиями. Успешно работают на рынке совместные предприятия — ЗАО «Русская тройка», «РейлТрансАвто», ОАО «Порт Усть-Луга транспортная компания». Создано несколько компаний для организации международных перевозок, в том числе «ЕвразияРейлЛогистикс» совместно с немецкими, белорусскими и польскими партнерами.

В-четвертых, использование механизмов государственно-частного партнерства, которое позволяет объединить усилия государства и бизнеса в реализации важнейших задач по развитию отрасли.

В соответствии с принятой Целевой моделью рынка железнодорожных транспортных услуг, продолжается развитие конкурентных отношений и рыночных принципов регулирования. Важный шаг в этом направлении уже сделан — создание дочернего общества ОАО «РЖД» «Первая грузовая компания» позволяет отделить операторский бизнес ОАО «РЖД» от перевозочной и инфраструктурной деятельности, дерегулировать данный сегмент и создать равные условия для всех участников рынка в сфере предоставления грузовых вагонов под перевозку.

В настоящее время прорабатывается вопрос о создании дочернего общества ОАО «РЖД» — ОАО «Вторая грузовая компания».

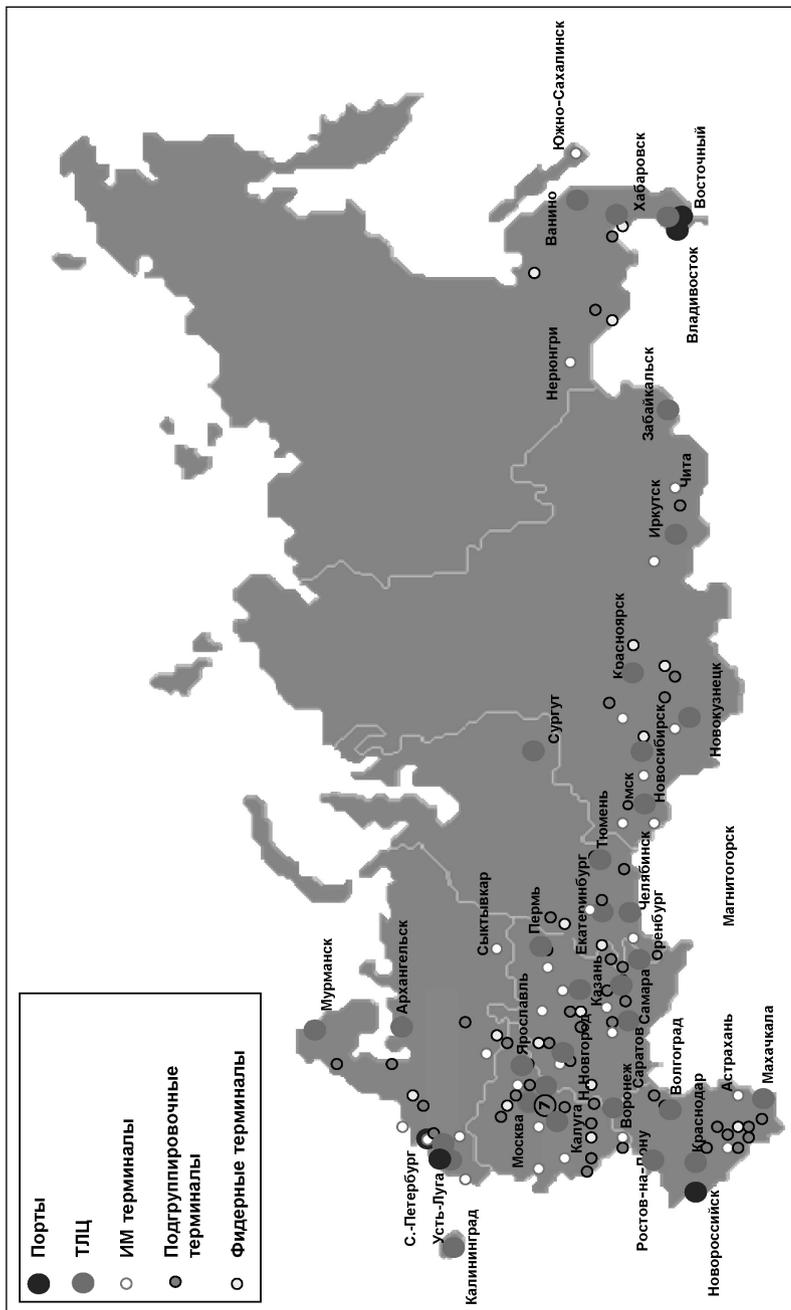


Рис. 25. Перспективы развития терминально-логистических комплексов ОАО «РЖД»

Одним из важных направлений работы по повышению конкурентоспособности российского железнодорожного транспорта является активное внедрение логистических технологий.

В ближайшей перспективе на российских железных дорогах будет создана опорная сеть из 35–40 терминально-логистических комплексов (рис. 25 выше). Это позволит сформировать эффективную логистическую систему, элементы которой будут интегрироваться в российскую и международную транспортные системы.

Развитие высокоскоростного и скоростного пассажирского движения станет одним из важнейших направлений развития рынка пассажирских перевозок. Это обусловлено необходимостью вывода пассажирских перевозок на принципиально новый качественный уровень, обеспечивающий рост мобильности населения и привлечение дополнительных пассажиропотоков.

Предпринимая указанные шаги, мы рассчитываем повысить конкурентоспособность ОАО «РЖД» и серьезно заявить о своих планах — стать со временем одной из крупнейших транспортно-логистических компаний.

Подводя итог этой части, хочу отметить, что бизнес-сообщество и один из его крупнейших участников — ОАО «РЖД» видят причины экономического кризиса и готовы активно действовать для его преодоления и перехода к поступательному развитию. В этом — проявление социальной ответственности бизнеса. ОАО «РЖД», как инфраструктурная компания, является хорошим базисом для отработки новой экономической модели как для России, так и для глобальной экономики.

Заключение

Таким образом, наука перестает быть настоящей наукой, когда в нее вмешиваются идеология, политика или чей-то сторонний интерес. Единственной идеологией науки может быть ее подчеркнутая независимость и служение только истине. Единственный интерес, который допустим в пространстве постановки научных задач, есть всеобщая заинтересованность в устойчивом и гармоничном развитии, основанная на абсолютном равенстве любого человека в любой точке планеты, на равенстве, данном ему свыше, — равенстве в правах на человеческое достоинство.

Экономическая наука — не исключение. Она также становится беспомощной, когда обслуживает чей-то интерес. Современный вызов экономической науке состоит не только в том, что ей необходимо быть междисциплинарной. Но еще и в том, что мировая экономика есть результат действия не только статистического ансамбля человеческих волей, когда из хаоса статистики вызревает познаваемая закономерность, но есть еще и результат «воли», могущей быть и эгоистической, и недоброй, и безответственной. В этом случае научные выводы должны учитывать этот нестационарный фактор в своих попытках прогнозировать будущее развитие. Правда, тут больше места уже скорее политологии и конспирологии, чем непосредственно экономической науке. Но такова реальность.

Действие «воли» и кризисы в мире будут происходить до тех пор, пока человечество, государства мира не найдут новый способ достижения всеобщего договора, уменьшающий роль «воли» в дестабилизации экономического развития мира. Диалог, поиск новой конфигурации экономической симфонии — дело непростое, но идти этим путем все равно придется.

Надеюсь, что наши скромные попытки научного осознания современных процессов, собственная практика мирового межкультурного диалога, работа в крупной бизнес-структуре на основе этого понимания — являются нашим вкладом в то, чтобы грядущий мир был бы более гармоничным, устойчивым, справедливым, добрым и гуманистичным.



В.И. Якунин **Доктор политических наук**

Родился 30 июня 1948 года в городе Меленки Владимирской области.

В 1972 году Владимир Якунин окончил Ленинградский механический институт. Трудовую деятельность начал младшим научным сотрудником Государственного института прикладной химии. После окончания службы в Советской Армии работал в Государственном комитете по экономическому сотрудничеству, а затем возглавлял отдел по зарубежным связям в институте им. А.Ф. Иоффе АН СССР.

С 1985 по 1991 год Владимир Якунин был вторым, а затем первым секретарем Постоянного представительства СССР при ООН. Далее, назначен председателем совета директоров АОЗТ «Международный центр делового сотрудничества», а затем начальником Северо-Западной окружной инспекции Главного контрольного управления Президента Российской Федерации.

С октября 2000 года Владимир Якунин занимал пост заместителя министра транспорта Российской Федерации. С февраля 2002 года — первого заместителя министра путей сообщения. В октябре 2003 года Советом директоров ОАО «Российские железные дороги» Владимир Якунин единогласно избран первым вице-президентом компании.

В июне 2005 года Владимир Якунин по распоряжению Правительства РФ назначен президентом ОАО «РЖД» и был вновь назначен на этот пост в июне 2008 года.

Для заметок

Для заметок

Научное издание

В.И. Якунин

**ЛЕКЦИЯ
В ЛОНДОНСКОЙ ШКОЛЕ
ЭКОНОМИКИ**

17 ФЕВРАЛЯ 2009 ГОДА

Редактор *Ю.Е. Мешков*
Технический редактор *О.А. Середкина*
Компьютерная верстка *О.П. Максимовой*

Центр проблемного анализа
и государственно-управленческого проектирования

Наш адрес:
107078, Россия, г. Москва,
ул. Каланчевская, д. 15, подъезд 1, этаж 5
Тел./факс: (495) 981-57-03, 981-57-04, 981-57-09
E-mail: info@rusrand.ru; frpc@cea.ru
www.rusrand.ru

*Сдано в набор 13.04.2009 г.
Подписано в печать 20.04.2009 г.
Формат 60×90 1/16. Усл. печ. л. 3,5.
Отпечатано в типографии «Роликс»
Москва, Ленинский пр-т, д. 6
Тираж 1000 экз.*