

СЛЕДЫ ВЫСОКОРАЗВИТЫХ ДОПОТОПНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

УДИВИТЕЛЬНОЕ РЯДОМ, НО ОНО ЗАПРЕЩЕНО

А.Ю. Скляр

Группой российских энтузиастов собраны тысячи свидетельств наличия на нашей планете следов деятельности в глубокой древности высокоразвитой в техническом отношении цивилизации, уровень которой намного превосходил современные возможности. Наличие таких реальных следов предоставляет нам возможность восстановить технологии этой цивилизации и применить их к решению задач сегодняшнего и завтрашнего дня. Предварительные исследования древних артефактов демонстрируют высокие шансы для успеха на этом пути.

Ключевые слова и фразы: древняя цивилизация, технологии, инновации, развитие.

В 2004 году довольно стихийным образом сформировалась группа российских энтузиастов, которая занялась поиском того, что для большинства людей вообще просто не существует, а именно – поиском следов древней высокоразвитой в техническом отношении цивилизации. С того времени проведен уже целый ряд съемочно-исследовательских экспедиций и еще больше небольших ознакомительных поездок в самые разные страны.

Костяк группы составили «технари» – люди с таким образованием, которое позволяло оценивать древние объекты не с субъективных позиций историков и археологов с их гуманитарным образованием, а с точки зрения технологий строительства (или создания) этих объектов и обработки природного камня, что во многом определяется объективными свойствами материалов и обычными физическими законами, а не какими-либо нашими собственными представлениями о древней истории.

И буквально с первых дней первой же экспедиции в Египет осенью 2004 года стало очевидным, что далеко не все гладко в «датском королевстве» историков – множество сооружений (по архитектурным особенностям) и артефактов (по параметрам обработанных поверхностей) никоим образом не согласуется с тем примитивным уровнем технологий и инструментов, которые имелись в известных древних обществах. Целый ряд пирамид и храмов,

саркофагов и мелких предметов в музеях требовали наличия у их создателей таких технологических возможностей и инструментов, которые примитивными никак не назовешь, поскольку эти технологии и инструменты по своим параметрам должны были быть как минимум сопоставимы с современными, а порой и превосходить их.

Между тем многочисленные археологические находки позволяют сформировать достаточно полные представления о технологиях и инструментах, имевшихся в распоряжении древних египтян, шумеров, инков, майя и других известных древних культур. И для кардинального пересмотра этих представлений нет никаких объективных оснований. Так что остается лишь один вариант – признать, что сооружения и артефакты с признаками очень высокоразвитых технологий созданы некоей совершенно другой цивилизацией, о которой историки и археологи не говорят ничего. Цивилизацией, которая уже тогда – тысячи лет назад – превосходила нашу современную.

И чем больше проводилось экспедиций и поездок – тем меньше нарисованная историками картинка далекого прошлого соответствовала находимым нами фактам. Обнаруживались даже такие, которые указывали на то, что эта картинка не просто содержит серьезные ошибки, а вообще никуда не годится.

Скажем, в Турции в местечке Аладжа-Хююк мы обнаружили стены с так называемой мегалитической полигональной кладкой – то есть стены, сложенные из огромных гранитных блоков (весом в тонны и десятки тонн), которые имеют сложную (практически произвольную) форму боковых граней. Аналогичная кладка часто встречается в горных районах Перу, особенно в районе Куско – древней столицы Империи инков. Здесь блоки тех же размеров, что и в Турции, те же формы боковых граней с их выступами и выемками, а по краю боковых граней даже фаска снята в одном и том же стиле.

Но стены в Аладжа-Хююке историки относят к хеттам, расцвет империи которых приходится на время около трех с половиной тысяч лет назад, а такую же кладку в Куско – к инкам времен всего полтысячи лет назад. Так что, по утверждению историков, древние объекты разделяют не только десятки тысяч километров суши и океанских просторов, но и три тысячи лет. Однако сходство кладки в двух регионах настолько велико, что любому человеку с техническим образованием очевидно – их создавала одна и та же цивилизация (если вообще не один и тот же мастер).

Ни в одном из хеттских текстов не упоминается сколь-нибудь дальних походов через океаны (мореходы из хеттов вообще были никакие), и построить что-либо в южноамериканском Куско хетты никак не могли. Да и инки не смогли бы всего полтысячи лет назад пересечь столь огромное расстояние и совершенно незаметно для тогдашних обитателей Анатолийского полуострова проникнуть внутрь территории Османской империи, чтобы воздвигнуть стены Аладжа-Хююка. Так что неадекватность картины нашего прошлого, нарисованной историками, здесь прямо как на ладони. И единст-

венный вариант, который остается, – признать реальность древней высоко-развитой цивилизации, которая задолго до инков и хеттов создала эти сооружения на разных континентах. А хетты и инки лишь пришли на древние руины, которые и использовали по собственному усмотрению...

Блоки мегалитической полигональной кладки имеют боковые грани, которые изменяются порой сразу по трем измерениям, но при этом блоки сопряжены друг с другом так, что никаких щелей между ними не остается. Это и нам-то повторить сейчас в граните очень непросто. А древним строителям подобное явно не составляло никакого особого труда. Зато в результате создавались очень прочные и сейсмоустойчивые конструкции – свидетельство высочайшего инженерного и строительного знания.

Но еще более нагляден очень высокий уровень этой древней цивилизации там, где на камнях остались следы обрабатывающих инструментов. Эти следы не имеют ничего общего с простейшими инструментами, которые были в распоряжении египтян, хеттов, инков и других известных культур. Например, достаточно часто встречаются следы дисковых пил – диаметром от нескольких десятков сантиметров до двух и более метров. Дисковая пила, способная резать такие породы камня, как гранит и базальт, даже при небольшом диаметре – это уже неизбежно машинное (!) оборудование. Дисковые же пилы двухметрового диаметра у нас – это лишь стационарное оборудование на камнеобрабатывающих комбинатах. Подобное машинное оборудование требует прочных сплавов, очень твердых пил и большой скорости вращения, которую должен обеспечивать какой-то сложный механизм, потребляющий немалое количество энергии, которую тоже где-то надо взять или как-то произвести. Так что следы дисковых пил автоматически выводят нас как минимум на уровень нашей цивилизации или близкий к ней.

Но дисковые пилы нам хотя бы известны. Зато у нас нет, скажем, ножей, которые бы резали камень. Между тем следы таких фантастических «ножей» довольно часто встречаются на древних объектах. Мельчайшие риски, которые остались на обработанной поверхности в этих случаях и которые видны порой даже невооруженным глазом, и сам характер этих поверхностей вполне определенно указывают на движение какого-то инструмента, который похож именно на нож. Такие следы можно видеть, например, на известняке и галечнике в греческих Микенах и Тиринфе, на твердом черном базальте в древней столице хеттской империи Хаттусе и на асуанском граните в Египте.

Таким «ножом» древние мастера оставили V-образную прорезь на гранитных воротах в египетском Карнаке (рис. 1). Прорезь уходит в глубину примерно на сантиметр, имеет на входе ширину около трех миллиметров, а в глубине – меньше одной десятой доли миллиметра. Это далеко за пределами наших технологических возможностей, поскольку даже самый тонкий современный ювелирный инструмент (стальная нить с алмазным покрытием), способный работать по столь твердому камню, в семь раз толще. А в Карнаке отнюдь не ювелирные масштабы – прорезь идет по всей высоте пятимет-

ровых гранитных ворот. При этом она явно сделана одним (!) движением и каким-то «ножом», который просто держали в руке – в некоторых местах видно, как у мастера дернулась рука, и прорезь отклонилась от прямой линии. Любопытно, что сделана она всего лишь в декоративных целях. И количество подобных прорезей в Карнаке исчисляется десятками, если не сотнями!.. Очевидно, что нанесение таких прорезей не составляло для представителей древней цивилизации никаких проблем.



Рис. 1

В перуанском Саксайуамане аналогичным «ножом» сделали надрез на диоритовой скале длиной около десяти метров, а затем по этому надрезу от скалы откололи кусок (рис. 2). Мы таким же образом разрезаем, например, керамическую плитку. Только здесь не плитка – от скалы таким образом отломан кусок в несколько сотен тонн весом, который так и остался лежать рядом. Подобное находится далеко за пределами современных возможностей.



Рис. 2

Обнаруживаются и следы совершенно удивительной технологии, в ходе которой внешняя поверхность природного камня доводилась до пластического (!) состояния и лишь затем обрабатывалась, после чего камень возвращался в свое прежнее твердое состояние. Вариант с простым нагревом камня здесь не проходит. И проблема не только в том, что требуются температуры до тысячи градусов по Цельсию, а в том, что гранит при нагреве на воздухе просто выгорает (для плавления, а не выгорания гранита требуется его нагрев в бескислородной атмосфере), а кальцит вообще разлагается. Впрочем, в древности камень явно не нагревался до сколь-нибудь серьезных температур, поскольку сохранились следы воздействия на камень в пластическом состоянии даже обычной рукой. Так, скажем, на острове Пасхи в кладке платформы с длинным названием аху Ура-Уранга-Те-Махина находится несколько блоков, с которыми как будто баловались дети, наносившие свои «каляки-маляки» пальцами на размягченную поверхность ныне весьма твердого камня. Здесь видно, как пластический материал «тянулся» вслед за пальцем (или инструментом), видны замятые края предыдущих линий, а

также заметно уплотнение материала, когда его «тыкали» пальцами – полный аналог работы с пластилином¹ (рис. 3).

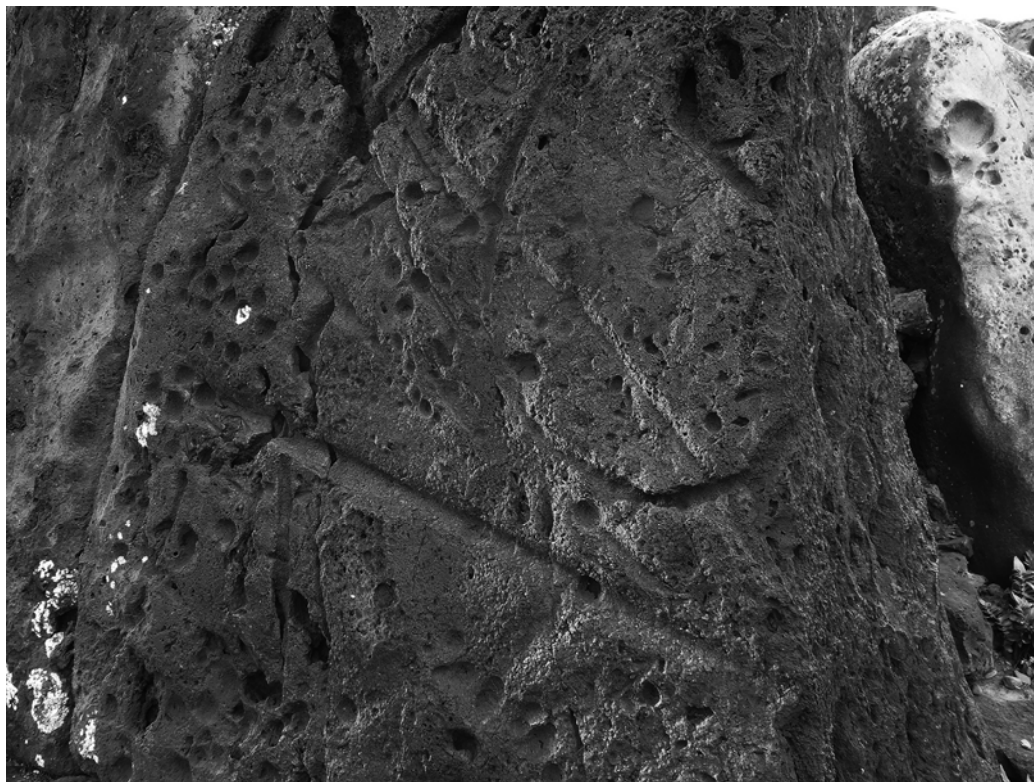


Рис. 3

На текущий момент мы можем лишь констатировать, что имеющиеся факты указывают на реальную возможность доведения природного камня при обычных температурах до пластического состояния с последующим возвратом камня в твердое состояние, однако мы (то есть наша цивилизация) не знаем не только самой этой «пластилиновой технологии», но и физико-химических основ процессов, на использование которых могла бы опираться такая технология. Говоря другими словами, в данном случае древние объекты демонстрируют нам такие технологии, которые находятся далеко за пределами наших современных представлений о свойствах природных материалов и возможных процессах...

За десять лет участникам экспедиций удалось обнаружить следы высокотехнологичных инструментов на древних объектах в Египте, Сирии, Ливане, Турции, Греции, Перу и Боливии. Признаки очень развитых технологий найдены в Мексике, Эфиопии, Израиле, Армении, Японии и на острове

¹ Замечу, что во всех этих случаях мы имеем дело именно с природным камнем, а не каким-то якобы не застывшим бетоном. Данная весьма популярная версия была запущена обычным проходивцем Давыдовицем, который на банальном обмане сделал себе неплохие деньги, и не подкрепляется никакими реальными фактами. Обман Давыдовица давно разоблачили, а его версия, увы, продолжает гулять по миру...

Пасхи. Количество обнаруженных древних объектов со следами технологий, которые по уровню сопоставимы с современными и даже превышают их, уже давно исчисляется тысячами. Этого количества с запасом хватает, чтобы сделать вывод: наличие следов высоко развитой в техническом отношении древней цивилизации, намного превосходившей нас по уровню знаний и технологий, это – ФАКТ; и реальность этой цивилизации уже ДОКАЗАНА реальностью этих следов.

Все, кого заинтересуют соответствующие доказательства, легко могут с ними ознакомиться. По результатам экспедиций создано уже более 25 часов документальных фильмов из цикла «Запретные темы истории», выпущено более полутора десятков книг, проведено три Международных семинара «Поиск следов техногенных цивилизаций», опубликованы фотоотчеты по экспедициям и выпущены видеoverсии самых разных докладов по данной тематике. Все эти материалы находятся в свободном доступе в Интернете – прежде всего на нашем сайте «Лаборатория Альтернативной Истории» (<http://lah.ru>) и не только (материалы давно «гуляют» по просторам Интернета). Более того, любой, кто захочет, имеет возможность лично проехать на место и убедиться в реальности представленных свидетельств этой древней цивилизации. Цивилизации, в реальности которой наши предки (в отличие от современных историков) не сомневались, считая и называя ее представителями «богами».

Более того. Древние легенды и предания наших предков, которые историки обозвали уничижительно-пренебрежительным словом «мифология», оказываются вовсе не выдумками и фантазиями, а своеобразной летописью также вполне реальных событий.

Так, скажем, катастрофические события общепланетарного масштаба, известные больше под названием Всемирного Потопа, оставили после себя также весьма немало следов. С некоторыми из этих следов мы сталкивались в ходе наших экспедиций. Обнаруживаются даже «допотопные» объекты (комплекс в перуанском Ольянтаймбо, пирамида Чолулы и комплекс Теотиуакан в Мексике), которые сохранили на себе следы разрушительного воздействия в ходе данных событий. А соединение «показаний очевидцев» (то есть информации из древних легенд и преданий) с данными целого ряда современных наук позволяет детально реконструировать события этой «потопной катастрофы» практически для всех регионов планеты.

Реальностью оказалась и так называемая «Война Богов» – глобальный конфликт внутри древней высокоразвитой цивилизации, также упоминаемый в древних легендах и преданиях. Следы этой Войны мы обнаружили в Турции, Перу и Боливии как в виде мощных разрушений древних объектов явно взрывного характера, так и виде сохранившихся воронок от взрывов. Размеры этих воронок от пятидесяти до более сотни метров соответствуют взрывам, например, ядерного оружия мощностью в десятки килотонн. О применении столь мощного оружия древние легенды также упоминают.

В целом древняя история оказывается совсем другой, нежели тот вариант, который представлен в школьных учебниках и академических монографиях...

Однако это – вовсе не финал. Самое интересное тут только начинается.

Дело в том, что наличие вполне реальных следов цивилизации «богов» и ее развитых технологий позволяет не только по иному взглянуть на историю человечества, но и попытаться восстановить технологии «богов» или найти какие-то их аналоги. Использование же таких технологий способно значительно ускорить развитие нашей собственной цивилизации. У нас есть уникальная возможность превратить историю из науки, которая только описывает прошлое, в науку, которая помогает нам улучшать настоящее и строить будущее!..

Так, скажем, при обработке таких твердых пород камня, как гранит и базальт, любой механический инструмент неизбежно стачивается, оставляя на обработанной поверхности камня микровкрапления своего материала. Такие микровкрапления, застрявшие между кристаллами кварца, мы обнаружили. Размер их не велик – десятки микрон в лучшем случае, но и его достаточно для того, чтобы определить их химический состав. Анализ уже выявил наличие весьма нетривиальных сплавов, ближайшие аналоги которых используются, например, в самых теплонапряженных участках современных ракетных двигателей. Но попадают и такие сплавы, которые ныне не производятся и обладают неизвестными нам свойствами. Создание таких сплавов и исследование их свойств может вывести нас на новые перспективные материалы. На данном этапе мы уже совсем вплотную подошли к воспроизведению некоторых из этих сплавов в количествах, достаточных для исследования их физико-химических свойств. Говоря другими словами, речь идет о воспроизведении и изучении «сплавов богов».

Поиск «пластилиновой технологии» и определение физико-химических процессов, позволяющих доводить самые разные виды природного камня до пластического состояния, и их практическое освоение открывает возможность для внедрения принципиально иного способа обработки камня с широчайшим спектром его применения. На то, что эта задача имеет решение, прямо указывают древние артефакты, а в таких условиях проще и искать это решение.

Все это в совокупности с новыми материалами инструментов способно существенно расширить наши возможности по работе с природным камнем и даже изменить современные подходы к камнеобработке и строительству. Мы сейчас в основном ориентируемся на размалывание природных материалов в порошок и лишь затем создаем из этого порошка кирпичи, бетонные блоки и другой строительный материал. Освоение же технологий, которые мы наблюдаем в древних артефактах, позволит изменить сам подход к работе с камнем – не размалывать его в порошок (что уже само по себе весьма недешево и энергоемко), а использовать его в цельном виде, лишь изменяя его внешнюю форму.

Данные технологии неизбежно понадобятся нам при освоении других планет. Ведь возить на другую планету готовые конструкции или стройматериалы – крайне невыгодно. Весьма затратно и ставить на другой планете производство стройматериалов по привычным нам ныне технологиям. Гораздо эффективнее и экономичнее будет иметь мобильные инструменты и технологии по работе с местным материалом, а универсальным материалом на планетах является как раз камень. Впрочем, такие технологии и инструменты могут найти себе применение еще до стадии активного освоения других планет – для строительства в труднодоступных горных районах, куда в этом случае не будет требоваться доставлять те же строительные конструкции или материалы. Цифровые оценки потенциального масштаба экономического эффекта от внедрения подобных технологий просто теряются в количестве значимых нулей.

То, чего можно добиваться с помощью подобных технологий и инструментов, нам наглядно демонстрируют древние сооружения и артефакты. Например, в перуанский городок Ольянтайтамбо можно возить группы специалистов по обработке камня, как на выставку передовых достижений. Но если на привычных нам выставках представлено то, что мы уже (хотя бы в единичных экземплярах) делать умеем, то в Ольянтайтамбо – то, что мы делать еще не умеем и неизвестно, когда научимся. Здесь древние мастера запросто на любой высоте отрезали от гранитных и базальтовых скал куски произвольных размеров и форм и при необходимости переставляли их в другие места, формируя кладку и конструкции, тесно связанные с монолитным скальным основанием, что обеспечивало высочайшую устойчивость этих конструкций по отношению к землетрясениям. При этом – в качестве явно побочного результата – поверхность в месте отреза получалась хорошо отшлифованной, а временами даже отполированной до зеркального блеска. И если на эту «выставку» свозить молодых специалистов (у которых мозг еще не заострен в современных «стандартах»), то вполне возможно ожидать от них в будущем целого ряда полезных нововведений и изобретений в области камнеобработки...

Впрочем, есть чему поучиться и нашим строителям. Древние мастера использовали не просто другие методы и технологии, но и другую логику строительства. Например, если мы сначала выравняем всю площадку или роем глубокий котлован для фундамента, то древние строители использовали рельеф местности, внося в него лишь минимальные изменения. Если мы сначала размалываем камень в порошок и делаем из него строительные смеси, из которых лепим уже стандартизированные кирпичи или бетонные блоки (или отливаем цельные конструкции), то древние мастера работали непосредственно с природным камнем, опять-таки лишь минимально меняя его исходную форму. При этом они порой обходились без какой-либо стандартизации, совмещая в единой конструкции блоки произвольного размера. Это мы заранее изготавливаем кирпичи или блоки и доставляем их на место строительства, а они доставляли туда лишь «полуфабрикаты», дорабатывая

блоки уже в процессе кладки, в результате чего получали очень прочные конструкции с тщательно подогнанными элементами без какого-либо раствора. Вдобавок они выравнивали внешнюю поверхность уже после создания кладки и добивались в этом великолепного результата. Фактически они исключили как таковую стадию производства строительных материалов вообще. Для этого им «всего лишь» требовалось иметь технологии и инструменты, позволявшие резать даже такие твердые породы камня, как пенопласт, да удерживать на весу многотонные блоки.

Древние легенды и предания утверждают, что «боги» перемещали по воздуху многотонные блоки с помощью звука. Нечто подобное нам уже известно под названием «акустическая левитация», когда предметы «подвешиваются» в воздухе с помощью ультразвука, но пока мы можем «подвесить» лишь зубочистку, от которой до больших каменных блоков такое же расстояние, как от эбонитовой палочки до атомной электростанции. Однако сам принцип нам уже понятен, и дело «лишь» в развитии технологических возможностей.

Уже упоминавшиеся следы «Войны Богов» предоставляют нам еще одну возможность. Тщательное исследование мест древних взрывов может дать немало информации об использованном древними «богами» мощном оружии.

Легенды и предания самых разных народов единодушны в том, что земледелие людям подарили «боги», которые в дополнение к навыкам выращивания растений и инструментам дали нам «улучшенные» семена. Известный советский ученый Николай Вавилов еще в 30-е годы XX века пришел к выводам, которые косвенно подтверждают это утверждение древних легенд и преданий – основные культурные растения были не результатом простой селекции, а получены из диких сортов путем их генной модификации. Получается, что мы выросли на генномодифицированных продуктах. Но в отличие от наших современных экспериментов, проводимых в большой степени случайным образом, а посему вызывающих и серьезные опасения в возможности негативных последствий, древняя генная модификация явно проведена «правильно» и «грамотно» – мы потребляем генномодифицированные продукты уже тысячи лет без каких-либо трагических для нас последствий. Исследование, с этой точки зрения, собранной Вавиловым в ходе многочисленных экспедиций коллекции семян диких и культурных растений может вывести нас на развитые и безопасные генные технологии. Сравнение геномов диких и культурных сортов может подсказать нам ту самую «правильную» методику, которая была использована древними «богами» и которая в этом случае может быть применена нами и к другим видам растений.

Те же источники упоминают о том, что «боги» широко использовали свойства «звука» совместно с природными кристаллами. Взаимодействие акустических колебаний и природных кристаллов на данный момент изучено очень слабо. В то же время даже в ходе предварительных экспериментов

в этой области выявляются неизвестные и порой неожиданные эффекты. Так, например, взаимодействие инфразвука и кристаллов кварца позволяет осуществлять избирательное воздействие на раковые образования непосредственно на клеточном уровне, при этом здоровые клетки остаются нейтральными к этому воздействию. Данные исследования на текущий момент еще продолжаются, но в случае доведения их до образцов соответствующей техники, мы имеем перспективу получить эффективную методику лечения рака без какого-либо хирургического вмешательства и химиотерапии.

Вообще, легенды и предания при взгляде на них как на источник реальных данных, а не как на выдумки и фантазии, способны предоставить нам массу самой разнообразной и неожиданной информации. Так, скажем, в результате новейших данных о глубинных процессах внутри нашей планеты серьезные проблемы начинает испытывать долго и успешно доминировавшая теория тектоники плит (эта теория в некоторых случаях даже входит в противоречие с законами Ньютона). Между тем в древних легендах и преданиях обнаруживается информация, которая позволяет довести альтернативную модель расширения Земли до состояния целостной теории – в преданиях указывается конкретное значение изменения размеров нашей планеты. В итоге: такая «дополненная» теория растущей Земли гораздо лучше соответствует огромному массиву накопленных ныне данных сейсмозондирования недр планеты, геологическим, палеомагнитным, палеонтологическим и палеоклиматическим данным. Побочным же следствием этой модели оказывается абиогенное («неорганическое») происхождение газа, нефти и каменного угля, что имеет важные (в том числе и геополитические) последствия.

Физические и биологические исследования, проведенные участниками экспедиций совместно с НИИ гиперкомплексных систем в геометрии и физике как в египетских пирамидах, так и на уменьшенной (1:20) модели в Подмосковье, выявляют наличие еще неизвестного воздействия пирамид на различные процессы. Результаты экспериментов позволяют выдвинуть версию, что пирамида оказывает какое-то воздействие непосредственно на скорость хода времени. Это выходит за рамки современного научного знания, но абсолютно не противоречит законам физики. Исследование данного взаимодействия имеет не только фундаментальное научное значение, но и очень широкий спектр его прикладного использования в будущем.

В целом – работа группы энтузиастов вышла уже на ту стадию, когда становится актуальным создание Научно-исследовательского центра по изучению наследия древних цивилизаций. Уже ясно доказано, что есть предмет исследований, есть целый ряд направлений исследований, есть понимание, как по этим направлениям двигаться, и есть задел по этим исследованиям. Результаты, полученные уже на этом этапе, поддерживают уверенность в том, что деятельность такого Центра имеет очень хорошие перспективы...

Здесь (особенно у читателя, до сих пор не сталкивавшегося по каким-либо причинам с информацией о деятельности данной российской группы энтузиастов) возникает вполне естественный вопрос – если за столь весьма

ограниченное время удалось не только собрать огромный массив свидетельств реальности древней высокоразвитой в техническом отношении цивилизации «богов», но и продвинуться по целому ряду направлений в столь перспективных исследованиях, то почему это не было сделано раньше?.. Неужели до сих пор никто не видел столь очевидных фактов?.. А если видел, то почему так мало об этом информации и почему историки никак на эти факты не реагируют?..

На самом деле, конечно же, никакой подобной «слепоты» вовсе не было. Еще буквально пару сотен лет назад никто не считал легенды и предания фантазией или выдумкой. Как раз наоборот – именно они рассматривались в качестве достоверного источника информации о реальных событиях прошлого. А наши далекие предки всего несколько тысяч лет назад несколько не сомневались в реальности «богов». И конечно же, очень многие видели и фиксировали свидетельства реальности цивилизации «богов». И даже специально искали их и собирали сведения об этих свидетельствах с самых древнейших времен.

Так, скажем, в тех же легендах и преданиях есть целый пласт, в котором рассказывается, как люди стараются найти и завладеть некими «предметами богов», оставшимися от еще более древних времен. А в своих экспедициях мы обнаруживали признаки того, что подобным поиском занимались еще египетские фараоны периода Древнего Царства – более четырех с половиной тысяч лет назад.

При раскопках подземных коридоров и помещений в комплексе Ступенчатой пирамиды фараона III династии Джосера в египетской Саккаре археологи нашли многочисленную утварь, позднее получившую название Саккарской коллекции. В общей сложности было найдено более двух десятков тысяч разнообразных сосудов, тарелок, чаш и прочих предметов великолепного качества, большинство из которых были изделиями из камня. Как показали более поздние исследования, многие предметы из этой коллекции имеют признаки очень развитых технологий, применявшихся при их изготовлении. И при этом (вследствие места обнаружения) историки вынуждены были датировать эту коллекцию самое позднее периодом I-II династии, около пяти тысяч лет назад. Показательно, что ничего подобного не производилось больше никогда в египетской истории. Судя по всему, Джосер собрал эту коллекцию предметов, явно относящуюся (хотя бы частично) к цивилизации древних «богов», создав нечто типа кунсткамеры. Но он явно не собирался передавать ее потомкам, поскольку оставил ее под землей в месте, которое позднее стало его погребальным комплексом.

Красная пирамида в Дашуре несет в себе массу свидетельств весьма развитых технологий. Ее создание – на пределе современных возможностей, если не за этими пределами. Однако египтологи приписывают ее создание основателю IV династии – фараону Снофру. Они также утверждают, что огромная (глубиной больше человеческого роста) яма в каменной кладке самой дальней камеры пирамиды – результат деятельности неких «грабите-

лей». Между тем объем этой ямы таков, что очевидно – никакие «грабители», вынужденные тайно (под страхом смертной казни) разбивать и выносить каменные блоки кладки, сделать ее не могли. Подобная масштабная деятельность в столь священном месте могла осуществляться только открыто, с санкции жречества и самого фараона. Следовательно, это были уже вовсе не грабители, а древние археологи. Различие между ними точно такое же, как ныне различие между современными археологами и «черными копателями».

Действуя вполне легально, древние археологи для собственного удобства даже не поленились разобрать пол коридора, ведущего в дальнюю камеру, увеличив высоту коридора почти в два раза, чтобы по нему можно было перемещаться в полный рост, а не ползать с тяжелым грузом. А дополнительные ямы и повреждения пола в других камерах и коридорах пирамиды позволяют даже детально восстановить всю организацию этих археологических работ.

Рядом с пирамидой современные археологи обнаружили то, что они назвали «городком для рабочих, строивших пирамиду». Между тем весьма небольшие размеры этого «городка», равно как и найденный здесь инвентарь (и по количеству, и по ассортименту) никоим образом не соответствует масштабам строительства. Зато все прекрасно соответствует ограниченному составу небольшой археологической миссии. Так что Снофру вовсе не строил эту пирамиду, а что-то искал в ней. Скорее всего, искал он что-то, связанное с теми самыми «богами», которые (согласно древнему историку и жрецу Манефону) правили Египтом за тысячи лет до Снофру.

Что искал Снофру и удалось ли ему что-то найти – не зафиксировал ни один документ. Зато сохранился древний текст, гласящий, что его преемник – фараон Хуфу (он же Хеопс) был одержим поиском неких «потайных комнат», где якобы хранились древние «скрижали с записью мудрости богов». А также имеются источники, где указывается, что Хуфу занимался на плато Гиза ремонтом Сфинкса и строительством очень скромного храма, посвященного Исиде – «владелице Великой пирамиды» (этот храм и ныне можно увидеть). И он явно не строил Великую пирамиду, а так же, как и Снофру, проводил в ней раскопки. По крайней мере, по некоторым признакам (в частности по эрозии блоков облицовки в разных местах пирамиды) знаменитый «проход аль-Мамуна» создал вовсе не аль-Мамун, а как раз Хуфу.

Следующие отчетливые следы интереса фараонов к древнему наследию относятся уже к периоду Нового Царства примерно три с половиной тысячи лет назад. Так, фараон Сети I начал строительство храма в Абидосе, которое заканчивал уже его сын Рамзес II. Храм расположен вплотную к сооружению из многотонных гранитных блоков, известному под названием Осирин (по легендам – могила бога Осириса). Когда археологи, еще не скованные позднее сформировавшимися догматами египтологии, обнаружили Осирин, они датировали его возрастом аж в пятнадцать тысяч лет.

Храм Сети I построен практически вплотную к Осирionу, фундамент которого на полтора десятка метров ниже фундамента храма. Вся планировка храма и его расположение указывают на то, что Сети I знал о наличии Осирionа и, судя по всему, специально привязал положение храма к этому более древнему сооружению. Косвенные данные указывают на то, что фараон проводил тут раскопки в поисках наследия «богов». А его сын, Рамзес II, пристроил с другой стороны Осирionа нисходящий крытый коридор, подведший к этому сооружению (на что указывают надписи на стенах этого коридора). И если ориентироваться на разницу по высоте между началом и концом коридора, можно констатировать, что ко времени Сети I Осирion уже находился глубоко под землей.

Нашел ли что-то в Осирionе Сети I – определенно сказать нельзя. Однако на стенах храма имеется масса изображений египетских богов с детально прорисованными странными предметами (в том числе так называемыми «посохами-жезлами»), производящими впечатление сложных функциональных устройств, а под потолком храма археологи обнаружили барельеф, в котором угадываются изображения вертолета, самолета и танка (или подводной лодки).

Сохранился также довольно широко известный египетский текст с описанием битвы с хеттами, в ходе которой Рамзес II поражал своих врагов неким «божественным» лучистым оружием. Подобное кажется совсем уж фантастикой и полной выдумкой. Однако несколько позднее, согласно Ветхому Завету, Моисей получает некий «посох», который мог раздвигать воды моря и рассекает скалы и который, по преданию, был создан Богом для Адама. «Посох» же этот Моисей получил от своего тестя, который ранее был... египетским жрецом!..

Рамзес II также знаменит огромным количеством оставленных «автографов» в виде картуша с его именем, оставленных на различных статуях и сооружениях, значительная часть из которых имеет явные признаки применения высокоразвитых технологий. Но именем фараона этот «автограф» считают современные историки, которые переводят его как «сын Ра» (утверждая, что таким образом фараон причислял самого себя к богам, заявляя, что он является сыном бога Ра). Однако более точный перевод символов в картуше звучит несколько иначе – «то, что произвел на свет Ра». Или, говоря другими словами, «то, что создал бог». Фактически это означает, что Рамзес II вовсе не стремился возвеличить свое якобы божественное происхождение, а лишь провел масштабную инвентаризацию изделий цивилизации «богов», поставив на них соответствующую пометку...

Во время средневековых крестовых походов Святую Землю на Ближнем Востоке заполонили не только борцы за веру, но и охотники за банальной наживой. Здесь происходил массовый поиск самых разнообразных артефактов, связанных как с событиями периода возникновения христианства, так и с более ранними событиями, отраженными в Ветхом Завете и других библейских текстах. Каждую такую находку стремились переправить в Ев-

ропу – даже самая захудалая церковь, куда попадал такой артефакт, значительно повышала этим свой статус. На фоне этих «искателей религиозных древностей» практически незаметно прошла деятельность основателей ордена тамплиеров, которые в течение 9 лет безвылазно находились в Иерусалиме, осуществляя масштабные раскопки (скорее всего – в поисках Ковчега Завета), в том числе непосредственно в недрах Храмовой горы.

Что нашли тамплиеры – не ясно (прорытые ими проходы закрыты для доступа до сих пор). Явно не Ковчег Завета. Но практически сразу после окончания этих раскопок тамплиеры получают почти монопольный карт-бланш на строительство храмов, которые они возводят в принципиально ином, нежели ранее, готическом стиле. На смену «низкорослым» храмам с толстенными стенами пришли ажурные, кажущиеся невесомыми, конструкции. И это происходит без какого-либо плавного перехода с промежуточными стадиями архитектурного развития. По сути, здесь мы сталкиваемся с первой успешной попыткой масштабного практического применения некоего знания «богов», связанного с особенностями неизвестной нам находки тамплиеров.

В 1513 году турецкий адмирал Пири Рейс создает карту, на которой помимо Европы и Африки изображено восточное побережье Северной и Южной Америки. При этом побережье Южной Америки показано гораздо дальше тех мест, которые были известны к этому времени!.. Более того – на карте показано побережье Антарктиды, до открытия которой оставалось еще более трехсот лет!.. И как показали исследования картографов, еще неизвестные во времена Пири Рейса побережья показаны им с великолепной точностью. Сам адмирал указывал, что при составлении своей карты он использовал некий древний источник (предполагают, что ранее этот источник хранился в Александрийской библиотеке).

Детальное изучение карты профессиональными картографами во второй половине XX века привело к заключению, что ее особенности указывают на составление первоисточника примерно десять тысяч лет назад и на использование при этом данных, которые можно было получить только со спутника!.. Ясно, что подобное могла сделать только очень высоко развитая в техническом отношении цивилизация – цивилизация «богов». И, судя по всему, Пири Рейс при составлении своей карты использовал первоисточник (или его копию), восходящий как раз к этой цивилизации «богов».

Дальнейшее изучение других древних карт показало, что при составлении целого ряда средневековых так называемых портуланов (зарисовок линий побережий) использовался все тот же древний первоисточник или его копии. И высказывалась даже версия, что Колумб имел подобную карту и прекрасно знал, куда и как плыть...

Так что, как легко видеть, далеко не мы первые занимались поиском следов древних «богов» и их знаний. И далеко не мы первыми получили позитивные результаты поисков. Так, следы машинных инструментов на древних египетских объектах обнаружил и описал еще сто лет назад известный

исследователь сэра Флиндерса Петри. Нашел он их даже на саркофаге в Великой пирамиде. Он же первым обратил внимание на использование весьма развитых технологий при изготовлении изделий, входящих в Саккарскую коллекцию. Согласно выводам Петри по результатам этих исследований, оборудование, использованное в древности, превосходило по возможностям современное ему в тысячи (!) раз. Даже с учетом прогресса за прошедшие сто лет можно констатировать, что возможности древних «богов» как минимум в сотни раз превосходили наши современные возможности.

Египтологи высоко оценивают заслуги Петри в измерении параметров пирамид, которые он провел с великолепной точностью (мы до сих пор пользуемся его данными). Однако они наглухо замалчивают его выводы в отношении следов инструментов и возможностей древнего оборудования. Эти выводы вы не найдете ни в одном академическом издании. Их цитируют лишь авторы так называемых «альтернативных» книг...

Упомянутая ранее стенка с мегалитической полигональной кладкой в турецком Аладжа-Хююке мы же не открывали и не раскапывали – она известна археологам и историкам уже больше ста лет, а сам Аладжа-Хююк давно является туристическим объектом. Однако ни в одной (!) доступной книге по истории Анатолийского полуострова нет ни одной фотографии, ни одной даже хотя бы зарисовки этой стенки (хотя археологи обязаны были ранее все зарисовывать, а ныне и фотографировать). Максимум, что можно встретить, – это фраза о «кладке из больших отесанных камней». А фильмы о хеттах если и показывают Аладжа-Хююк, то лишь так, чтобы не было видно этой стенки. Хотя и демонстрируют сфинксов на воротах, через которые всего-то надо пройти внутрь и повернуться назад, чтобы увидеть эту стенку.

Вряд ли все археологи и историки, видевшие Аладжа-Хююк, были настолько зашорены, что не знали о Куско. Скорее, наоборот – знали и видели колоссальное сходство. Так что речь может идти только о целенаправленном умалчивании значимой части информации. И масштабы здесь поражают – прошло уже более трех лет с момента опубликования отчета по нашей первой экспедиции и выхода фильма, где показана эта стенка с соответствующими комментариями, но до сих пор в кичащейся своей «демократичностью» электронной энциклопедии «Википедия» не появилось ни единой фотографии этой стенки...

10 августа 1846 года был создан Смитсоновский институт (США). Ныне это не только институт, но и самое крупное в мире хранилище экспонатов, музейных ценностей и артефактов. В состав института входят 19 музеев, зоопарк, 9 научно-исследовательских центров, а также 156 музеев, являющихся филиалами института. Смитсоновский институт является также одним из самых крупнейших (если не самым крупным) в мире организатором археологических раскопок. Но мало кто знает, что английский ученый Джеймс Смитсон, завещавший свое состояние на «основание учреждения в США, которое будет служить развитию и распространению знаний», подра-

зумевал знание, связанное с событиями, описанными в Ветхом Завете. В частности, институт должен был заниматься поиском подтверждений того, что ранее на нашей планете действительно обитали гиганты. Этим институт и занимался на первом этапе, и занимался между прочим вполне успешно (ряд находок останков и даже мумий гигантов известен весьма широко).

Однако на некотором этапе ректором института стал ярый приверженец ортодоксального подхода к археологии и истории. И с этого момента вся деятельность института поддерживала лишь академическую версию древней истории. Нет, поиски останков гигантов и других «странных» артефактов вовсе не прекратились, но все подобные находки уходили прямо в закрома Смитсоновского института и подчиненных ему музеев, а информация о таких находках просто не отражалась в официальных отчетах и публикациях о результатах работ. Ныне же Смитсоновский институт ждет судебное разбирательство по обвинению в уничтожении (!) в начале 1900-х годов многочисленных останков гигантских людей. В дело даже был вынужден вмешаться Верховный суд США. Нам же остается лишь ожидать итогов этого разбирательства.

Другой крупнейший организатор и спонсор археологических раскопок – Ватикан, который лишь продолжает в этом давние традиции тамплиеров и других орденов. Информация о таких раскопках крайне скудна и весьма ограничена – публикуется только то, что не противоречит религиозным канонам. Закрома же Ватикана доступны лишь для «самых проверенных» лиц. И «фильтры» Ватикана распространяются не только на подконтрольные ему археологические находки.

В 1933 году были начаты раскопки древнего города Мари на берегу Евфрата (ныне Сирия). Среди многочисленных находок археологов ждала и крупнейшая удача – был найден так называемый «архив царя Зимлирима», включающий более 23 тысяч клинописных глиняных табличек. Понадобилось несколько колонн грузовиков, чтобы вывезти из развалин Мари этот архив. Перевод табличек первоначально вызвал живейший интерес со стороны библеистов, поскольку в них имелись упоминания многих городов, фигурирующих в библейских текстах, но пока не найденных. Однако когда были переведены таблички, описывающие наиболее ранние события и содержащие древние легенды и предания жителей Мари, ситуация изменилась. Дело в том, что содержимое табличек в корне противоречило Ветхому Завету и ставило под серьезную угрозу как сам этот почитаемый религиозный текст, так и основные доктрины монотеизма. Под давлением Ватикана автор перевода был вынужден отказаться от своих слов, а сам архив растворился в закромах – частично Лувра, частично Ватикана...

И в этих условиях совершенно не удивительно, что, как указывалось в начале статьи, для большинства людей следов древней высокоразвитой в техническом отношении цивилизации просто «не существует». Они даже не подразумевают о наличии подобной проблемы.

Тут напрашивается версия некоего «всемирного заговора» по тщательному сокрытию информации. Но, перефразируя слова из интервью известного человека, часто мелькающего на экранах наших телевизоров, Евгения Яновича Сатановского, могу на это ответить так: если был бы всемирный заговор, было бы замечательно – было бы с кем договариваться; но, к большому сожалению, договариваться просто не с кем, поскольку никакого заговора нет.

Позиция Ватикана понятна – он не терпел и не будет терпеть никаких посягательств на самые основы современной монотеистической религии. Никакого множества «богов» он и не может допустить. Посему и «неудобную» информацию вместе с «неудобными» артефактами и находками будет скрывать.

Но и позиция академической исторической науки тоже понятна. Ведь признание реальности древней цивилизации «богов» отягощается признанием древних легенд и преданий в качестве своеобразной летописи столь же реальных событий. Учет всех имеющихся фактов и информации приводит автоматически к отказу от базового принципа «линейного развития от простого к сложному», поскольку мы получаем принципиально иную картинку – цивилизации возникают вдруг и сразу в готовом виде. Как и к отказу от еще одного базового принципа «развития лишь сугубо по внутренним естественным причинам», поскольку мы сталкиваемся с решающим влиянием на древнюю историю некоей внешней силы, в буквальном смысле слова создавшей нашу цивилизацию и давшей ей все то, что мы в понятие цивилизации и вкладываем. Все это вместе означает для академической истории признание ошибочности основной доктрины и отказ от сложившегося у них мировосприятия прошлого. А это – отказ от привычного мировоззрения, что ничем не отличается от варианта с Ватиканом, поскольку отказ от собственного мировоззрения столь же тягостен, как и отказ от собственной веры.

Так что никто специально не сговаривался. Просто очень многим так уютнее – не замечать «неудобной» информации и не видеть (даже порой в прямом смысле этого слова) «неудобные» артефакты. Самый страшный и самый жестокий цензор здесь, как выясняется, сидит внутри нас самих. И недаром еще ни одна новая научная теория не побеждала старую. Старая научная парадигма вымирает только с ее носителями.

С учетом этого весьма радуется, что на сайт Лаборатории Альтернативной Истории, где выложены все наши материалы, заходит все больше школьников и студентов – в том числе и историков. Это вселяет надежду в то, что процесс снятия негласного запрета на удивительное, которое рядом, не за горами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Скляр А.Ю. Опасное наследие богов. – М.: Вече, 2006.
2. Скляр А.Ю. Древняя Мексика без кривых зеркал. – М.: Вече, 2009.

3. *Скляр А.Ю.* Цивилизация богов Древнего Египта. – М.: Вече, 2008.
4. *Скляр А.Ю.* Обитаемый остров Земля. – М.: Вече, 2011.
5. *Скляр А.Ю.* Перу и Боливия задолго до инков. – М.: Вече, 2011.
6. *Скляр А.Ю.* Сенсационная история Земли (Сколько на самом деле лет нашей планете?..) – М.: Вече, 2011.
7. *Скляр А.Ю.* Пирамиды: загадки строительства и назначения. – М.: Вече, 2013.
8. *Скляр А.Ю.* Наска: гигантские рисунки на полях. – М.: Вече, 2013.
9. *Скляр А.Ю.* По следам Ковчега Завета. – М.: Вече, 2013.
10. *Скляр А.Ю.* Древние боги – кто они? – М.: Вече, 2013.
11. *Скляр А.Ю.* Земля Ваала. – М.: Вече, 2013.
12. *Скляр А.Ю.* Загадки древней истории Страны восходящего Солнца. – М.: Вече, 2014.
13. *Скляр А.Ю.* Небесный дар богов. – М.: Вече, 2015.

AMAZING THINGS ARE CLOSE BY, ONLY THEY ARE BANNED

A.Yu. Sklyarov

A group of Russian enthusiasts have collected a large body of evidence indicating the presence on this planet of traces of the activity in the hoary past of a highly technologically advanced civilization whose level was far beyond our present-day potentials. The presence of such tangible traces offers us an opportunity to restore the technologies of that civilization and apply them to the solution of the problems of today and tomorrow. A preliminary study of ancient artifacts demonstrates high chances of success along this path.

Key words: ancient civilization, technologies, innovations, development.