
ОТ РЕДАКЦИИ

По сложившейся традиции, выпуски нашего журнала тематические. Большая часть номеров журнала посвящена проявлениям метафизических принципов в области естествознания, главным образом в физике. Однако ряд номеров журнала посвящен метафизике гуманитарных разделов науки. Так, 22-й номер журнала (№ 4 за 2016 год) был посвящен проблемам соотношения науки с религией, в 18-м номере журнала (№ 4 за 2015 год) рассматривалась метаистория, 14-й номер журнала (№ 4 за 2014 год) был посвящен метафизическим аспектам образования) и т.д. Как нам представляется, это подтверждает всеобщий характер метафизических принципов и усиливает их значимость в различных научных областях.

Данный номер журнала посвящен проявлениям метафизического принципа процессуальности в социальной сфере. Обсуждение вопросов метафизики в этой сфере в настоящее время представляется актуальным в связи с тем, что в этом году отмечается 100-летие двух революций 1917 года (Февральской и Октябрьской), коренным образом изменивших ход истории нашего государства, и не только его. В многочисленных публикациях, теле- и радиопередачах сейчас активно обсуждаются причины и уроки событий того времени.

С позиций сегодняшнего дня можно взглянуть на те события с позиций метафизических принципов. В ряде прежних публикаций в нашем журнале указывались наиболее существенные метафизические принципы, проявляющиеся в различных сферах мировой культуры. Напомним главные из них.

Во-первых, это **метафизический принцип исходных оснований**. Он состоит в выборе одного из двух подходов к мирозданию: *редукционистского* или *холистического*. Первый из них во главу угла ставит отдельные части, из которых строится целое, а второй исходит из целого, а части представляются лишь как вспомогательные понятия.

Вторым **метафизическим принципом является принцип тринитарности**, выступающий в виде *троичности в редукционистском подходе* и *триединства – в холистическом подходе*. Можно указать множество проявлений этого принципа в науке, философии и в катафатических частях религиозных учений (в частности, в виде догмата Святой Троицы в христианском учении или триграмм в китайском даосизме).

Назовем также **метафизический принцип фрактальности**, состоящий в проявлении свойств целого в каждой из выделенных из него частей.

Особое значение для тематики данного номера журнала имеет **метафизический принцип процессуальности**. Он веско проявляется в физике, философии (в том числе в диалектическом материализме) и в религии. В частности, в китайском даосизме сам термин «Дао» переводится на русский язык как путь, – в этом учении мироздание рассматривается как единый мировой процесс.

Имеется достаточно оснований полагать, что деформация этих метафизических принципов, в особенности принципа тринитарности, явилась внутренней причиной событий в нашей стране в 1917 и в 1991 годах.

Как и все предыдущие номера, данный выпуск журнала состоит из нескольких разделов.

В **первый раздел** вошли статьи, в которых рассматриваются метафизические аспекты социальных процессов. Так, в статье Т.Е. Владимировой «Русский межличностный дискурс в системе социальной коммуникации» производится метафизический анализ, во-первых, самого понятия межличностного общения, во-вторых, показываются различия общений между людьми в России от принятых в странах Запада и Востока. В-третьих, показано, как отражался в русском языке процесс развития межличностных отношений от далекого прошлого до наших дней.

Т. Е. Владимирова пишет: «Таким образом, межличностный дискурс и бытие человека как целостное единство интенциональной, когнитивно-коммуникативной и аксиологической составляющих разворачиваются под воздействием двух аттракторов. Это, во-первых, знания, ценности и экзистенциальные переживания, накопленные в процессе жизнедеятельности, а во-вторых, – представления об исском совершенстве. Тем самым в речи и бытии проявляется метафизический принцип целостности, когда прошлое, настоящее и будущее выступают во взаимосвязи, содействии и единстве (*Всё во всём*)».

Примечательно, что в этой статье речь идет именно об отношениях, являющихся ключевым понятием в реляционной метафизической парадигме, берущей начало от работ Г. Лейбница, а в дальнейшем развивавшейся в работах Р. И. Бошковица, Э. Маха и других мыслителей XIX и XX века.

В статье Л. П. Волковой «Метафизика социальных процессов» обращается внимание на соотношение позиций по социальным и метафизическим вопросам Э. Маха и вождя мирового пролетариата В. И. Ленина. Высказанное Лениным резко отрицательное отношение к взглядам Маха с позиций сегодняшнего дня, во-первых, выглядит явно ошибочным, а во-вторых, оказавшим негативное воздействие на развитие отечественной науки (главным образом фундаментальной физики). В статье Волковой также обращается внимание на важность влияния информатики на социальные процессы, и в этой связи рассматриваются идеи об эргосфере, высказанные В. И. Вернадским и Тейяр де Шарденом.

В статье И. С. Нургалиева «Метафизика общественных наук и физическая кинетика демографии» подробно рассмотрены вопросы изменения численности населения Земли в мировом процессе развития человечества. Приводятся конкретные формулы и графики роста народонаселения в прошлом и в ожидаемом будущем.

Необычным вопросам посвящена статья А. В. Олескина и В. С. Курдюмова «Сетевые структуры, матрикс и шапероны», в которой указывается на ряд аналогий в социальной сфере человечества и в мире животных.

Специально обсуждению причин и уроков двух революций 1917 года посвящен **второй раздел** «Уроки российской истории». Он открывается статьей В. Н. Катасонова «Что есть и чего нет в сборнике “Из глубины (1918)”». Об истории и задачах этого сборника Катасонов пишет: «В нем приняли участие представители лучших научных сил тогдашней России: правоведы П. И. Новгородцев, С. А. Котляревский, И. А. Покровский, профессора политэкономии С. Н. Булгаков, П. Б. Струве, философы С. Л. Франк, С. А. Аскольдов, Н. А. Бердяев, Вяч. Иванов, публицисты А. С. Изгоев и В. Н. Муравьев. Однако представить этот сборник публике этим летом после убийства Урицкого и покушения на Ленина, в атмосфере начавшегося большевистского террора не было никакой возможности. В 1921 году весь тираж сборника был арестован большевистской властью, только один экземпляр книги был вывезен Бердяевым за границу, где и был опубликован в 1960-х годах. Тем не менее одна книга хранилась в Спецхране Ленинской (государственной) библиотеки, и в 1970–1980 годах многие интересующиеся русской философией и историей московские интеллигенты имели самиздатовскую ксерокопию этого сборника. В России книга была издана в 1991 году в приложении к журналу “Вопросы философии” (вместе со сборником “Вехи”). В нем авторы этого сборника высказывали свои взгляды на причины и сущность происшедших событий по горячим, следам, т. е. так, как они тогда им представлялись».

Основную позицию авторов этого сборника В. Н. Катасонов сравнивает с позицией тех же авторов в другом сборнике «Вехи». Он отмечает: «В 1909 году примерно тот же состав авторов издал книгу «Вехи». Книга “Вехи” носила подзаголовок “Сборник статей о русской интеллигенции”, в нем авторы анализировали причины и смысл революции 1905 года, указывая на особую вину русской интеллигенции в подготовке трагических событий первой русской революции. Тема русской интеллигенции также одна из главных и в сборнике «Из глубины». Однако неслучайно сборник носит подзаголовок «Сборник статей о русской революции»: подход авторов книги шире и глубже, анализу подвергается роль всех слоев русского общества. Общим знаменателем всех статей сборника является убеждение, что революция 17-го года была не просто социальной и политической революцией. Главный смысл революции лежит глубже, она имела религиозный смысл, она была *восстанием против Бога*».

Заметим, что важную роль религии в социальных процессах отмечали и авторы других статей, в частности, этот вопрос рассматривался и в статье Л.П. Волковой.

На необходимость извлечения уроков из истории нашей страны, в том числе и в последующие после событий 1991-го годы, обращается внимание в ряде других статей этого раздела журнала.

В **третьем разделе** данного журнала во главу угла ставятся вопросы морали в социальных процессах. Это достаточно ярко отражено в статье В. П. Визгина «Историко-научный комментарий к поэме М. А. Волошина “Путями Каина”. Трагедия материальной культуры». Напомним, поэма Волошина также была написана вскоре после революций 1917 года. Современные вопросы образования и духовности рассмотрены в статье В. С. Михалкина «К цивилизационным истокам физического образования технического университета: метафизика и духовность, сакральность и синергия».

Однако в связи с обсуждением уроков революций 1917 года следует обратить внимание и на причины случившегося именно в те годы. Конечно, действовал ряд факторов, в том числе таковыми явились мировая война, разлад в руководящей элите страны и другие обстоятельства. Однако следует иметь в виду и сугубо физический фактор, на который настойчиво указывал Л. И. Чижевский – это солнечная активность. Нам представилось уместным это напомнить. В **рубрике нашего журнала «Из наследия прошлого»** помещены выдержки из книги А. Л. Чижевского «Космический пульс жизни. Земля в объятиях Солнца». На основании анализа многовековой истории Чижевский пришел к выводам: «Количественный анализ материала прежде всего позволил вывести следующие три основных положения:

1. На различных материках Земли, в различных государствах, у различных народов, независимо от того, существуют ли между ними какие-либо взаимодействия, общее количество массовых движений, имеющих историческое значение, то повсеместно и одновременно увеличивается, то повсеместно и одновременно уменьшается, образуя таким образом как бы всемирный цикл исторических событий, массовых явлений.

2. В большинстве столетий этот всемирный цикл исторических явлений повторяется по девять раз. Лишь в эпоху раннего средневековья наблюдается отсутствие от одного до трех таковых циклов в столетие. Это обстоятельство находит достаточно веское объяснение в отсутствии точного исторического материала за этот период вследствие резкого упадка исторического знания в первые века нашей эры.

3. На основании рассмотрения большинства столетий необходимо признать, разделив 100 на 9, что каждый всемирно-исторический цикл равен в среднем арифметическом 11,1 года».

История социальных процессов на Земле (а также и развития науки) в XX веке убедительно подтверждает правоту Чижевского. Кратко продемонстрируем это, называя годы максимумов солнечной активности и наиболее значительные события в социальной сфере.

1905–1906 гг. – Первая Русская революция.

1916–1918 гг. – Февральская и Октябрьская революции в России.

1928 г. – мировой финансовый кризис.

1937–1938 гг. – сталинские репрессии в нашей стране; начало Второй мировой войны.

1948 г. – образование Китайской Народной Республики и стран народной демократии.

1956 г. – Суэцкий кризис в Египте и венгерские события.

1968 г. – события в Чехословакии и ввод в Прагу советских войск.

1980 г. – движение «Солидарность» в Польше.

1991 г. – крушение и распад СССР.

Наконец, последний максимум солнечной активности – 2013–2014 гг. – охарактеризовался событиями на Украине и на арабском Востоке. В приведенных выдержках из книги Чижевского указываются характерные черты социальной жизни на четырех этапах: в период солнечной активности, в период спада солнечной активности, в дни минимума активности Солнца и в период подъема солнечной активности. Каждый из них длится 2-3 года.

В этой же рубрике журнала помещена статья американского автора Артура Шлезингера «Циклы политической жизни Америки».

В последних выпусках нашего журнала неизменно **присутствует раздел «Памяти наших коллег»**, в котором публикуются некрологи на ушедших из жизни наших коллег, авторов предыдущих номеров нашего журнала. В этом номере публикуется некролог на доктора физико-математических наук, профессора Виталия Николаевича Мельникова, в течение 29 лет возглавлявшего Российское гравитационное общество.