

Фото: Kim Kyung Hoon, Eduardo Munoz / Reuters, Daniel Acker / Bloomberg via Getty / Fotobank.ru, AP / East News, Jung Yeon-Je, Fabrice Kofrini, Stan Honda, South Korea Foreign Ministry / AFP / East News



ЛАБИРИНТ ШАНА

Генеральный секретарь
ООН не может справиться
с кризисом доверия
к организации

ИГОРЬ КРЮЧКОВ

Когда генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун получил эту должность, многие дипломаты утверждали: он почти идеальный человек для этой работы. Его нарочитая скромность, мягкие манеры и удивительная работоспособность, как считалось тогда, вернут ООН медленно, но верно снижающееся международное влияние.

Однако когда стало ясно, что Пан Ги Мун неспособен занять твердую позицию в ситуации практически любого военного кризиса — в том числе нынешнего конфликта в Сирии, — авторитет ООН как главного международного арбитра стал еще более шатким.

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун 16 сентября представил доклад международной экспертной комиссии о применении химического оружия в Сирии. Доклад был ожидаемо скрупулезен, равно как и нейтрален. Он последовательно объяснял то, о чем мировые СМИ и главы МИД говорили почти месяц: токсичные газы в Сирии точно применялись, но кто их применил — неясно. Это лишний раз подчеркнуло главный аргумент противников ООН: Организация Объединенных Наций, созданная как орган для решения самых разнообразных международных проблем, уже давно ничего не решает. Она лишь озвучивает вердикт, который выносят мировые державы, или тянет время, пока этого вердикта нет. Пан Ги Мун, который перед началом своей работы на посту генсека уверял: ООН «будет меньше обещать и больше делать», успешно выполнил только первую из этих двух задач.

«Российская Федерация и Соединенные Штаты, которых представляли министр иностранных дел Лавров и госсекретарь Керри, провели вместе с другими экспертами интенсивные консультации на прошлой неделе в Женеве. Я приветствую понимание, которого они достигли насчет обеспечения сохранности и последующего уничтожения сирийского арсенала химического оружия, — говорил генсек ООН 16 сентября, представляя результаты экспертизы инцидента в сирийской Гуте, где от зарина в августе погибло более тысячи человек. — Я надеюсь, что Совет Безопасности в скорейшем времени рассмотрит и примет этот план». Пан Ги Мун тут же добавил, что лично он сделает все, чтобы обеспечить единство стран — членов Совбеза, когда они будут принимать новую сирийскую резолюцию.

Однако ни у кого к тому времени уже не возникало сомнений в том, что российско-американский план по освобождению Сирии



Пан Ги Мун и президент Ирана Махмуд Ахмадинежад

5 млрд долл.
ежегодный бюджет ООН, за который
отвечает генсек



от химического оружия будет одобрен на уровне Совета Безопасности — главного органа ООН по решению международных военных кризисов. Противоречия между Москвой и Вашингтоном были единственным фактором, который не позволял Совбезу согласовать единый документ о сирийском конфликте. В этой ситуации обещание Пан Ги Муна обеспечить скорое принятие резолюции прозвучало запоздало и пусто.

То же самое с докладом экспертов ООН. Согласно результатам их исследования в пригороде Дамаска 27 августа химическое оружие действительно было применено. И тот, кто его применил, совершил тяжкое военное преступление. Однако главный вопрос, который определял политическую повестку дня, заключался в том, кто именно отдал приказ выстрелить по мирным гражданам снарядами с заринном.

Ответить на этот вопрос не входило в задачи экспертов ООН. Это оставило широкое поле для импровизации иностранным дипломатам. Американские, британские и французские считали, что в докладе есть все доказательства причастности к зариновой атаке режима президента Сирии Башара Асада. Российское постпредство при ООН, наоборот, сочло, что ни один из аргументов экспертного исследования не может исключить причастность к инциденту антиправительственных повстанцев.

Пан Ги Мун держал нейтралитет, с одной стороны, обвиняя Асада в военных преступлениях, с другой — не конкретизируя свои слова и уж точно не обвиняя его в химической атаке. Эта тактика, которой он придерживался на протяжении всей своей 40-летней дипломатической карьеры, позволила противникам нынешнего генсека ООН называть его «скользким как угорь», а поклонникам — превозносить «конфуцианский» стиль Пан Ги Муна.

Солдаты и печенье

Пан Ги Мун родился в 1944 году в небольшой деревне уезда Ымсон, на корейской территории, оккупированной милитаристской Японией. И если Вторая мировая война не слишком затронула его семью, то раздел Кореи между США и СССР и начавшийся в 1950 году военный конфликт разорили складской бизнес отца Пан Ги Муна. Когда обедневшая семья бежала от войны в горные районы Кореи, Пан Ги Мун впервые встретил американских солдат. Впечатление они оставили приятное: раздавали печенье, шоколад и жвачку проходящей мимо ребятне.

Возможно, эти воспоминания о добрых солдатах подтолкнули Пан Ги Муна к тому, чтобы усиленно заниматься английским. Старший ребенок в семье, он не подвел возлагавшихся на него надежд. В 18 лет он победил в конкурсе по английскому языку, организованном Красным Крестом, и выиграл путешествие по США. Там Пан Ги Муну и другим подающим надежды корейским молодым людям показали Белый дом и даже организовали недолгую встречу с президентом США Джоном Кеннеди. Эта поездка только укрепила будущего генсека ООН в желании выбрать дипломатическую карьеру, рассказывал впоследствии Пан Ги Мун журналистам.

Он закончил институт с высшими оценками и в 1970 году поступил в МИД Южной Кореи. За 30 лет дипломатической карьеры Пан Ги Мун прослужил в Индии и Австрии, а также был первым главой только созданного в 1978 году южнокорейского постпредства при ООН.

В 2004 году заслуженный дипломат возглавил МИД страны. Однако активная международная дипломатия его привлекала больше, чем переговоры о ядерном разоружении с Северной Кореей,

Выборы генсека ООН

Генеральный секретарь ООН с юридической точки зрения может переизбираться бесчисленное количество раз. Однако на практике не было ни одного человека, кто прослужил бы на этом посту более двух сроков подряд. Процесс выборов генсека проходит в несколько этапов. Сначала страны — члены Совбеза ООН отбирают кандидатов, желающих принять участие в выборах. Единой системы отбора нет, однако существует неофициальное правило региональной ротации кандидатур. После проходит несколько раундов голосований. Все 15 стран — членов Совбеза ООН выбирают желательные и нежелательные кандидатуры. На финальных стадиях остаются те, кто получил больше всего положительных отзывов. Окончательные результаты выборов определяются в результате кулуарных дискуссий. Главное слово здесь принадлежит пяти странам — постоянным членам Совбеза ООН (Россия, США, Китай, Великобритания и Франция), которые имеют право вето, распрстраняющееся и на выборы генсека. После, когда имя победителя становится известным, процесс завершается инаугурацией генсека, которая происходит на специальной сессии Генеральной ассамблеи ООН.



Кофи Аннан, предшественник Пан Ги Муна

которые стали его главной инициативой на министерском посту. И когда в 2006 году ООН стала регистрировать кандидатуры дипломатов, желавших баллотироваться на пост нового генсека ООН (заканчивался срок Кофи Аннана во главе этой организации), Пан Ги Мун подал свое заявление.

Изначально южнокорейского дипломата считали второстепенным кандидатом. Однако Пан Ги Мун, пользуясь своим постом во главе МИДа Южной Кореи, за несколько месяцев до выборов посетил все страны — члены Совбеза, от которых зависел итог голосования. Это вызвало критику против дипломата, однако оказалось действенным методом. К 2007 году он получил поддержку всех пятерых постоянных членов Совбеза, которые имели право заблокировать любую кандидатуру. Решающую роль сыграл Китай, который дал понять, что хочет видеть на посту генсека только представителя Восточной Азии. Это предредило проигрыш второго фаворита голосования в ООН, индийского политика Шаши Тарура.



Умеренность и аккуратность

В 2007 году, когда Пан Ги Мун только заступил на новую должность, он был удобен практически всем мировым державам. Главное, что в нем привлекало мировые державы, — он был полной противоположностью Кофи Аннана, предыдущего генсека, слишком заметного на международной арене. Ганиец Аннан был неважным менеджером: скандал 2004 года, когда в связи с финансовыми махинациями вокруг иракской программы ООН «Нефть в обмен на продовольствие» всплыло имя племянника Аннана, подпортил репутацию генсека. Однако его яркая харизма и прямолинейный стиль общения заработали многочисленных поклонников по всему миру. Аннан выступил против интервенции США в Ирак еще во время подготовки кампании в 2003 году. Генсек ООН также не боялся заявлять в лицо тогдашнему президенту Ирана Махмуду Ахмадинежаду, что Холокост — это исторический факт и исламской республике отрицать это — просто неприлично. Уходя со своего поста, он выступил с эффектной речью, в которой заявил: экономическая несправедливость, проблемы с мировой безопасностью и тенденция к игнорированию прав человека за последние несколько лет только углубились. Аннан считал, что ООН пришло время громко и ясно говорить об этом, иначе проблемы могут стать неразрешимыми.

Новый генсек Пан Ги Мун, в свою очередь, сразу поразил журналистов своим тяжелым корейским акцентом и канцелярским стилем общения, неизменно навевавшим скуку во время долгих конференций. Впрочем, очень скоро стало ясно, что эта манера во многом продиктована восточной учтивостью дипломата: получив пост генсека, Пан Ги Мун разослал письма с извинениями 120 коллегам, которые не смогли его обойти на выборах. Сам дипломат также охотно комментировал свой нарочито скромный дипломатический стиль. «В Азии скромность считается исключительно поло-

Климат и экономия

Главными векторами своей политики на посту генсека ООН Пан Ги Мун выбрал привлечение внимания мирового сообщества к глобальному потеплению, а также реформу внутреннего аппарата организации. С 2007 года тема изменения климата действительно стала важной для многих западных стран. Однако международному сообществу до сих пор не удалось согласовать единый международный документ — наследник Киотского протокола по снижению парниковых выбросов. В свою очередь, реформы системы финансовой и процессуальной отчетности, которые провел Пан Ги Мун, вызвали возмущение у его коллег. Как утверждала в своем письме на имя генсека Инга-Бригитт Алениус, в 2010 году бывшая главой ревизионного отдела ООН, Пан Ги Мун сосредоточил контроль над отчетностью в руках узкой группы своих доверенных людей, создал дублирующий ревизионный отдел и тем самым резко снизил эффективность работы. В 2013 году целый ряд профсоюзов сотрудников ООН выразил возмущение в связи с тем, что Пан Ги Мун сократил их социальный пакет и ужесточил правила заключения подрядных контрактов, в том числе для проведения международных благотворительных операций.

жительным качеством, — говорил он в одном из интервью. — Однако не стоит путать учтивость с неспособностью ставить задачи и добиваться их решения. Речь, скорее, идет о стремлении достичь желаемого без лишнего шума».

Все знавшие Пан Ги Муна дипломаты знали о другой его сильной стороне: он отлично организовывал работу внутри коллектива и не терпел малейших проявлений коррупции или халатности со стороны своих сотрудников. Пан Ги Мун, рассказывали его коллеги, обычно спит по 5 часов в день, никогда не опаздывает, работает до изнеможения, а своему единственному хобби — игре в гольф — посвящает всего несколько дней в году.

Китай ожидал от нового генсека уступок, после того как поддержал его кандидатуру на выборах. Вашингтон возлагал на Пан Ги Муна еще больше надежд: его симпатия к США была широко известна, кроме того, дипломат поддерживал крепкие связи с тогдашней республиканской администрацией Джорджа Буша-младшего. Особенно хорошие отношения у Пан Ги Муна сложились с Джоном Болтоном, американским постпредом при ООН, обладавшим имиджем политического «ястреба» и одного из идеологов иракской кампании США.

Новая жизнь

Положение ООН в мировой политике с приходом Пан Ги Муна изменилось быстро. Он решил резко снизить присутствие организации в публичной политике, первые несколько лет воздерживаясь от официальных заявлений даже тогда, когда это было необходимо. В 2009 году в норвежской прессе была опубликована дипломатическая утка: конфиденциальное письмо заместителя постпреда страны Моны Юул. Она утверждала, что «бесхребетный и непривлекательный» Пан Ги Мун закрывал глаза на нарушение прав и свобод в Мьянме (Бирме) и Шри-Ланке. Юул выражала возмущение тем, что из-за политики замалчивания ООН теряет уважение как среди мировой общественности, так и среди собственных сотрудников.

В июне 2009 года, когда иранский режим жестоко подавлял демонстрации протеста, требовавшие пересчета голосов на президентских выборах, местные правозащитники во главе с нобелевской лауреаткой Ширином Эбади пригласили Пан Ги Муна приехать в исламскую республику и своими глазами увидеть происходящее. Однако ни сообщения о десятках убитых от рук полиции, ни арест лидеров оппозиционного движения не заставили генсека ООН каким-либо образом прокомментировать беспорядки в Иране. Пан Ги Мун лишь ограничился поздравлением Ахмадинежада с победой на выборах.

Генсек ООН молчал, когда Пекин не позволил заключенному диссиденту Лю Сяобо получить Нобелевскую премию мира и запретил его родственникам и знакомым посещать церемонию в 2010 году.

В марте 2011 года, когда в Ливии начались масштабные столкновения между повстанцами и режимом Муаммара Каддафи, Пан Ги Мун, напротив, сразу занял четкую проамериканскую позицию. Генсек ООН поддержал идею международного давления на центральную власть и временного исключения Ливии из состава ООН — хотя многие критики сравнивали военную операцию против режима Муаммара Каддафи с вторжением в Ирак в 2003 году.

В 2011 году Пан Ги Мун был переизбран на второй срок. Несмотря на прежние связи генсека ООН с Бушем, американскую администрацию Обамы, очевидно, вполне удовлетворяла «тихая дипломатия» Пан Ги Муна.

В 2012 году

Пан Ги Мун попытался улучшить свой скучный имидж. Когда песня Gangnam Style южнокорейского певца Псая стала бешено популярной во всем мире, генсек ООН пригласил соотечественника-музыканта в штаб-квартиру ООН. Там они исполнили пару движений из танца, ставшего визитной карточкой Псая. Эффекта это не принесло.



Пан Ги Мун и Псай

Права и интересы

Серьезные кризисы, раскалывавшие Совбез ООН, обычно оставались без большого внимания Пан Ги Муна. В ходе сирийского конфликта генсек ООН проявил чудеса дипломатической демагогии, фактически отказавшись вмешаться в политические игры вокруг гражданской войны.

Однако в июле, выступая перед комитетом по иностранным делам парламента Исландии, Пан Ги Мун удивил многих, озвучив однозначно проамериканский взгляд на историю с беглым агентом национальной безопасности США Эдвардом Сноуденом, который сделал достоянием обществу весьма спорные методы американской разведки по слежению за интернет-пользователями по всему миру. По словам дипломата, Сноуден «злоупотребил служебным положением», раскрыв скандальную информацию. За это на том же заседании его раскритиковала председатель исландского комитета Бриггита Йонсдоттир. По ее словам, обвинять Сноудена, желавшего пресечь незаконный взлом электронной почты миллионов пользователей, — это «недостойно генсека ООН».

Не меньшую критику в адрес дипломата высказывали и многие израильские политики. В августе, после возобновления палестинско-израильских мирных переговоров, Пан Ги Мун осудил Израиль за расширение еврейских поселений на Западном берегу реки Иордан. Это заявление также было трактовано как проамериканское: Вашингтон стремится ускорить мирный процесс и подтолкнуть Тель-Авив к новым уступкам. В сентябре же генсек ООН говорил уже о притеснении Израиля в структурах ООН и о необходимости решить эту проблему. Израиль высоко оценил эту ремарку. Однако уже через пару дней Пан Ги Мун взял эти слова назад, заявив, что в Уставе ООН говорится о равенстве всех народов, поэтому и дискриминации никакой не может быть.

Непоследовательность генсека проявилась и в отношении к России. Пан Ги Мун не раз громко осуждал ущемление прав ЛГБТ-сообщества (лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров). По его словам, в XXI веке очень странно наблюдать страны, где стоит открытым вопросом о том, распространяются ли все права человека на людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией. Однако генсек ООН так и не выступил открыто против принятого в России закона, запрещающего пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних, — даже несмотря на однозначно негативную реакцию на этот закон со стороны США и европейских стран.

Впрочем, ООН постаралась урегулировать этот

Знание французского языка — обязательное условие для кандидата на пост генсека ООН. Однако когда Пан Ги Муна избрали и пришло время для протокольных интервью, выяснилось, что французский у дипломата находится далеко не на хорошем уровне. Ему пришлось публично признать, что французский ему не дается



Молодой Пан Ги Мун был гордостью семьи: примером учтивости, трудолюбия и усидчивости

конфликт хотя бы в рамках зимних Олимпийских игр в Сочи, которые состоятся в 2014 году. Москва представила в ООН свой вариант «Олимпийского перемирия» — традиционного документа, который нужно представить в ООН как символ стремления к взаимопониманию и взаимоуважению между странами мира. В российском варианте отсутствовал пассаж о равноправии лиц нетрадиционной сексуальной ориентации. Этого Пан Ги Мун допустить не мог, и после переговоров был выработан компромиссный вариант. Москва согласилась прописать пункт о том, что термин «социальная инклюзивность» означает отсутствие дискриминации по любому признаку.

Нынешний срок Пан Ги Муна заканчивается в 2016 году. За этот период дипломат обещал продолжать наводить мосты между странами и улучшать имидж ООН. «Какими бы личными качествами ни обладал генсек этой организации, он просто не в состоянии упрочить международные позиции ООН. В этом и заключается главная проблема, — считает заслуженный дипломат, бывший замечатель главы МИД РФ Анатолий Адамишин. — Организация объединенных наций не может быть влиятельнее стран — членом Совета Безопасности. Потому что на их власти и держится ООН, и без мировых держав генсек существовать не может».

По мнению собеседника «МП», Пан Ги Мун в этом смысле мало отличается от своего предшественника Кофи Аннана: оба могли говорить что угодно, однако это не мешало США проводить собственную политику в обход ООН, когда это отвечало интересам страны. «В 2008 году, когда произошло военное столкновение между Россией и Грузией, ООН тоже не играла особой роли в решении конфликта, — добавил Адамишин. — Так что ООН продолжает оставаться во многом своеобразной пиар-организацией, которая вынуждена обслуживать интересы мировых держав». **МП**



Генсек ООН обещал меньше обещать



8-9 октября 2013 года

8 Национальный Конгресс «Модернизация промышленности России: Приоритеты развития»

В программе Конгресса:

8 ОКТЯБРЯ 2013 ГОДА (Торгово-промышленная палата РФ, г. Москва, ул. Ильинка, д. 6)

✓ Специальная Секция Конгресса «Государственная политика в развитии фармацевтической промышленности и медицинской техники»

9 ОКТЯБРЯ 2013 ГОДА (ГК «Президент-отель, г. Москва, ул. Б. Якиманка, д. 24)

✓ Открытие Конгресса/Пленарное заседание Конгресса на тему «Промышленная политика: новые вызовы и приоритеты»

✓ Работа «Территории развития бизнеса»

✓ Работа зоны выставочных экспозиций ключевых участников Конгресса

✓ Специализированные секции Конгресса:

- «Обеспечение продовольственной безопасности и развитие аграрной промышленности»
- «Промышленное и гражданское строительство России. Новые строительные материалы»
- «ТЭК России в условиях мировой технологической революции»
- «Модернизация авиационно-космической промышленности. Новый взгляд, новые приоритеты»
- «Эффективная государственная кадровая политика как фактор модернизации промышленности России»

Организаторы:



Оргкомитет:
+7 (495) 510-65-46, 510-65-47
office@rosstrategy.com
www.nationalkongress.ru