



ДРУЗЬЯ ПОЗНАЮТСЯ В ЦЕНЕ

Украинский
кризис грозит
ЕАЭС расколом

ЮРИЙ СИМОНЯН

Присоединение Крыма к России и последующий конфликт на юго-востоке Украины породили на территории бывшего Советского Союза множество страхов, включая боязнь введения российских войск под предлогом защиты русского меньшинства во все приграничные государства. Вне зависимости от правдоподобия этих фобий, во всех экс-республиках Союза гласно или кулуарно украинский кризис поставил вопрос о целе-

сообразности альянсов с Россией.

В конце августа между президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым и российским лидером Владимиром Путиным состоялся своеобразный заочный диалог о судьбе ЕАЭС и — шире — идее евразийского пространства. 25 августа Назарбаев в интервью казахстанскому каналу «ХабарТВ» подчеркнул, что Астана имеет полное право покинуть альянс, если почувствует ущемление своих интересов. Через 4 дня на моло-

На фоне доживающего свой век СНГ и аморфного ОДКБ Евразийский экономический союз (ЕАЭС) выглядит самым эффективным на сегодняшний день альянсом на территории бывшего СССР. Между тем именно он может стать жертвой конфликта на юго-востоке Украины. По мере того как этот конфликт обостряет противоречия России с Западом, основные партнеры Москвы по ЕАЭС — Казахстан и Белоруссия — демонстрируют все меньшую заинтересованность в совместных экономических проектах. С точки зрения Астаны и Минска, это не беспринципность и предательство евразийских идеалов, а забота о национальных интересах.

постараются примкнуть к более сильному лагерю. Такая вот прагматичная, циничная и в известном смысле беспринципная политика. И она уже прослеживается в некоторых заявлениях официальных представителей Узбекистана, поддержавших европейские устремления Украины, или Казахстана, взявшихся подсчитать убытки, которые несет казахстанская экономика от санкций Запада против России», — сказал «МП» Куртов.

Глава Белоруссии Александр Лукашенко склоняется к той же позиции. С момента публичного озвучивания идеи ЕАЭС, для создания которого он сделал не меньше, чем Назарбаев, бе-

дежном форуме «Селигер-2014» Путин похвалил Назарбаева как «может быть, самого грамотного руководителя» на постсоветском пространстве, подчеркнул, что создание ЕАЭС — именно его идея (даже несмотря на то что евразийская концепция изначально зародилась в России), а также добавил: «Президент Казахстана совершил уникальную вещь — создал государство на территории, на которой государства не было никогда. У казахов не было государственности».

Заявление Назарбаева о возможности выхода Казахстана из ЕАЭС — не было уникальным. Он уже делал это раньше, в основном чтобы произвести впечатление на казахстанскую общественность. Однако на этот раз ответ Путина был неожиданно жестким. Этот «обмен любезностями» — яркий симптом того, что структура евразийских альянсов сегодня уязвима, как никогда раньше.

Во взаимоотношениях трех самых мощных постсоветских государств — России, Казахстана и Белоруссии — возникла трещина, которая становится тем шире, чем дольше длится война на Донбассе, считает Аждар Куртов, ведущий научный сотрудник Российского института стратегических исследований. Как заявил эксперт «МП», государства, рассматривающиеся как возможные члены ЕАЭС, не играют большой роли в глобальных международных отношениях, поэтому пытаются подстраиваться под сильных мира сего. «Если Россия проиграет геополитическое столкновение в Новороссии, то они

За 3 месяца до создания ЕАЭС у стран-участниц этой экономической организации не было выработано общей торговой политики



ФРАНЦ КЛИНЦЕВИЧ

Заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по обороне

СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ МП

«Проблема регулирования границ между Афганистаном, Киргизией и Таджикистаном действительно существует. И после ухода американских коалиционных войск из Афганистана, а американцы все равно там оставят некий контингент для контроля, у меня нет сомнений в том, что талибы буквально через месяц получат всю полноту власти. Они будут распространять свое влияние на среднеазиатские республики бывшего советского пространства — это несомненно. Подобные планы они не скрывают и ведут такую работу. Уже сегодня их влияние в Киргизии просто огромное.

Небольшая группа активистов поднимет волну возмущения и недовольства существующей властью, это вполне может произойти, а когда это произойдет, тогда уже эта проблема станет российской. То, что сейчас делает РФ — это единственный правильный вариант. Создать границы с этими государствами через ЕЭС — это единственный правильный ход, через них организовать закрытие границ — это далеко идущие планы сохранения безопасности и спокойствия на территории РФ. После присоединения мы вернемся к этому вопросу, будем выделять специалистов и средства в рамках Таможенного союза. Лучше мы этим займемся, чем кто-то будет это делать на рубежах, близких к территории РФ».

лорусский лидер не раз акцентировал внимание на необходимости создания исключительно аполитического альянса с торгово-экономическим его наполнением.

Возможно, и поэтому тоже ни Астана, ни Минск не поддержали Москву на международной трибуне при обсуждении статуса Крыма и сегодня не торопятся занимать пророссийскую позицию в отношении донбасского конфликта. По-видимому, Назарбаев и Лукашенко уже обеспокоены ростом политических аппетитов главного партнера по ЕАЭС. Но если их такая самоотстраненность, призывы разрешить ситуацию переговорами, активное участие в самих переговорах между Москвой и Киевом в целом предстают закономерными, то дальнейшие действия, а точнее бездействие Казахстана и Белоруссии ставит под вопрос существование самого евразийского проекта — который, по идее, сулил много плюсов обоим этим странам.

Ни Астана, ни Минск не обозначили официальную позицию о бойкоте Москвой западной продукции. При том что ЕАЭС начинает работать с 1 января 2015 года. То есть через каких-то три с небольшим месяца появится единый огромный рынок,

а у членов ЕАЭС, судя по молчанию Назарбаева и Лукашенко, нет общей торговой политики. Более того, Белоруссия хоть и негромко, но вполне внятно высказалась о том, что сворачивание торговли с соседними Польшей, Литвой да и с другими «европеями» не в ее интересах.

«Отсутствие общей позиции подрывает заявленную цель Евразийского союза — идею создания общего рынка. Это очень большая проблема в отношениях внутри ЕАЭС. И я не уверен, что этому интеграционному проекту суждена долгая жизнь», — за-

Армения, Киргизия и Таджикистан

готовы присоединиться к ЕАЭС, но не факт, что их готова принять сама организация

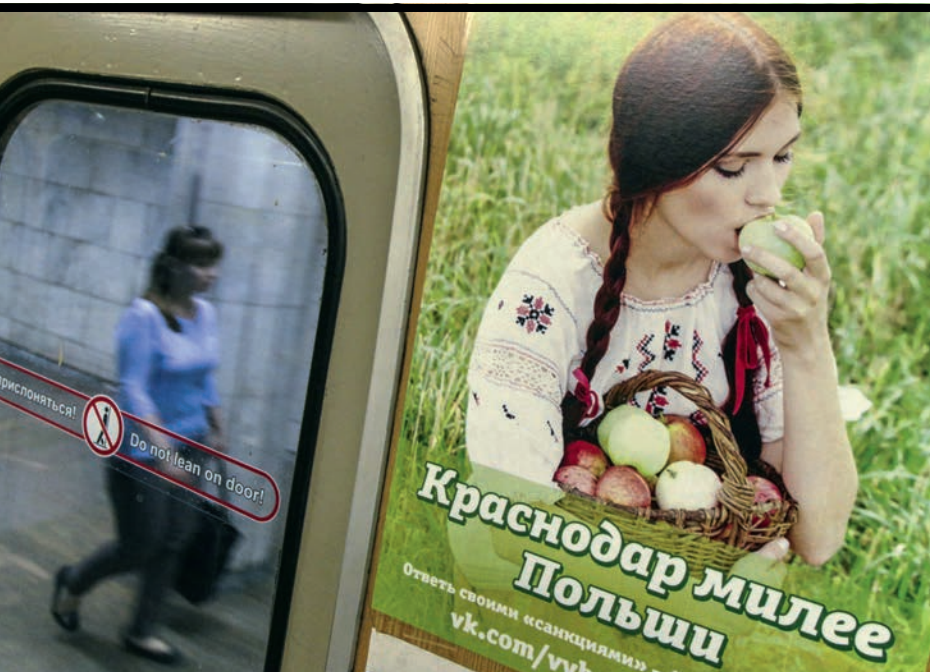
явил «МП» руководитель алма-атинской группы оценки рисков Досым Сатпаев.

Происходящее (а стоит отметить, что это только начало — договор о создании ЕАЭС был подписан 29 мая нынешнего года, но пока даже не ратифицирован большинством стран, заявивших о намерении войти в альянс) демонстрирует, что организация конструируется государствами, которые, естественно, задумываясь над потенциальным ростом своих экономик в формате ЕАЭС, тем не менее, озабочены и личными целями. Жизнеспособность ЕАЭС зависит от способности или даже воли не сделать доминирующими эти самые личные цели. Однако пока что четко прослеживается линия лидеров стран, входящих в альянс. Для одного главное — восстановить хотя бы частично бывшее величие своего государства. Другой — игрок, который до сих пор всегда действовал исключительно в целях удержания и укрепления своей власти, имитируя политические развороты то на Запад, то на Восток. А для третьего важна внешняя составляющая — обуреваемый желанием войти в политический «топ» мировой истории, он периодически инициирует некие крупные геополитические схемы, но на деле его больше устраивает статус-кво, поскольку последствия любых масштабных перемен тяжело поддаются прогнозу.

К «большой тройке» ЕАЭС практически сразу после 1 января 2015 года может присоединиться Армения. О желании вступить в союз заявили также Киргизия и Таджикистан. Даже в вопросе расширения ЕАЭС у его членов разный подход, что подтверждает вышеупомянутое наблюдение. Москва новым участникам альянса только рада. Астана выступает против: в случае с Арменией она указывает на карабахскую проблему, одновременно зарабатывая очки в Содружестве Тюркских государств, а с Киргизией и Таджикистаном — на их мизерные экономики, находящиеся к тому же в глубоко депрессивном состоянии. Минск в этом вопросе четкой позиции не обозначил, не считая расплывчатого заявления об опасности «неоправданного ускорения интеграции». Периодические же



Граница с Афганистаном беспокоит всех членов ЕАЭС



Российские санкции — белорусская прибыль

Минск официально заявил, что не одобряет ответные санкции Кремля против западных товаров. Более того, белорусские заводы практически сразу же начали переориентироваться на реэкспорт европейских продуктов в белорусской упаковке. В итоге в Москве по-прежнему можно найти испанские овощи и французские сыры, только с другой этикеткой. Это позволяет заработать Белоруссии и сохранить прибыль ЕС

разговоры об интересе к ЕАЭС таких стран как Турция, Иран, Сирия или Вьетнам, — это пока «экзотика» или возможные реверансы со стороны Анкары, Тегерана etc, держащих в уме позитивный сценарий развития Евразийского экономического союза.

Но и в тех странах, которые нацелены на вступление в ЕАЭС, существует серьезная оппозиция, считающая, что ничем хорошим эта интеграционная операция не завершится. Подобный пессимизм продиктован политическим алармизмом в плане утери или ущемления национального суверенитета. В первую очередь в пользу России.

«Настороженность и недоверие ряда стран СНГ к более тесной интеграции с Россией проистекают из многолетней имперской и советской истории. Тем не менее, в современном мире не обойтись без глубокой экономической интеграции, и если Россия действительно настроена на долгосрочное сотрудничество с бывшими республиками, то ей необходимо доказать, что проект ЕАЭС — это совершенно новый тип отношений постсоветских государств, основанный на нерушимости политического суверенитета, территориальной целостности, равенстве партнеров, исключая доминирование Моск-

вы», — сказал «МП» доктор экономических наук, заместитель директора по науке Института проблем рынка РАН Наби Зиядуллаев.

По мнению Зиядуллаева, некоторые решения, принимаемые в ЕАЭС, могут противоречить интересам того или иного члена альянса, поэтому каждая страна-участница при несогласии должна иметь возмож-

границ этих стран с Афганистаном по строгому счету прозрачны. Коррупционированность спецслужб и силовых структур этих стран — просто «вдохновляющая». В Киргизии, например, нерядовые сотрудники спецслужб и правоохранительных органов «по совместительству» занимают не последние места в иерархии таких организаций, как «Хизб ут-Тахрир» и

1300 км протяженность границы между Таджикистаном и Афганистаном

ность заблокировать любое решение. Подобный подход, подразумевающий справедливость, конечно, актуален, но оставляет открытым вопрос об эффективности ЕАЭС — легко представить, чем может обернуться обладание правом вето, скажем, Таджикистана или Киргизии при их сложных отношениях с Казахстаном.

Эксперт по странам Центральной Азии и Среднему Востоку Александр Князев указывает на другую опасность, которую несет для ЕАЭС возможное присоединение Киргизии и Таджикистана. «Километры

«Таблиги Джамаат». В Таджикистане существуют прямые связи силовиков с афганскими вооруженными группировками из приграничных провинций... Я не представляю и не понимаю, для чего нужны в ЕАЭС такие проблемные страны, которые к тому же не скрывают иждивенческих настроений — что-то получить от союза. Вопрос — что дать союзу, там не рассматривается», — сказал «МП» Александр Князев. Поэтому будущее ЕАЭС вызывает скорее вопросы, чем вселяет уверенность в его эффективной перспективе. **МП**