НА ОТДЕЛЕНИЕ

Глава «Викимедиа РУ» Владимир Медейко: Русскоязычная «Википедия» стала жертвой крымского противостояния

Крымский кризис стал настоящим вызовом для российской «Википедии». Принцип нейтральности изложения, которого придерживается онлайнэнциклопедия, дал сбой под беспрецедентным числом правок. В итоге русскоязычная «Википедия» стала жертвой пропагандистской войны и столкнулась с угрозами отечественных депутатов, призывающих закрыть ресурс. Об этом «МП» рассказал генеральный директор НП «Викимедия РУ» Владимир Медейко.

«Википедии» такого накала страстей, как в статьях, связанных с украинскими событиями, пожалуй, раньше и не бывало. К одной только статье «Крымский кризис» приложили руку сотня человек, они сделали в ней три тысячи правок за каких-то три месяца. Если эту статью издать в виде книги — а в «Википедии» есть и такая функция, — получится больше семидесяти страниц.

В связи со сложившейся ситуацией было принято решение о наборе пяти посредников, которые бы мониторили тему и объективно отражали происходящее. На «Википедии» публично объявили конкурс, где все желающие могли предложить свою кандидатуру для участия в так называемой рабочей группе по Украине. Из всех подавших заявки путем голосования и выбрали пять посредников. Причем стоит отметить, что группа была интернациональная, то есть в нее входили не только россияне, но и украинский юзер из Мариуполя.

В разгар кризиса был случай, когда депутат Госдумы (депутат от партии ЛДПР Роман Худяков, — «МП») обнаружил в статье «Политические

В РАЗГАР КРИЗИСА ДЕПУТАТ ГОСДУМЫ (ДЕПУТАТ ОТ ПАРТИИ **ЛДПР РОМАН** ХУДЯКОВ, — «МП») ОБНАРУЖИЛ В СТАТЬЕ «ПОЛИТИ-ЧЕСКИЕ ПАРТИИ РОССИИ» ФРАЗУ «ПОСЛЕ АННЕКСИИ КРЫМА» — И НА-ЧАЛ ПУБЛИЧНО ТРЕБОВАТЬ ОТ **КОМПЕТЕНТНЫХ** ОРГАНОВ ЗАКРЫТЬ «ВИКИПЕДИЮ». ДЕПУТАТ ДОЛЖЕН БЫ ЗНАТЬ, ЧТО ТАКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЦЕНЗУРА ПРОТИВО-ПРАВНА. И НИКТО ЕГО **ЗАПРОС** 

исполнять

НЕ БУДЕТ

партии России» фразу «после аннексии Крыма» и начал публично требовать от компетентных органов закрыть «Википедию». Депутат должен бы знать, что такая политическая цензура противоправна, и никто его запрос исполнять не будет. Но ещё интереснее, что ещё в июне в посредничестве договорились использовать для событий в Крыму нейтральное слово «присоединение». Оно и было в этой статье, пока какой-то аноним из Екатеринбурга не заменил на «аннексию». Тема статьи далека от Украины — вот и не уследили. Похоже, депутата интересовал самопиар, а не Крым. Иначе бы он кликнул по ссылкам «сообщить об ошибке» или «свяжитесь с нами», которые есть на всех страницах «Википедии». Но, увы, некоторые не умеют себя адекватно вести, а привыкли прибегать к угрозам и насилию.Поскольку «Википедия» основана на публичных процедурах, попытки давления на неё так же бессмысленны, как попытки вычерпать океан. Можно принудить одного автора нарушить правила, но нарушение процедуры будет быстро выявлено другими и исправлено.

В России поддерживающей «Википедию» организацией является НП «Викимедиа РУ». Некоторым людям приходит в голову мысль оказывать давление на неё, но и это бесполезно: наша организация не вмешивается в содержание «Википедии». Впрочем, пытаются давить только сомнительные личности, серьёзные же люди понимают, что это плохая идея. Добавлю, что, на мою память, ни наше, ни иностранное государство не пыталось вмешиваться в дела «Википедии». МП

Записал Сергей Гарифуллин.