



РОССИЯ



# «МЫ НИ ЗА КОГО НЕ БОРЕМСЯ»

Заслуженный российский журналист Мэлор Стуруа работал в США с 1960-х годов и неоднократно оказывался в центре скандалов из-за своих непреклонных антиамериканских публикаций. Однако сегодня, когда ругать США стало правилом хорошего тона в прогосударственных российских СМИ, Стуруа утверждает противоположное: Россия должна видеть в президенте США союзника, а не врага. Журналист в беседе с «МП» поделился своими взглядами на идеологическое противостояние двух стран

## АМЕРИКАНСКАЯ МОЛОДЕЖЬ — РОССИЙСКИЙ ПРОМАХ

Самую активную позицию с четким пониманием происходящего в США занимает именно молодежь. Сейчас у них есть движение «Occupy Wall Street», оно пока не существует как организационная единица, но очень распространено в университетах, кампусах, то есть там, где сконцентрирована молодежь. И это огромная сила. Они имеют и средства, ведь молодые парни лет 25 уже мультимиллионеры. И самое главное, они имеют осознание в политическом отношении.

Сейчас американская молодежь возмущается тем, что делают США. Америка бомбит Ирак, Йемен, Сирию, в то время как Обама проводит классическую политику империализма и колониализма еще английских времен с их знаменитым лозунгом «Разделяй и властвуй». Я уверен, через 50 лет эта молодежь, афроамериканцы и испаноговорящие будут составлять большинство в Конгрессе США. Но никто из России с ними не работает. А мы ориентируемся на правящие круги США.

## ОБАМА НЕ «ЯСТРЕБ»

Мы сейчас поливаем грязью Обаму. А представьте, что на месте Обамы был бы Маккейн (Джон Маккейн, один из наиболее влиятельных «ястребов» республиканской партии, — «МП»). Украина получила бы вооружение, а не пакеты для еды, санкции были бы несравнимо больше. Обама старается не доводить дело до полного разрыва. Он проводит свою политику, как голубь, а не как ястреб. Он не мог 4 года решиться на бомбардировку моджахедов в Сирии. Разве может он решиться на явную агрессию против России?

Мы делаем из Обамы Черчилля. А он, кстати, потребовал вынести портрет Черчилля из овального кабинета. Он проводит политику не своего семейства, а государства и

# 4 года

## Обама не мог решиться на бомбардировку моджахедов в Сирии. Разве может он решиться на явную агрессию против России?

всегда старается сделать так, чтобы не пройти точку невозврата. Мы ему не подыгрываем. Когда его оскорбляют на нашем телевидении словами о том, что он с дерева слез, пусть убирается в Африку, карикатуры с бананами показываем, стоит пом-

## ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВАКУУМ КРЕМЛЯ

Мы проиграли свою информационную политику. Мы пропаганду ведем не на внешний мир, а на внутреннюю аудиторию. И если кто-то думает, что борзая тройка «Эрнст, Добродеев, Кулиستиков» могут вытянуть это положение, — они сильно заблуждаются. Они могут обмануть крестьян, мелкие города, но основную сторону властного хребта они не смогут водить за нос и потеряют свою аудиторию. Потому что рано или поздно наиболее продвинутой российской аудиторией, европеизированная и левоцентристская, выйдет из состояния одурманивающего телевидения. Зачем строить внешнюю политику на том, что будет думать какой-нибудь крестьянин в глубине Сибири? В конце концов, все крупнейшие в мире исторические перевороты совершались в столице: Ван дер Ноорт во Франции и революционный Париж, Октябрьский переворот в Санкт-Петербурге, развал СССР в Москве.

Американцы находятся под прессом своей информационной

## «Мы проиграли свою информационную политику. Мы пропаганду ведем не на внешний мир, а на внутреннюю аудиторию. Зачем строить внешнюю политику на том, что будет думать какой-нибудь крестьянин в глубине Сибири? Все крупнейшие в мире исторические перевороты совершались в столице»

нить, что он человек. Эти вырезки он читает каждое утро. Мы делаем упор на желтую прессу не как на развлекательный ресурс, как на Западе, а как на политическое оружие.

политики, у них тоже есть свои сельские жители, которые верят своему телевидению. Американский истеблишмент соглашается или не соглашается, не исходя из соображе-

## «Крым был в России и при царях, и при большевиках, пока Хрущев не вынес его за пределы»

ний истинности сказанного, а в зависимости от того, полезно ему это или нет. Их лозунг «У нас нет постоянных врагов, а есть постоянные интересы». А у нас нет даже постоянных интересов. По крайней мере, таких, которые выше заботы об иностранных виллах Ротенбергов, которые пострадали от санкций на Западе.

Мне кажется, что наши руководители находятся в информационном вакууме, они тоже смотрят ТВ. Они читают и готовят выборки из газет, и все складывается один к одному в какое-то определенное направление. Но не может быть, чтобы у дороги не было разветвления, более безопасного направления, без крушений. Это приводит к тому, что левые критиканы не критикуют, а уже просто ругаются и толком ничего не могут объяснить. Изошли слюной в своих криках, но нет никаких реальных предложений. А тех, кто имеет обоснованную точку зрения, вообще не существует в информационном поле. Никому не интересно, если я выступлю на «Дожде» и буду рассказывать о других вариантах выхода из конфликта, им интересно другое. Говорят, что оппозицию зажала государство, но на самом деле оппозицию зажала мнимая оппозиция, а не государство. Оппозиция, которая матерится и оскорбляет. Это интересно. Это как «Война и мир» в сравнении с бульварным детективом. Вот они читают Шендеровича, Белковского. Шендерович играет роль Гапона. Я понимаю, что какие-то издания и ТВ хотят иметь большую аудиторию, но получается, что ты подаешь блюдо из одной аджики, а это приправа, а не основное блюдо.

## МЫ ВОЕВАЛИ ЗА КРЫМ НЕ С УКРАИНОЙ

Крым — это Россия. Но хрущевский дегенеративизм привел к известным последствиям. Когда начинают спорить о Крыме, начинают с того момента, когда Крым стал украинским, отсюда и начинают танцевать. А «танцы» эти должны начаться с того момента, как наши императоры все это отвоевывали. Мы воевали за Крым не с Украиной. Крым стал частью России, и всегда ею был: и после Второй мировой и после Первой мировой, и при царях и большевиках, пока Хрущев не вынес его за пределы. Главным козырем при хрущевской передаче Крыма было понимание, что в СССР все равно все общее. Но с 1991 года все изменилось. Россия лишилась своей территории, которую она преподнесла на блюде Украине. Если бы Ельцин сразу во время развала СССР сказал, что Украина и РФ отныне существуют раздельно, но Крым — это другой вопрос, Леонид Кучма согласился бы. Но они не сделали этого вовремя.

зацию ядерного оружия. Поскольку у США больше денег и мозгов, они продвинули все дальше, чем мы. У них больше возможностей: и в кармане, и в голове. На Америку работают все мозги мира. А кого мы перетянули из мировых ученых к нам? Ну хоть бы одного. При Сталине это были патриоты, никто тогда деньгами не интересовался, не было потребности покупать виллу в Испании. Человеку безразлично, для какого государства создаст то, что для него является целью его всей жизни. В Нобелевской премии кто угодно, а где наши? Они все убежали. Гениальный математик Перельман недавно уехал. Мы потеряли и его. А такие люди рождаются раз в столетие.

## НИКОГО НЕТ

За кого мы сейчас боремся? За Ассанжа, Сноудена? Все позиции мы отдаем Западу без всякого сопротивления. Убивают журналистов, голову отсекают им — Союз журналистов России молчит. Когда Политковскую убили, весь Запад на ноги встал. А мы

**«В СССР было понимание, что надо быть во главе борьбы за общечеловеческие ценности. Кто лауреат Сталинской премии? Пикассо, Бертран, Тагор. Самые крупные маяки западной культуры. А сейчас даже посредственности нет, чтобы вытащить и поиграть»**

## РОССИЯ БЕЗ МОЗГОВ

Во время президентства Медведева мы заключили соглашение о сокращении ядерных вооружений, о пользовании воздушного пространства. Американские вооруженные силы летали через РФ в Афганистан. Обама сказал, что его главная задача как президента — стараться, чтобы мир был без ядерного оружия. А мы начали реструктури-

хоть слово сказали бы. И мы говорим, что идем во главе международного процесса. Даже если у тебя нет этого в сердце, ты должен понять, это выгодно.

В СССР было понимание, что надо быть во главе борьбы за общечеловеческие ценности. Кто лауреат Сталинской премии? Пикассо, Бертран Рассел, Тагор Рабиндранат. Самые крупные маяки западной культуры. А сейчас никого нет, даже посредственности нет, чтобы вытащить и поиграть. **МП**