



РОССИЯ



«Украина будет воровать российский газ. У нее нет денег»

КРЫМ НАШ

Как перезимует Крым? Выживет ли Европа без российского газа? Что делать, чтобы Украина выплатила долги Газпрому? На эти и другие вопросы главного редактора журнала «Мир и политика» Эраста ГАЛУМОВА ответил председатель Комитета Государственной Думы по энергетике Иван ГРАЧЕВ.

О СУДЬБЕ ГАЗПРОМА И УКРАИНСКИХ ДОЛГАХ

«Мир и политика»: Контракт о поставках газа из России в Европу через Украину, наконец, подписан. Согласно условиям, Киеву необходимо заплатить до конца года \$3,1 млрд. В дальнейшей перспективе — \$5 млрд. Насколько это реально для современной Украины?

Иван Грачев: Я начну с общего и хорошего, чтобы потом легче было говорить о конкретных вещах нехорошее. Я абсолютно уверен, что Европа будет нуждаться во все больших объемах нашего газа. У России есть огромное преимущество, которого нет у Европы. И во всех вариантах рационального развития Европа должна получать еще примерно 100

млрд. кубометров российского газа. При этом цены на него в среднем еще будут расти. Разговоры о том, что можно прогрессировать, снижая энергопотребление, не более чем утопия. Еще долго, примерно до 40-50-х годов, пока не будет термоядерного гибридного топлива, будут расти цены на углеводороды. В этом смысле фундаментальная перспектива у Газпрома замечательная.

«МП»: А если говорить о частностях?

И.Г.: В конкретных переговорах с Украиной ни наши переговорщики, ни тем более Европа, не хотят учитывать очень простой факт. У Украины нет денег, чтобы отдать эти \$5 млрд. старых долгов плюс деньги за 10 млрд. кубометров газа, который им нужен на зиму.

«МП»: То есть им на зиму нужно \$10 млрд.?

\$5 млрд.

должна Украина России за уже поставленный газ

И.Г.: Минимальная цифра \$5 млрд. \$3,1 млрд.— это безусловно признанные, их признала и Европа. Плюс предоплата на пять миллиардов кубометров, которые им позарез нужны, без которых им не прожить зиму. И отказ от четкого признания этого факта позволял украинским переговорщикам вводить в заблуждение и наших, и европейских переговорщи-

ков. Они каждый раз якобы соглашались вернуть долги, но ключевая позиция такова: раз этих денег нет, все равно они их не отдадут. Когда при этом рассказывали о каких-то траншах, которые придут от Всемирного банка и МВФ, я всегда задавал себе вопрос, передаст ли Украина эти деньги Газпрому, и отвечал на него сразу отрицательно. Допустим, даст МВФ \$5 млрд.

«МП»: Наверное, эти деньги Украина потратит на социалку?

И.Г.: На войну. Абсолютно невозможно представить, что они перестанут платить наемникам и те пойдут на Киев. Ну и плюс социалка. Следовательно, никаких свободных денег для выплаты Газпрому у Украины нет. И не будет в ближайшем будущем.

«МП»: И какой выход из этой ситуации у Украины?

И.Г.: Они обязательно будут воровать, потому что придет зима, газ через них идет, а мы ничего Европе перекрывать не будем. Потому что мы будем поставлять Европе газ в тех объемах, в которых положено. Кстати, под воровство украинцы подводят базу. Они говорят, что технологические потери были подсчитаны неправильно. И теперь эти технологические потери будут другими. И называют цифру, которая позволяет по миллиарду кубометров подворовывать газ.

«МП»: А что может сделать Россия, чтобы защитить свои интересы?

И.Г.: Если у должника нет денег, давайте перейдем к его имуществу. Есть интересное и нам, и Европе имущество — Украинская газотранспортная система. Ее стоимость оценивается по-разному, от пяти до семи миллиардов долларов. Еще столько же необходимо на ее ремонт. И трети этого имущества достаточно, чтобы закрыть все российские долги.

«МП»: Украине вряд ли понравится такое предложение России.

И.Г.: Да, конечно. Если Россия выйдет с этим вариантом, то отказ будет полный. По политическим причинам. Но

«В Крыму есть не только своя добыча газа, но и выход на Черноморский шельф. Сейчас там добывают немногим меньше двух миллиардов кубометров в год. Этого достаточно, чтобы обеспечить себя газом, если он не идет на полные объемы по электричеству»

если это предложит Германия, которая в любом случае будет основным спонсором — и экономическим, и политическим, то это будет воспринято иначе. Ну и надо понимать, что, кроме России и Германии, никто не даст денег Украине.

Ничего обидного в этом нет. Три ключа. Украина с Европой дружит, две трети у них, следовательно, они никогда не позволят России командовать украинскими трубами. С другой стороны, для нас это гарантия отсутствия иррациональных решений. К сожалению, этот вариант не рассматривался. Есть еще третий вариант, самый плохой, — если Россия уступит. Мы же братья, простим им в очередной раз, и они этот газ получат в виде гуманитарной помощи.

О КРЫМСКОЙ ЗИМЕ И ТОНКОСТЯХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

«МП»: Что у нас сейчас происходит с Крымом в части энергетики? Многие аналитики говорят, что, если Украина не получит газ, первым будет отключаться Крым, и поэтому полуостров может оказаться зимой в энергетическом коллапсе. Насколько эти прогнозы реальны?

И.Г.: Первый раз совещание на эту тему я хотел собрать еще весной. Но министерство уговорило меня не делать этого, поскольку Украина поставляет электричество Крыму,

экономически это выгодно — оттуда идет плата. Но есть два риска, которые сейчас усилились. Первый — это политический. Если даже Европа делает иррациональные шаги из политических соображений, то чего ждать от Украины? И второе — если у крымчан нет донецкого угля, то их собственные тепловые станции могут накрыться. Тогда всех остальных могут начать отключать, в том числе и Крым, уже просто потому, что нет достаточных объемов.

«МП»: И как зимовать жителям Крыма?

И.Г.: Россия перебросила туда массу времянок и топлива. Поэтому совсем катастрофической ситуации не будет. Объемы этих времянок будет достаточно, чтобы поддержать по какому-то минимуму все социальные и жилищные объекты. А топливо, если надо, подвезут.

«МП»: Морем?

И.Г.: Да. Если запасы будут кончаться, то эту проблему решим. На 80% Крым зависит энергетически от Украины. Но времянок много — газовых, дизельных. И они не дадут пропасть населению. Хотя, конечно, будет очень тяжело. А длинные, стратегические решения пока сориентированы на переброску энергии через Керченский пролив в объемах, компенсирующих украинские объемы. Это решение не очень хорошее, на мой взгляд. Прежде всего, по скорости. Это раньше 2016 года никак не осуществить. А реаль-

но, с проектированием, уйдет 2,5 года. Соответственно, две зимы жители Крыма будут жить в рискованном нестационарном варианте.

О ЧЕРНОМОРСКОМ ШЕЛЬФЕ

«МП»: Сколько сейчас добывают газа в Крыму?

И.Г.: В Крыму есть не только своя добыча газа, но и выход на Черноморский шельф. И сами крымчане считают, что могут удвоить объемы добычи газа. Сейчас там добывают немногим меньше двух миллиардов кубометров в год. Этого достаточно, чтобы обеспечить себя газом, если он не идет на полные объемы по электричеству.

2 млрд.

кубометров газа в год добывают в Крыму

«В Крыму есть не только своя добыча газа, но и выход на Черноморский шельф. И сами крымчане считают, что могут удвоить объемы добычи газа»

На электричество нужен еще, как минимум, миллиард кубометров. На мой взгляд, этот миллиард у них есть, в короткие сроки его можно с шельфа снять. Соответственно, в течение года крымчане могут решить эту проблему. И построить станции, и обеспечить их газом.

«МП»: Вопрос юридического плана. Крым — это Россия, субъект РФ. У нас все, что находится на шельфе, — это уже собственность РФ. По сути, добычу будет осуществлять Россия. Почему мы говорим «крымчане»? Это ведь будет Газпром?

И.Г.: В этом-то и сложность. Из-за попадания под санкции крупным российским компаниям трудно идти и начинать там работать. В то же время, есть наше законодательство, в соответствии с которым эту работу должны делать крупные компании с госучастием. На мой взгляд, надо от существования дела идти. Если мы говорим, что, с точки зрения существа дела, было бы правильно форсировать добычу газа и построить там быстро пару газовых электростанций, то надо это делать. И частный бизнес на строительство таких станций бюджетных денег не требует. Он готов. Только говорит: вы измените российское законодательство по части цены. Вот сегодня по три рубля за киловатт покупается электричество в Крыму, зафиксируйте, что вы снижать не будете.

«МП»: Насколько мне известно, в Крыму энергетическая система отличается

от российской. Надо ли приводить ее в соответствие?

И.Г.: Да, у них совершенно иная система. У нас же реформа по Чубайсу, то есть, разделение генерирующих, продающих и транспортирующих организаций. У них этого нет и, на

мой взгляд, им этого и не нужно. Я считаю, что нужно опробовать модель вертикально интегрированной компании.

На 80%

энергетика по-прежнему зависит от Украины. Россия будет замещать эти объемы переброской энергии через Керченский пролив

«МП»: По сути, это крымская энергетическая компания, которая должна добывать газ и обеспечивать электричеством полуостров?

И.Г.: Добывать газ может и другая компания, но электрическая компания должна быть единая, без всего этого дополнительного хозяйства.

«МП»: Тут не обойтись без законодательной поддержки.

И.Г.: Вот я и собираюсь в середине ноября с самыми важными крымскими лицами провести совещание, пригласить людей из министерств и все-таки определиться.

«МП»: Принята ли уже целевая сетевая программа по Крыму? В бюджете закладываются на это средства?

И.Г.: Расписанной целевой программы, на мой взгляд, нет. Деньги закладываются, если не ошибаюсь, через МинКрым. Но так, чтобы понятно было, как это способствует тому, чтобы следующая зима там была абсолютно нормальной, этого пока нет.

«МП»: Но и катастрофа Крыму не грозит?

И.Г.: На мой взгляд, нет. Но жить на времянках в течение двух-трех зим неправильно. **МП**