

ЗАПАДНЫЕ СМИ О ВЫБОРАХ В США

The New York Times (США)

Ураганные выборы

Дэвид Файерстоун

Когда мотивацией является гнев, результаты могут оказаться странными. Больше трети проголосовавших за Республиканскую партию людей заявили, что они недовольны политикой республиканцев в конгрессе. И все равно отдали им свои голоса.

Большинство голосующих хотят оставить иммигрантов в США. А эта позиция прямо противоположна позиции большинства избранных республиканских сенаторов.

Две трети проголосовавших жаловались, что экономика обслуживает интересы состоятельных людей. Но при этом поддержали кандидатов, которые выступают за дальнейшее послабление налогов для богатых, против повышения минимальной заработной платы, блокируют расширение медицинских услуг для бедных и хотят отменить закон, который обеспечил бы медицинскую страховку для тех, кто не может себе это позволить.

И сделали они это, чтобы выразить свое недовольство президенту Обаме. Однако сообщение это получилось довольно бессмысленным.

The Huffington Post (США)

Почему конгресс, контролируемый республиканцами, это отличная новость для Хиллари Клинтон и Барака Обамы

Хэл Гудмен

Есть три причины, почему демократам выгоден Конгресс, контролируемый Республиканской партией:

1. Теперь республиканцы должны подогнать свои основные ценности под законы, которые положительно сказываются на американцах. Самое большое препятствие для республиканцев - их собственные консервативные принципы. Кроме того, власть над Конгрессом обрушит на республиканцев огонь постоянной критики. Той же, которой недавно они сами подвергали демократов. Команде Клинтон-2016 надо просто немного подождать.
2. У республиканцев нет экономического плана, который мог бы быстро улучшить положение. Ни один из их экономических проектов не покажет немедленного результата. При этом если даже будут видны улучшения, то Хиллари Клинтон будет утверждать: это просто экономика Обамы полностью восстановилась сама по себе, без республиканского участия.
3. Республиканцы захотят отменить программу страхования Обамасаге. Что тоже будет на руку Клинтон.

За последние четыре года республиканцы пытались проголосовать против этой программы уже 54 раза. При этом даже если они соберут необходимые для отмены голоса, то президент Обама просто наложит вето на это решение. И в 2016 году избиратели могут решить, что непрерывные попытки отменить закон, уже принятый Конгрессом, - пустая трата времени и очередная неудавшаяся борьба консерваторов.

Весь груз правления полностью лег на плечи республиканской партии. Но все, что сейчас будет сделано, запомнится как заслуга правления Барака Обамы. И все что останется сделать

Хиллари Клинтон, это извлечь выгоду из новой политики Республиканской партии, которая сегодня отчаянно пытается остаться актуальной. Сейчас Республиканской партии необходимо объединить свою идеологию с законами, которые действительно смогут улучшить жизнь американцев. А если у них это не получится, то вы знаете, кто сыграет на этой неудаче в 2016 году.

The Guardian (Великобритания)

Мартин Кеттель

Этого не должно было произойти. Все эксперты были уверены, что в американской политике демократы, а не республиканцы станут доминирующей партией XXI века. С учетом того что население страны становится все более этнически разнообразным, открытость демократов к переменам должна была сделать их хозяевами будущего.

Тем не менее, американские избиратели перевели стрелки часов назад. Когда уляжется пыль после промежуточных выборов 2014 года, обе палаты конгресса останутся под контролем республиканцев, так же как это было при Билле Клинтоне в 1990-х и Джордже Буше в начале 2000-х. В палате представителей они главенствовали и до этого, а вот контроль над Сенатом установили впервые с 2008 года. Похоже, новая политика оказалась хорошо забытой старой.

ЗАПАДНЫЕ СМИ О ВЫБОРАХ НА ДОНБАССЕ

ДАРЬЯ ТИХОНЧУК

The Telegraph (Великобритания)

**Украинские повстанцы
приманивают избирателей
овощами**

Roland Oliphant

Не было никаких списков избирателей, независимых наблюдателей, а реальный кандидат был только один. Зато для избирателей, оказавшихся на организованных повстанцами в Восточной Украине выборах, продавали свеклу, картофель, лук и морковь по крайне низким ценам.

Тот факт, что избирателей можно приманить на голосование с помощью овощей за бесценок, показывает, в каком отчаянном положении находятся люди после шести месяцев войны. В связи с тем, что Киев перестал выплачивать пенсии и зарплаты бюджетникам в сепаратистских регионах 4 месяца назад, а повстанческие власти пока не предоставили замену старой социальной программе, многие люди оказались в нищете.

Если бы на выборах присутствовали международные наблюдатели, они, возможно, также отметили бы несколько других нарушений: присутствие большого количества вооруженных людей внутри и вокруг избирательных участков; отсутствие списка избирателей, означающего, что любой человек может проголосовать, показав паспорт, и отсутствие альтернативных кандидатов.

Washington Post (Великобритания)

Michael Birnbaum

Выборы на практике не сильно повлияют на ситуацию, которая сложилась на подчиненной повстанцам территории. Победители были predetermined, так как у них не было реальных соперников. Но западные союзники Украины опасаются, что голосование является еще одним шагом на пути к замороженному конфликту. Таким же шагом, какой Россия предприняла в Грузии и Молдавии. Там пророссийские сепаратисты, захватив территории, закрепились на долгие годы. Они не получили международного признания, но отдали России власть над центральным правительством.

**Мятежные выборы усилят
напряжение между
Россией и Западом**

Forbes (США)

**Бутафорские выборы показали, что Путин
не хочет мирного решения по Украине**

Paul Roderick Gregory

Чтобы создать впечатление длинных очередей, на лжевыборах в Донецке и Луганске открыто было всего несколько избирательных участков. При этом независимых наблюдателей, например, из ОБСЕ, до работы на выборах не допустили. Вместо них факт проведения "справедливых" выборов засвидетельствовали представленные Россией фейковые организации, такие как АБСЕ. В итоге подсчет голосов выявил ошеломляющий перевес в пользу пророссийских кандидатов на фоне незначительного числа голосов за «оппозицию». Какой сюрприз.

В отличие от майского референдума о создании двух самопровозглашенных народных республик, российские СМИ даже не потрудились составить показатели явки на выборы, воздержавшись от приведения цифр. Они ограничились фразами «фантастическая явка» и «подавляющий энтузиазм».

Фальшивые выборы в Донецке и Луганске были инсценированы для того, чтобы создать впечатление легитимности двух самопровозглашенных мини-государств. замысел был хорош, но уже не нов. Видимо, московские политтехнологи все силы вложили в ситуацию в Крыму.

Los Angeles Times (США)

**Пророссийские
активисты проводят
голосование вопреки
предупреждениям**

Carol J. Williams

Несмотря на то, что новые лидеры правительства и региональных советов не будут признаны легитимными никакой другой страной, кроме России, сам факт состоявшихся выборов говорит о том, что Киев теряет власть над регионами и вряд ли сохранит целостность страны. Подобный замороженный конфликт произошел в Грузии в регионах Абхазии и Южной Осетии в 2008 году после ввода туда Москвой своих войск. Похожая ситуация сложилась 20 лет назад в Молдавии в районе Приднестровья, где Россия, прикрываясь восстанием, отделила район вдоль юго-западной границы Украины.