

# НЕЖДАННЫЙ ЧЛЕН

ГРУЗИНСКАЯ МЕЧТА  
ВОЙТИ В СОСТАВ  
НАТО СТАНОВИТСЯ  
ВСЕ БЛИЖЕ



МИХАИЛ ВИГНАНСКИЙ

Фото: Yano Shlamov, Nina Shlamova / AFP / East News,  
Shakh Avazov / AP / East News, David Mdzinarishvili / Reuters

В первой половине июня премьер-министр Грузии Ираклий Гарибашвили по приглашению канцлера Ангелы Меркель посетит Германию. Немцы, которые были против вступления Грузии в НАТО при Михаиле Саакашвили, похоже, изменили свою точку зрения. А по данным последнего опроса Международного республиканского института США, 80% граждан Грузии поддерживают вступление страны в НАТО и только 13% не верят вообще в такую перспективу.

## БЕССРОЧНЫЕ ОБЕЩАНИЯ

В марте, обсуждая в Брюсселе с коллегами по Евросоюзу ситуацию вокруг Украины, президент США Барак Обама откровенно сказал, что ни эта страна, ни Грузия пока не вступили на путь, ведущий в Альянс. У грузинской стороны эти слова вызвали недоумение. Киеву и Тбилиси членство в НАТО было обещано еще на саммите этого блока в Бухаресте в 2008 году. Позже украинцы сами отказались от места в Альянсе. Грузины же, несмотря на то что скепсис стран «старой Европы» по отношению к ним усилился после вооруженного конфликта с Россией вокруг Южной Осетии в августе 2008 года, прилежно продолжали выполнять все эти годы домашние задания Альянса, стремясь всеми способами встроиться в его систему. И даже несли при этом значимые — особенно для маленькой страны — жертвы.

«Что же это, Запад годами нас обманывал? — прокомментировал слова Барака Обамы экс-президент Грузии Эдуард Шеварднадзе. — Президент

США ничего не сказал о наших ожиданиях получить в сентябре на саммите НАТО в Уэльсе “План действий по членству”» (ПДЧ — необходимый механизм заключительного этапа для вступления в Североатлантический альянс).

Эдуард Шеварднадзе не исключает, что слова Барака Обамы отражали неспособность Запада адекватно отреагировать на решения Москвы по Крыму.

«Сегодня у США нет реальных рычагов воздействия на Россию», — считает Шеварднадзе. Однако, по его словам, как же можно было забыть о жертвах, которые понесла Грузия в миссии НАТО в Афганистане? Там служат 1750 грузинских солдат и офицеров (погибли 29) — это самый большой контингент среди государств, не входящих в блок. «Получается, эти жертвы были не нужны и не важны?» — возмущается Шеварднадзе.

На апрельском натовском министериале Брюссель попытался смягчить недовольство Грузии. Генсек НАТО Андерс Фог Расмуссен заявил, что «Грузия — это модель для всего региона, страна является экспортером безопасности и готова реализовать на практике свои евроатлантические устремления». Специальный представитель Генерального секретаря НАТО

на Южном Кавказе и в Центральной Азии Джеймс Аппатурай сказал, что позиция Альянса не изменилась, т.е. Грузия станет его членом. Но опять ни слова о конкретных сроках. Возможно, на следующей встрече министров иностранных дел НАТО в июне в Брюсселе что-то прояснится более отчетливо. «Обещаю реальные действия на пользу Грузии, но пока неизвестно, будет ли это ПДЧ или какой-то иной механизм», — туманно замечает Аппатурай.

## ОПТИМИСТИЧНЫЙ ПРОГНОЗ

«У меня оптимистические ожидания от сентябрьского саммита НАТО в Уэльсе по вопросу предоставления нам механизма интеграции в Альянс. Каким именно будет этот механизм, определится, ориентировочно, к концу июня, после наших консультаций со штаб-квартирой НАТО в Брюсселе и отдельно со странами Альянса», — заявил корреспонденту «Мира и политики» министр обороны Грузии Ираклий Аласания.

На этом этапе глава грузинского военного ведомства активно консультируется с коллегами из блока в двустороннем формате — уже состоялись встречи с министрами Италии,



# 20 лет назад

## Грузия начала сотрудничать с НАТО



НАТО возвращает погибших грузинских солдат на родину

Испании, Словакии, Нидерландов. Противников интеграции Грузии в НАТО среди них вроде бы пока нет.

И Грузия готова к еще более значительным вложениям в евроатлантическую безопасность. В 2014 году исполнится 20 лет сотрудничеству Тбилиси и Альянса, начатому с минимальных программ «Партнерства ради мира».

С будущего года начнется же кардинально иной этап — Грузия станет участницей Сил быстрого реагирования НАТО, главного военного механизма, дающего возможность обеспечить незамедлительную реакцию на кризисы в разных уголках планеты. Профинансируют подготовку грузинских подразделений для этих целей американцы.

Ираклий Аласания отмечает, что это станет «высочайшим признанием грузинских вооруженных сил». В интервью «Миру и политике» руководитель грузинского военного ведомства сообщил, что армия его страны «практически подготовлена по натовским стандартам». За время проведения натовцами операции в Афганистане службу там с учетом ротаций прошли 11 000 грузин. Это треть местных вооруженных сил. Руководитель Военного комитета НАТО генерал Кнут Бартельс уже отметил высокий уровень готовности грузинских солдат и офицеров.

## ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

По словам Аласания, наличие афганского опыта отличает вооруженные силы Грузии от всех армий региона. Кроме того, как замечает министр, со сменой власти в стране Запад убедился, что Тбилиси более не намерен решать проблемы восстановления территориальной целостности силовым путем (другой вопрос — как же быть со статусом Абхазии и Южной Осетии при рассмотрении членства Грузии в НАТО, но его пока деликатно избегают).

«Грузия вносит большую контрибуцию в общую евроатлантическую безопасность. НАТО подчеркивает, что мы дороги как партнер и союзник, — отметил Ираклий Аласания. — Сейчас весь мир видит, что мы — ответственный партнер. Не зря сняты барьеры на военно-техническое партнерство с Западом».

Речь о том, что Грузия после войны 2008 года разочарованными в ней западными странами уже не так активно вооружалась. Но вот в конце прошлого года президент США Барак Обама подписал ежегодный Акт о поддержке партнеров в оборонной сфере, который коснулся и Грузии.

По словам Аласания, уже в этом

# 1750

грузинских  
военнослужащих  
воевали в Афганистане.  
29 из них погибли

году будет доведена до завершения начатая после отмен запретов замена вертолетного парка Грузии. Вертолеты советских и российских образцов заменяются американскими «ирокезами». После этого начнется аналогичный процесс по отношению к танкам, состоящим сейчас на вооружении в армии Грузии.

«Все ресурсы, которые планировалось затратить на ремонт, содержание и обслуживание советских и российских вертолетов, будут направлены на замену их американскими машинами», — заявил начальник грузинского Генштаба генерал-майор Вахтанг Капанадзе.

Кроме того, начато сотрудничество Грузии с натовскими странами по усилению грузинских систем ПВО и противотанковой обороны. Война вокруг Южной Осетии в 2008 году именно эти направления выявила как наиболее уязвимые.

## ТРАНЗИТОМ ЧЕРЕЗ ЗАКАВКАЗЬЕ

Перед саммитом в Уэльсе Грузия выложит новый козырь для стран НАТО. Для вывода подразделений Альянса из Афганистана грузины предложат весь свой транзитный потенциал. Это и аэропорты, и морские порты, и железные дороги, в том числе новая магистраль, которая с 2015 года свяжет Азербайджан, Грузию и Турцию. Государственный министр по европейской и евроатлантической интеграции Алекси Патриашвили прямо говорит, что грузинская обществен-

ность вправе рассчитывать на более решительные и смелые ответные действия руководства НАТО.

НАТО для Грузии — это в первую очередь зонтик безопасности. Кризис на Украине еще более стимулировал Тбилиси к поиску покровительства.

## ИГРА ПО ПРАВИЛАМ

Джапаридзе говорит, что следует подумать о создании механизма сотрудничества ключевых игроков региона — Грузии, Азербайджана, Армении и Турции (Анкара активно поддерживает и финансирует натовские устремления Тбилиси) с присутствием в этом формате американцев и ЕС. Цель такого сотрудничества — разработка стратегии развития Южного Кавказа. Кроме того, по его мнению, необходимо усилить вектор сотрудничества региона Черного моря — это направление тесно сочетается с южнокавказским. Также можно включить в эти механизмы Польшу и страны Прибалтики. То есть создать большую группу «сочувствующих» Грузии как ключевому фактору объективности и стабильности в регионе.

Профессор Грузинского института общественных дел Торникэ Шарашенидзе говорит «Миру и политике», что у него «нет иллюзий по поводу предоставления Грузии ПДЧ, пока президентом США является Барак Обама и пока канцлер Германии Ангела Меркель не изменит свою политику по отношению к России».



**ТЕДО ДЖАПАРИДЗЕ,**  
председатель парламентского комитета по внешним связям:

СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ МП

«Политический пейзаж после Крыма изменился. США и Европа осознают это сейчас, но не до конца понимают, что произошло, а если понимают, то не знают, что делать, — у всех свои интересы, связанные с Россией. В связи с этим Грузия должна глубже разобраться в собственных целях и стратегиях, оценить возможные дальнейшие действия России. Грузия важна для США как остров стабильности в довольно хаотичном регионе. И то же самое можно сказать по поводу отношения к нам со

стороны Европы. Нынешние власти Грузии — в отличие от прежних — не намерены выбирать в отношении России политику конфронтации. Такой сигнал для западных партнеров отвечает целям Америки поддерживать стабильность в регионе и Брюсселя — расширять пограничные ЕС области. Ни в чьи интересы не может входить разрушение России, и роль Грузии как стабилизатора в регионе в этом плане еще более выкристаллизовывается и становится важнее для США и Европы. Хотя

и Россия должна понять, что путем силовых методов она сужает свои перспективы стать полноценным и сильным, при этом предсказуемым государством региона. Принимать только краткосрочные успехи как претворение национальных интересов в долгосрочной перспективе — это может завершиться для России нежелательно. Все мы, соседи России, заинтересованы в стабильном и безопасном развитии процессов. Нам нужен хороший сосед в лице России, как и ей нужны предсказуемые соседи».

«Именно Германия из европейских стран более всех блокирует вступление Грузии в Североатлантический альянс, — говорит Шарашенидзе, ранее возглавлявший Информационный офис НАТО в Тбилиси. — Зависимость Германии от российских энергоносителей, высокие интересы немецкого бизнеса в России — все это учитывается. Что же касается президента Америки, я пока не вижу в

нем большого лоббиста интеграции Грузии в Альянс». Аналитик в то же время полагает, что такая ситуация не приведет к росту в грузинском обществе пророссийских настроений, зато сомневающийся будет больше. «То есть больше станет тех, кто будет думать, что президент России Владимир Путин способен делать все, что ему заблагорассудится, а Запад будет восприниматься как колеблющийся партнер Грузии», — считает Шарашенидзе. МП

## РАСХОДЫ НА ВС

НАТО  
\$ 1,02 ТРЛН

Россия  
\$ 71 МЛРД

Китай  
\$ 114 МЛРД

Грузия  
\$ 418 МЛН



# «Никакой замены российского газу в Европе нет»



СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ

МП

Цена на российский газ для Украины, судьба транзита, экономические санкции Европы в отношении нашей страны — вот что сейчас волнует как россиян, так и жителей Украины. О том, по какому сценарию все будет развиваться, журналу «Мир и политика» рассказал председатель Комитета Государственной Думы по энергетике Иван Грачев.

ЭРАСТ ГАЛУМОВ

**«С Тимошенко уже договаривались и еще раз договорятся. Она абсолютно беспринципная прагматичная женщина, которая будет решать текущие вопросы».**

**«Мир и политика»: Европа готова отказать от российского газа и перейти на сланцевый. Чем это грозит российской экономике?»**

Иван Грачев: Я в Европе — в Брюсселе и Вене — впервые на эту тему выступал еще лет 15 назад. Тогда, правда, речь шла не о сланцевом газе. Европейцы говорили, что заменят все солнечной энергией и энергией ветра. Но я еще тогда был уверен, что никогда и ни при каких условиях не будет дешевой ветровой и солнечной энергии в промышленных масштабах. Это задача не техническая и не инженерная, исходный поток энергии маленький, поэтому дешево его не сконцентрируешь. Прошло много лет, и сейчас европейский бизнес уже

четко понимает, что если так дальше продолжится с солнцем и ветром, то Европа с точки зрения экологии будет в полной трубе.

**«МП»: Почему? Ведь у Дании получилось».**

И.Г.: Потому что Дания берет чужое электричество. Реально ветряки отработывают 30% времени, солнечная энергия — 15%, а остальное время чем-то дублировать-то надо. А чем дублировать? Если не газом, то углем. Это получается и по цене, и по экологии значительно хуже, чем обычные газовые станции. Года три-четыре назад возникла идея сланцевой революции. Говорили, что «Газпром» все проспал, что вот-вот в Европу хлынет

сланцевый газ. А я посчитал, что там такая же ситуация, как с ветром и солнцем. Исходного потока энергии нет, дешево ее не сконцентрируешь, реально себестоимость по тогдашним моим оценкам была 200 долл. на 1000 кубометров. Это дорого. Соответственно, можно сделать вывод, что никакой сланцевый газ в Европу не пойдет. Это чистой воды блеф, который был направлен на раздувание очередного финансового пузыря.

**«МП»: Неужели нет альтернативы российскому газу?**

И.Г.: Никакой замены российскому газу в Европе нет. Норвегия падает, Катар перевел все в Японию, где продает газ гораздо дороже, чем в Европе. 500 долл. для них — это мечта, реально японцы покупают газ по цене 600–1000 долл. И с Ближнего Востока сжиженный газ не хлынет. А из США газ в Европу в значимых масштабах поставлять — тоже нереально.

**«МП»: США не могут из политических соображений снизить стоимость своего газа для Европы?**

И.Г.: Нет. Это очень дорого. Долларов двести придется за кубометр доплачивать. Это обойдется Америке в 30 млрд долл., т.е. Америке придется доплачивать Европе за такие политические игры, при этом снижая попутно свою конкурентоспособность. Это абсолютно нереально. Наверное, один-два танкера для демонстрации можно пригнать. Но не более того.

**«Тот, кто был в Пекине, видел этот отравленный город. Все из-за того, что там чисто угольная энергетика».**

**«МП»: А если Европа перейдет на уголь?**

И.Г.: Да, на уголь европейцы могут перейти. Но только если они решат, что отказываются от всех зеленых проектов, от зеленой стратегии. Если они начнут наш газ вытеснять углем, это

будет полный конец с точки зрения экологии. Тот, кто был в Пекине, видел этот отравленный город. Все из-за того, что там чисто угольная энергетика. Хотя возле Пекина все угольные станции уже закрыли. На мой взгляд, эта идея абсолютно нереалистична. Зная, что такое сланцевый газ, я был изначально уверен, что никаких энергетических санкций не будет. А следовательно, никаких серьезных экономических последствий для России.

**«МП»: «Газпром» повысил стоимость газа для Украины. Не скажется ли это на обеспечении Крыма газом, не грозит ли полуострову топливный кризис?**

И.Г.: Крым добывает своего газа примерно 1,5 млрд кубометров. Для полного самообеспечения не хватает совсем немного. Нарастить добычу Крым может в кратчайшие сроки, в течение этого года. Если, разумеется, будет принято политическое решение. Я считаю, что Крыму в кратчайшие сроки надо осваивать эти месторождения и добывать свой газ. Через некоторое время ведь споры начнутся — чье это месторождение. Поэтому надо торопиться.

**«МП»: Уже просчитывали, сколько придется вложить, чтобы Крым перешел на собственный газ?**

И.Г.: Оценка такая: гарантировать Крыму порядка 100 млрд руб. По моим представлениям, это так. Один из вариантов — построить там допол-

**«По украинским трубам надо договориться трем странам — России, Украине и Германии».**

вают революционно-романтическую стадию. И если новым лидерам Крыма дадут возможность, то они сделают все и быстро, и дешево.

**«МП»: Но речь все же идет о годе. А сейчас как избежать энергетических проблем?**

И.Г.: Три недели нужно, чтобы перебросить из Сочи мощности. Там ведь было много временных дублирующих мощностей. Кроме того, будут создавать на зиму запасы топлива. Единственное, что мне непонятно, — говорят, что будут строиться большие газопроводы, чтобы гнать газ из Кубани. Под водой строить? Худо-бедно, но под миллиард долларов это будет стоить. Надо ли это делать? Я хотел бы посмотреть на проекты, когда их заявят.

**«МП»: Крымчане справятся сами, или придется туда направлять специалистов из других регионов России?**

И.Г.: На мой взгляд, энергетики там хорошие. Плюс огромное количество военных инженеров. Там профессионалов набрать легче, чем в среднем по России.

**«МП»: Что будет, если Россия потеряет транзит через Украину?**

И.Г.: Моя точка зрения всегда отличалась от традиционной. Я считал и считаю, что по украинским трубам надо договориться трем странам — России, Украине и Германии. Германия достаточно давно предлагала проект модернизации трубопровода, но наша сторона отказалась. Россия тогда считала, что удастся забрать

## «Крым в кратчайшие сроки надо осваивать эти месторождения и добывать свой газ. Через некоторое время ведь споры начнутся — чье это месторождение».

52% украинских труб. Были такие иллюзии. А я всегда считал, что даже если вдруг и будет достигнуто такое соглашение, то любое следующее правительство от него откажется. Сейчас все сложилось для решения по созданию такого консорциума. У немцев есть готовые банки, готовые фирмы, готовые проекты по модернизации. И мы, и Украина в них участвовать можем. Затраты на модернизацию — порядка 5 млрд долл. Немцы готовы их вложить.

### «МП»: А если не получится?

И.Г.: Тогда срочно тянуть следующую ветку Северного потока. Дальше есть Южный поток. Есть еще Белоруссия. Там на 30 млрд кубометров можно выйти. Трубы есть, надо немного их расширить. Но надо сказать откровенно: на данном этапе ни мы, ни Европа не можем отказаться от украинских труб. Признать как факт, что из 160 млрд кубометров газа, которые мы гоним в Европу, больше половины идет через Украину. Поэтому мы не можем отказаться от услуг Украины. Но и не нужно этого делать. Потому что стоимость модернизации украинских труб раз в шесть ниже, чем строительство полных веток Южного потока. Нужно сделать 1-2 ветки Южного потока для аварийной ситуации. Но в целом правильное решение — договориться с Украиной. И сделать это легко, если Россия займет правильную позицию. Потому что Украину от провала, от полного краха будет спасать Германия. А если Германии нужен этот газ, то она могла бы в качестве условий выдвинуть предложение по созданию вот такого консорциума.

### «МП»: Украина сейчас заявляет, что в

**ответ на рост цен на газ увеличит стоимость транзита. Стоимость транзита можно повышать произвольно, или есть какие-то ограничения?**

И.Г.: Стоимость транзита по Европе в разных странах разная, но примерно в районе 3-4 долл. на 100 км/1000 кубометров. Украина берет примерно 3,5 долл. И разговоры о том, что они поднимут до 9 долл., — это чистойшей воды утопия. Потому что тогда вырастут цены на газ в Европе. Все скажется на потребителе. На мой взгляд, этого не будет.

**«МП»: Мы повышаем цену на газ для Украины, у нее этих денег нет. И что делать? Кредитами оформлять?**

И.Г.: Нет, не нужно этого делать. Потому что придет следующее правительство и скажет, что это было не легитимно, и весь Запад это признает, и ничего не вернешь. Единственное правильное решение — договориться с Украиной о том, что она расплатится трубами. Если будет создан консорциум и немцы модернизируют трубопровод в рамках этого консорциума, то там будет большая экономия на перекачке. Около 10 млрд кубометров точно экономится. Тогда расплата будет этим сэкономленным газом. И ни Украине, ни России ничего не надо тратить.

**«МП»: Может, стоило бы модернизировать и российские трубопроводы?**

И.Г.: У немецких стратегов есть желание войти в модернизацию российских труб. Они говорят, что если украинский проект пойдет, то встанет вопрос и о российских трубах. У нас ведь в среднем КПД перекачивающих станций — 16-18%, самых лучших —

34%. А если модернизировать российские трубопроводы, то сэкономить можно порядка 50 млрд кубометров газа. И все будут довольны. Проблема пока в одном — на Украине нет легитимного правительства. Поэтому надо подождать выборов.

**«МП»: До выборов на Украине осталось совсем немного времени. Вероятнее всего, победит либо Тимошенко, либо Порошенко. Будут ли, на Ваш взгляд, эти два политика прагматично решать вопрос энергетики, экономики?**

И.Г.: Что Ющенко, что Тимошенко, что Янукович, все они действовали примерно одинаково. И с точки зрения отношений Россия — Запад, и с точки зрения энергетики. Поэтому мне кажется, что объективные экономические интересы заставят любого вменяемого политика действовать в интересах своей страны. С Тимошенко уже договаривались и еще раз договорятся, что бы она сегодня ни заявляла. Она абсолютно беспринципная прагматичная женщина, которая будет решать текущие вопросы.

**«МП»: Какие рычаги есть у Европы, чтобы надавить на Россию?**

И.Г.: Прямых рычагов у европейских политиков нет. Они не могут отказаться ни от газа, ни от экономического сотрудничества. Но у них есть возможность выступить инициатором таких соглашений, которые будут выгодны и России, и Европе. Надо переходить на правильные рельсы и закончить все политически неправильные разговоры. Европа должна договориться с Россией, что полностью газовая труба не будет ни российской, ни европейской. Да это и не нужно. Ничего личного, только бизнес! И тогда нормальные отношения между странами будут гарантированы на много лет вперед.

Американцы понимают: если бы Европа, как и прописано в «дорожных картах», проинтегрировалась экономически и энергетически с Россией, то это был бы субъект экономики, совершенно несопоставимый с той же Америкой. Абсолютно доминирующий в мире. Поэтому США не устраивает ни этот вариант интеграции с Европой, ни наша полная изоляция. **МП**