



РОССИЯ



# «Необходима тонкая настройка механизма уголовной политики»

В 2014 году Следственный комитет России (СКР) возбудил почти 30 тысяч уголовных дел в сфере экономики – по факту хищений и легализации бюджетных средств при госзакупках, в сферах ЖКХ, здравоохранения. Это на 14% больше, чем в 2013 году. Будут ли ужесточаться наказания за экономические преступления, каких изменений стоит ждать в законодательстве и не повредит ли репрессивный характер уголовной политики российской экономике? На эти и другие вопросы журнала «Мир и политика» ответил глава СКР России Александр БАСТРЫКИН.

**«Мир и политика»:** Александр Иванович, в последние годы наблюдается тенденция к ужесточению законодательства об ответственности за экономические преступления. Это целенаправленная политика СКР?

**Александр Бастрыкин:** Уголовная политика является мощным инструментом правового регулирования общественных отношений, в том числе в сфере экономики. В последние годы представителями либерального крыла все активнее проводится идея о необходимости минимизации или даже устранения уголовно-правового воздействия на экономические отношения. Между тем, в странах

**«В настоящее время прорабатывается вопрос о введении в России уголовной ответственности юридических лиц»**

с развитой рыночной экономикой продуманная и взвешенная уголовная политика в указанной области не только не отрицается, но и рассматривается как неотъемлемое условие обеспечения стабильного экономического роста и развития, так как в условиях рынка всегда сильны негативные тенденции, деформирующие экономику. И преодолеть их без вмешательства правоохранительных органов невозможно. Например, только регулятивными мерами невозможно нейтрализовать такие явления, как манипулирование рынком, незаконный оборот и использование инсайдерской информации, картельные сговоры, бороться с рейдерством,

посягающим на основу экономического уклада – собственность, с уклонением от уплаты налогов и других платежей в бюджет.

**«МП»:** Но экономика вряд ли может развиваться в репрессивных условиях.

**А.Б.:** Действительно, следует согласиться и с тем, что излишняя репрессивность уголовной политики сдерживает экономическую активность, может стать фактором, замедляющим развитие отдельных ее отраслей, особенно тех, в которых доминирует малый и средний бизнес. Сложившаяся в стране ситуация характеризуется такими негативными тенденциями, как спад макроэкономических показателей, во многом обусловленный применением в отношении России экономических

в сфере приватизации, защиты стратегических предприятий от иностранного влияния и другие. Ряд мер уже поддержаны и реализованы, другие находятся на стадии общественного обсуждения или оформлены в виде законопроектов, внесенных в Государственную Думу.

**«МП»:** Каких изменений можно ждать в законодательстве?

**А.Б.:** Председателем Совета Федерации Валентиной Матвиенко и другими членами Совфеда внесен проект закона, предусматривающий уголовную ответственность за уклонение от уплаты налогов посредством искажения или сокрытия информации о контролируемых иностранных организациях.

выведенного за рубеж и поставленного на баланс иностранных организаций преступного капитала. В настоящее же время этот процесс осложнен тем, что для осуществления такого преследования необходима так называемая двойная криминализация деяния, в том числе по признакам субъекта преступления в обоих сотрудничающих государствах. В России же до сих пор субъектом преступления является только физическое лицо.

Эта мера позволит также осуществлять преследование иностранных кредитных организаций, которые способствуют реализации незаконных схем вывода капитала из России и скрывают от наших правоохранительных органов информацию о

## «Эта мера позволит также осуществлять преследование иностранных кредитных организаций, которые способствуют реализации незаконных схем вывода капитала из России»

санкций, риском дефицита бюджета, значительным падением курса национальной валюты, оттоком капитала и снижением внешних инвестиций, спадом деловой активности и отсутствием роста производительности труда.

**«МП»:** Получается, одно противоречит другому?

**А.Б.:** В этих условиях особенно необходима тонкая настройка механизма уголовной политики, в первую очередь разработка концепции ее реформирования. Отдельные возможные направления реформы Следственным комитетом Российской Федерации уже представлены на широкое обсуждение. Это предложения в области деофшоризации экономики, противодействия корруп-

Следственный комитет Российской Федерации также выступает за установление в законодательстве о налогах и сборах прямого запрета на злоупотребление правом. Эта мера позволит противодействовать агрессивному налоговому планированию, то есть структурированию сделок и группы компаний исключительно в целях ухода от налогообложения без наличия в этих действиях разумной деловой цели.

В настоящее время прорабатывается вопрос о введении в России уголовной ответственности юридических лиц. Этот институт позволит создать эффективную правовую основу для экстерриториального уголовного преследования не только физических, но и юридических лиц за рубежом, а также для репатриации в Россию

бенефициарах финансовых операций резидентов Российской Федерации.

**«МП»:** Насколько нам известно, готовящаяся приватизация Почты России уже вызвала интерес у Следственного комитета. С чем это связано?

**А.Б.:** В свете проблемы захвата государственной собственности следует отметить, что ошибки прошлой приватизации, в частности, поспешность принятия решения о продаже имущества, не во всех случаях идут впрок. В настоящее время активно проводится идея о необходимости скорейшей приватизации Почты России, что может повлечь за собой крайне негативные последствия. В предложенной модели коррупционные риски присутствуют как на предприватизационном, так и на послеприватизационном этапе.

**«МП»: Какие именно риски?**

**А.Б.:** Почту России предполагается исключить из прогнозного плана приватизации федерального имущества. Это существенно снизит уровень контроля государства за процессом, а также наделит руководителей достаточно широкими полномочиями по формированию имущественной массы приватизируемого предприятия и по распоряжению собственностью, не вошедшей в эту массу.

Также Почту России предлагается акционировать без надлежащего проведения инвентаризации и оценки текущей стоимости активов. Напомню, что такая оценка не проводилась со времен распада Советского Союза. Это может повлечь за собой не только продажу активов по заниженной стоимости, но и полную их утрату.

Значительная часть имущества Почты России надлежащим образом не оформлена. Многие объекты не внесены в реестр федерального имущества. Окажутся ли в таких условиях все эти активы в собственности вновь создаваемого акционерного общества? Это – большой вопрос.

**«МП»: Этого можно избежать?**

**А.Б.:** Да, для этого можно установить ограничения при принятии решения о продаже этих акций только на основании федерального закона, как это было сделано применительно к ОАО «РЖД». Кроме того, Правительство Российской Федерации еще окончательно не определило экономическую модель дальнейшего развития Почты России. Будет ли эта организация самокупаемой или дотационной. Если, как предполагается, приватизация будет направлена на внедрение новых экономических моделей оказания услуг почтовой связи и дополнительных смежных услуг, то все это, по крайней мере, на текущем этапе, можно реализовать и на базе ФГУП, не снижая контроля государства за активами посредством его акционирования.

**«МП»: В условиях кризиса граждан очень беспокоит сохранность их банковских вкладов. Готовятся ли какие-то изменения законодательства в этой области?**

**А.Б.:** В современных условиях необходимо обезопасить наших граждан и от сомнительных финансовых инструментов, повысить уровень их доверия к легитимным инвестиционным институтам, в первую очередь к банковским вкладам. Так, группой депутатов Государственной Думы внесен проект закона, предусматривающий введение уголовной ответственности за создание финансовой

условиях подобное недопустимо, так как резкие колебания, а тем более девальвация национальной валюты влекут за собой крайне негативные последствия для экономики, в том числе инфляцию.

**«МП»: Но в УК РФ есть две статьи – «Манипулирование рынком» и «Неправомерное использование инсайдерской информации»...**

**А.Б.:** Однако практика их применения отсутствует. В связи с этим необходимо разобраться, является ли это следствием несовершенства конструкции уголовно-правовых норм, и выработать меры по совершенствованию

## «Только регулятивными мерами невозможно нейтрализовать такие явления, как манипулирование рынком, незаконный оборот и использование инсайдерской информации»

пирамиды и руководство ее деятельностью, который позволит обеспечить доверие граждан к легитимным финансовым инструментам, обеспеченным государством (вкладам, ценным бумагам, инвестиционным фондам и т.д.), направить деньги из финансовых пирамид в реальные секторы экономики. Представляется актуальным и вопрос о противодействии незаконным спекуляциям на валютном рынке. Явление приобрело настолько массовый характер, что наряду с фундаментальными факторами экономики оказывает существенное влияние на курсовые колебания национальной валюты. В сложившихся экономических

конструкциях законодательства в данной области. Кроме того, с учетом повышенной общественной опасности может быть предложено рассмотреть вопрос об ужесточении уголовной ответственности за данные преступления путем введения в указанные статьи такого квалифицирующего признака, как совершение деяния в сфере валютного рынка. Представляется, что продуманная сбалансированная государственная политика мер уголовно-правового воздействия на экономические отношения даст положительные результаты, связанные с эффективной защитой экономики от негативных факторов, в том числе от внешних санкций. **МП**