

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ ПОИСК



Григорий ЗОЛОТКОВ

Младший научный сотрудник.

Институт философии РАН.

109240, Российская Федерация, Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1;

e-mail: zolotkov_grigory@mail.ru

ПЕРСОНАЛИЗМ В США

В статье рассматриваются персоналистские учения США XIX–XX вв. Главными представителями персонализма в США считаются Б.П. Боун и его последователи (Э. Брайтман, Р. Флюэллинг, П.А. Берточчи); тем не менее характерный для персонализма интерес к понятию «личность» прослеживается и у ряда других философов США: трансценденталистов (Р.У. Эмерсон, А. Олкотт, У. Уитмен), сент-луисских гегельянцев (У.Т. Харрис, Г.К. Брокмейер), «гарвардских персоналистов» (Дж. Ройс, Х.У.Э. Хокинг), а также Дж. Хауисона. Сформировавшись под сильным влиянием теизма, немецкого идеализма, а также общей ориентированности американских философов на приложение философии к практическим задачам, в США идеи персонализма получили развитие в двух основных направлениях. В философии религии персоналисты обратились к адаптации идеализма к теистическому мировоззрению. В области социальной философии персоналистами был предложен ряд концепций, обосновывающих особое положение личности в обществе. На рубеже веков заметное влияние на развитие философии в США оказало обсуждение персоналистами проблемы онтологического статуса личности (Ройс, Боун, Хауисон). Позиции мыслителей в отношении этой проблемы варьировались от слияния и растворения человеческой личности в Боге до признания личности как сущности, независимой от Него. В процессе дальнейшего развития персонализм постепенно растворился в философии США, не оказав на неё заметного влияния.

Ключевые слова: персонализм, личность, идеализм, теистический персонализм Б.П. Боуна, личностный идеализм Дж. Хауисона, абсолютистский персонализм Дж. Ройса, религиозная философия, трансценденталисты, индивидуализм, сент-луисские гегельянцы

Общая характеристика персонализма в США

В США персонализм был выражен в ряде идеалистических и религиозно-философских учений XIX и XX вв. К ранним формам персонализма в США можно отнести учения трансценденталистов (Р.У. Эмерсон, А. Олкотт, У. Уитмен) и философию сент-луисских гегельянцев (У.Т. Харрис, Г.К. Брокмейер). Более зрелую форму персонализм принял в системах Б.П. Боуна, Дж. Хауисона и Дж. Ройса.

Принято выделять три школы персонализма: 1) бостонскую, или «школу Боуна», сформировавшуюся вокруг профессора Бостонского университета Б.П. Боуна (Э. Брайтман, Р. Флюэллинг, П.А. Берточчи); 2) гарвардскую школу, условно объединяющую различные концепции личности, разработанные профессорами Гарвардского университета (Дж. Ройс, М. Калкинс, У.Э. Хокинг и др.); 3) калифорнийскую школу, представленную философской системой Дж. Хауисона. В полном смысле слова «персоналистской» может считаться только бостонская школа, представители которой называли себя «персоналистами»; основанный в 1926 г. Р. Флюэллингом журнал “Personalist” стал главной площадкой персонализма в США.

К концу XX в. течение персонализма в США угасло. В 1985 г. журнал “Personalist” стал называться “Personalist Forum”, а в 2006 сильно изменил тематику и был переименован в “Pluralism”.

Персонализм в США оказал незначительное влияние на академическую среду: распространение прагматизма и затем аналитической философии способствовало дискредитации идеализма, что привело к вытеснению учений персоналистов на периферию интересов философского сообщества [44, р. 287–289]. Персонализм, однако, оказал существенное влияние на общественную жизнь США, его идеи способствовали принятию либеральной теологии в методистской церкви, они легли в основу убеждений борца за права афроамериканцев М.Л. Кинга.

Индивидуализм и персонализм у трансценденталистов

Трактовка личности как центрального философского понятия прослеживается уже у трансценденталистов (Р.У. Эмерсон, А. Олкотт, У. Уитмен и др.). Так, согласно «философскому индивидуализму» Эмерсона личность является высшей ценностью и находится в центре мироздания: «мир – ничто, человек – всё; в самом тебе заключён закон всей природы» [9, с. 245].

Личности противостоит безличное общество, которое стремится её поглотить: «Общество – это то состояние человека, когда отдельные члены оказываются отрубленными от ствола [т.е. идеального образа человека. – Г.З.] и бесчисленные двуногие чудовища щеголяют то красивым пальцем, то изящной шеей, то крепким желудком, то сильной рукой, но никто из них не является человеком» [9, с. 225]. Эмерсон призывал к безграничному индивидуальному самосовершенствованию человека.

У. Уитмен, по-видимому, первым употребил термин «американский персонализм». В статье «Персонализм» [53], позднее вошедшей в книгу «Будущие пути демократии», Уитмен называет персонализм необходимым принципом американского общества, не менее важным, чем демократия. Персонализм определяется им как «гордое центростремительное уединение человека в самого себя, личность» [8, с. 169]. Уитмен не различает понятий «персонализм» и «индивидуализм» и, как и Эмерсон, противопоставляет личность цивилизации и институтам.

В отличие от Эмерсона и Уитмена, А. Олкотт разграничивает индивидуализм и персонализм: индивидуализм понимает личность как нечто принципиально одинокое, самодостаточное, тогда как для персонализма сосуществование с себе подобными является важнейшим атрибутом самости индивида, личность не самодостаточна. Если пантеистический бог Эмерсона безличен, то у Олкотта Бог – это личность, которая объединяет, а не разобщает людей: «Мы должны возрасти до Личности, живущей в каждой груди, слиться с ней и через это прийти к пониманию слов “Я и Отец – одно”. Это означает осознание личного единства всех душ с Богом и их пребывания в Нём» [12, р. 306].

Персонализм сент-луисских гегельянцев

В 1858 г. в Сент-Луисе У.Т. Харрис и Г.К. Брокмейер организовали философский кружок для изучения идей Гегеля. Из-за начавшейся в 1861 г. Гражданской войны в США собрания пришлось прервать. В 1866 г. кружок собрался вновь под названием «Философское общество Сент-Луиса» (St. Louis Philosophical Society). Большинство его членов находилось под впечатлением от философии трансценденталистов, прежде всего «индивидуализма» Р. Эмерсона. Война, однако, показала ошибочность радикального противопоставления личности общественным институтам, показательна критическая оценка позиции Эмерсона, высказанная Брокмейером: «Государство и церковь говорят и действуют подобно живым существам только потому, что состоят из людей, которые говорят и действуют от их имени. Государство и церковь не даны человеку так, как ему даны земля, воздух, огонь и вода <...> Я, личность (individual), обретаю государство и религию так, как обретают ремесло изготовления сковородок. Ремесло не существует само по себе, оно создано человеком» [21, р. 45].

Сент-луисские философы восприняли метод Гегеля с его трактовкой личности как части целого, однако развернули его в обратную сторону: высшая форма духа, абсолютная идея, есть не конечный, но исходный пункт философского постижения бытия, это необходимая данность самосознания. Отсутствие изначальной причастности к Абсолюту сделало бы невозможным постижение человеком высших форм духа: «...не Бог, но сам человек очищает себя от более приземлённых категорий и возвышается до... абсолютной идеи» [32, р. 401].

Такая интерпретация Гегеля была положена сент-луисскими философами в основу их доктрины образования. По словам Харриса, «только с высоты духа цивилизации можно разумным образом организовать образование. В кратчайшие сроки ребёнок должен быть подведён к осознанию своей принадлежности человечеству (race) и к началу полезной деятельности на благо цивилизации» [33, Р. viii].

Значительное влияние на дальнейшее развитие персонализма в США оказал журнал "The Journal of Speculative Philosophy", выпускавшийся «Философским обществом Сент-Луиса» с 1867 г. В начале 1870-х гг. сент-луисский кружок гегельянцев распался: костяк группы (У.Т. Харрис, Дж. Хауисон и Т. Дэвидсон) перебрался в Новую Англию.

Три системы американского персонализма

Становление американского персонализма как самостоятельного течения произошло в 80–90-е гг. XIX в., когда были разработаны теистический персонализм Б.П. Боуна, «личностный идеализм» (personal idealism) Дж. Хауисона и «абсолютистский персонализм» (absolutistic personalism) Дж. Ройса. Высокий уровень этих учений, актуальность рассматриваемых проблем, а также оригинальность предлагаемых решений обеспечили персонализму доминирующее положение в философии США на протяжении нескольких десятилетий.

Местом зарождения персоналистских систем стали соседние города Бостон и Кембридж (США), где в Бостонском и Гарвардском университетах сложилась уникальная философская среда. Т. Дэвидсон, перебравшийся из Сент-Луиса в Кембридж, собрал в 1876 г. необычный философский кружок, в который входили члены недавно прекратившего своё существование «Метафизического клуба» У. Джеймс, О. Холмс младший, Дж. Фиск, Ф. Эббот, философы Дж. Кэбот, Ч. Эверетт, Ф. Боуэн, математик Дж. Хауисон из Сент-Луиса, теолог Б.П. Боун, ставший в 1876 г. профессором Бостонского университета. Руководителями кружка были Дэвидсон и Хауисон, их ссора на одном из собраний в 1879 г. положила конец его существованию.

Сохранившаяся переписка участников кружка позволяет лишь приблизительно оценить его роль в становлении персонализма Хауисона и Боуна, отмечается переход их на позиции плюрализма в процессе кембриджских

обсуждений [51, р. 295; 14, р. vii]. Очевидное влияние на формирование американского персонализма оказала немецкая философия [24, р. 66–69; 30, р. 98–113]. В конце XIX в. многие известные философы США ездили на стажировку в Германию [41, р. 111–112; 45, р. 313–319], в их числе были стажировавшиеся у Р.В. Лотце в 1873 г. Боун и в 1875–1876 гг. Ройс, в 1881 г. у К.Л. Михелета Хауисон.

В 1882 г. выходит работа Боуна «Метафизика: исследование первопринципов» (“*Metaphysics: A Study in First Principles*”), в которой разрабатывается своеобразная философия «процесса», заменяющего собой понятия «субстанции» и «бытия». Время и пространство понимаются Боуном как трансцендентальные категории, не дающие достоверного знания о реальности. Такое знание может обеспечить только личность, сохраняющая константность при всех своих изменениях. В «Философии теизма» (“*Philosophy of Theism*”, 1887) теизм утверждается в качестве необходимой идеи, вытекающей из когнитивных, моральных и практических (определяющих целеполагание) идеалов. Эти высшие идеалы, являющиеся ориентирами человеческой деятельности, образуют не что иное, как идею теизма. Взгляды, изложенные в этих двух сочинениях, в дальнейшем стали основой теистического персонализма Боуна.

Систематическое оформление идей Хауисона и Ройса произошло в результате публичной дискуссии, состоявшейся в 1895 г. в Калифорнийском университете в Беркли. Ройс в своём выступлении на тему «Концепция Бога» (“*The Conception of God*”) представил доказательство бытия Бога, исходившее из того, что вследствие фрагментарности опыта единственным источником возможности его обобщения как целого является Абсолют, или Бог. Хауисон подверг критике это доказательство, с помощью которого можно обосновать лишь существование пантеистического бога, что влечёт за собой отрицание свободы воли, когда возможность мышления не заложена в самом человеке, в личности, но непрерывно сообщается Богом.

Полемика Хауисона с Ройсом получила отражение в сборнике “*Conception of God: A Philosophical Discussion*” (1897). Вслед за тем вышли работы «Мир и индивидуум» (“*The World and the Individual*”, 1899) Ройса и «Пределы эволюции» (“*The Limits of Evolution*”, 1901) Хауисона, где концепции обоих мыслителей приобрели законченную форму.

Бостонская школа

Наиболее влиятельной школой персонализма стала бостонская школа, или «школа Боуна», основоположником которой был профессор Бостонского университета Б.П. Боун. Первоначально школа была связана с Бостоном, в 20-е гг. XX в. её центром стал Университет Южной Калифорнии. Выделяют три поколения представителей бостонской школы: 1) Б.П. Боун; 2) Р. Флюэллинг, Э. Брайтман, А. Кнудсон и др.;

3) П.А. Берточчи, Л.Х. Девулф, В. Муелдер, Л. Лоемкер, Дж. Левли, Т. Буфорд и др. В отличие от других персоналистских школ, бостонская была сильнее ориентирована на теизм и богословие методистской церкви.

Теоретическим манифестом бостонской школы стала работа Боуна "Personalism" (1908). В русле идей И. Канта Боун формулирует принципы «трансцендентального эмпиризма», согласно которым реальность существует не во времени и пространстве, но в личном восприятии человека. Личность является условием самой возможности опыта, бытие вообще имеет личный характер. Бог, мыслимый как идеальная личность, обладает высшей реальностью. Личность независима и свободна, хотя свобода и независимость человеческой личности имеют «относительный», а не «абсолютный» характер.

В 1920–40-е гг. школа Боуна достигла своего расцвета в философии его учеников, разрабатывавших прежде всего этические и теологические аспекты персонализма. Большое влияние на развитие школы оказала рационалистическая этика Э. Брайтмана, согласно которой понятие добра имеет не конвенциональную или бихевиоральную, но рациональную природу: разум обеспечивает контроль над социальным поведением и инстинктами.

Р. Флюэллинг явился главным популяризатором «бостонского» персонализма [30]. Он учредил журнал "Personalist" и основал Школу философии в Университете Южной Калифорнии, ставшем тем самым новым центром «школы Боуна». В своих работах Флюэллинг пытался соединить «философию процесса» Боуна с учением Бергсона [29]. Он выступал с критикой современного общества, отошедшего от идеалов христианства.

А. Кнудсон, ставший одним из главных протестантских теологов первой половины XX в., разрабатывал богословские аспекты учения Боуна, видя в этом историческую задачу американского персонализма.

Третье поколение персоналистов бостонской школы попыталось адаптировать её доктрину к новым тенденциям в англо-американской философии, в частности к социоцентристскому направлению и философии экологии. В. Муелдер и Л.Х. Девулф, опираясь на этику Брайтмана и акцентируя внимание на социальной природе личности, обратились к разработке коммунитаристского персонализма (Communitarian Personalism).

Наиболее влиятельным представителем этого поколения стал П.А. Берточчи, в работах которого затрагивались проблемы метафизики, философии религии, этики, психологии. С позиций панпсихизма он отстаивал онтологическую реальность органической природы в отличие от природы неорганической.

Итоги философской деятельности школы подведены в сборнике "Personalism Revisited. Its Proponents and Critics" (2002).

Гарвардский и калифорнийский персонализмы

«Гарвардская» и «калифорнийская» школы (термины эти достаточно условны) оказали существенно меньшее, в сравнении с бостонской школой, влияние на развитие персонализма в США.

Единственным представителем калифорнийского персонализма является Дж. Хауисон, автор концепции «личностного идеализма» (*personal idealism*). В работе «Пределы эволюции» (1901) Хауисон развивал идею о том, что люди сосуществуют не в реальности времени и пространства, а в реальности «морали», которая составляет саму суть личности. Совместное существование людей конституирует «город Бога», где перед каждым человеком стоит задача воплотить в себе божественный идеал.

Основным представителем гарвардского персонализма является Дж. Ройс. В разные периоды творчества он по-разному определял свою философию, при этом никогда не называл себя персоналистом. Персоналистский аспект его учения подчеркнул его последовательница М. Калкинс, которая свела философию персонализма к трём проблемам: природы, числа и взаимоотношения личностей. На этой основе она выделила две ветви персонализма: монистическую и плюралистическую. Сторонники монизма признают онтологическое существование только личности Бога; сторонники плюрализма – существование множества личностей. При такой трактовке Ройс предстаёт у Калкинс как монистический персоналист.

Другой последователь Ройса У.Э. Хокинг, также не называвший себя персоналистом, использовал феноменологический метод Э. Гуссерля для анализа религиозного опыта [37].

Отсутствие чёткого значения у термина «гарвардский персонализм» оставляет открытым вопрос о причислении к нему других философов Гарвардского университета, также рассматривавших понятие личности, например У. Джеймса (1902), А.Н. Уайтхеда (1926), Ч. Хартсхорна (1948).

Список литературы

1. Американская философия. Введение / Под ред. А.Т. Марсубяна и Дж. Райдера. М.: Идея-Пресс, 2008. 576 с.
2. Богомолов А.С. Буржуазная философия США XX века. М.: Мысль, 1974. 343 с.
3. Джеймс У. Многообразие религиозного опыта. М.: Наука, 1993. 431 с.
4. Лоренс Л. Демократия Уолта Уитмена // Писатели США о литературе: в 2 т. Т. 2 / Сост. А. Николукин. М.: Прогресс, 1982. С. 140–153.
5. Паррингтон В.Л. Основные течения американской мысли: в 3 т. Т. II: Революция романтизма в Америке (1800–1860). М.: Изд-во иностранной литературы, 1963. 591 с.
6. Романтические традиции американской литературы XIX века и современность / Отв. ред. Я.Н. Засурский. М.: Наука, 1982. 351 с.
7. Современный объективный идеализм: Критич. очерки / Под ред. Г.А. Курсанова. М.: Соцэкгиз, 1963. 477 с.

8. Уитмэн У. Будущие пути демократии // Уитмэн У. Избранные сочинения / Пер. и предисл. К. Чуковского. Пб., 1922. С. 169–231.
9. Эмерсон Р.У. Американский учёный // Эстетика американского романтизма / Сост., вступ. статья и коммент. А.Н. Николоюкина. М.: Искусство, 1977. С. 224–246.
10. Эмерсон Р.У. Нравственная философия. Мн.: Харвест; М.: АСТ, 2001. 384 с.
11. Юлина Н.С. Философская мысль в США. XX век. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2010. 599 с.
12. Alcott A. The Journal of Bronson Alcott. Boston: Little, Brown and Company, 1938. 559 p.
13. Allen G.W. Walt Whitman Handbook. New York, NY: Hendricks House, 1957. 560 p.
14. Auxier R. The Pluralist: An Editorial Statement // The Pluralist. 2006. Vol. 1. No. 1. P. v-viii.
15. Bengtsson J.O. The Worldview of Personalism, Origins and Early Development. Oxford: Oxford University Press, 2006. 320 p.
16. Bertocci P.A., Millard R.M. Personality and the Good. New York, NY: David McKay, Co., 1963. 711 p.
17. Bowne B.P. Metaphysics: A Study in First Principles. New York, NY: Harper & Brothers, 1882. 534 p.
18. Bowne B.P. Personalism. Boston, MA: Houghton Mifflin Company, 1908. 326 p.
19. Bowne B.P. Philosophy of Theism. New York, NY: Harper & Brothers, 1887. 269 p.
20. Brightman E.S. Person and Reality / Eds. P.A. Bertocci, J.E. Newhall, R.S. Brightman. New York, NY: Ronald Press, 1958.
21. Brokmeyer H.C. A Mechanic's Diary. Washington, D.C.: E.C. Brokmeyer, 1910. 239 p.
22. Brokmeyer H.C. Letters on Faust (§ I–V) // Journal of Speculative Philosophy. 1867. Vol. 1. P. 178–187.
23. Brokmeyer H.C. Letters on Faust (§ VI–IX) // Journal of Speculative Philosophy. 1868. Vol. 2. P. 114–120.
24. Buckham J.W., Stratton G.M. George Holmes Howison, Philosopher and Teacher. Berkeley, Cal.: University of California Press, 1934. XIII, 418 p.
25. Calkins M.W. The Persistent Problems of Philosophy. New York, NY: The Macmillan Company, 1910. XXIV, 575 p.
26. Conception of God: A Philosophical Discussion Concerning the Nature of the Divine Idea as a Demonstrable Reality / Ed. G.H. Howison. New York, NY: Macmillan, 1898. XXXVIII, 354 p.
27. DeWolf L.H. The Religious Revolt Against Reason. New York, NY: Harper, 1949. 217 p.
28. Fisch M.H. Philosophical Clubs in Cambridge and Boston // Peirce, Semiotics, and Pragmatism. Essays by Max H. Fisch / Eds. K.L. Ketner, C.J.W. Kloesel. Bloomington: Indiana University Press, 1986. P. 137–170.
29. Flewelling R.T. Bergson and Personal Realism. New York: The Abingdon Press, 1920. 304 p.
30. Flewelling R.T., Eucken R. Personalism and the Problems of Philosophy: An Appreciation of the Work of Borden Parker Bowne. New York, NY: The Methodist Book Concern, 1915. 207 p.
31. Good J.A. A 'World-Historical Idea': The St. Louis Hegelians and the Civil War // Journal of American Studies. 2000. Vol. 34. No. 3. P. 447–464.
32. Harris W.T. Hegel's Logic: A Book on the Genesis of the Categories of the Mind: A Critical Exposition. Chicago: S.C. Griggs, 1890. 403 p.
33. Harris W.T. Psychologic Foundations of Education: An Attempt to Show the Genesis of the Higher Faculties of the Mind. New York, NY: D. Appleton and Company, 1898. 410 p.

34. *Harris W.T.* The Speculative // *Journal of Speculative Philosophy*. 1867. Vol. 1. P. 2–6.
35. *Harris W.T.* To the Reader // *Journal of Speculative Philosophy*. 1867. Vol. 1. P. 1.
36. *Hartshorne C.* The Divine Relativity: A Social Conception of God. New Haven, CT: Yale University Press, 1948. 164 p.
37. *Hocking W.E.* The Meaning of God in Human Experiences. New Haven: Yale university press, 1912. 586 p.
38. *Howison G.H.* The Limits of Evolution and Other Essays Illustrating the Metaphysical Theory of Personal Idealism. New York, NY: Macmillan Co., 1901. 396 p.
39. *James W. Thomas Davidson: Individualist* // *James W. Memories and Studies*. NY: Longmans, Green, and Co., 1911. P. 73–104.
40. *Knudson A.C.* *The Philosophy of Personalism*. New York, NY: Abingdon Press, 1927. 438 p.
41. *Kuklick B.* A History of Philosophy in America, 1720–2000. Oxford: Oxford University Press, 2001. XIII, 326 p.
42. *Muelder W.G.* Moral Law in Christian Social Ethics. Richmond, Virg: John Knox Press, 1966. 189 p.
43. Personalism Revisited. Its Proponents and Critics / Eds. T.O. Buford, H.H. Oliver. New York, NY: Rodopi, 2002. 399 p.
44. *Pihlström S.* Pragmatism and American Personalism: Problems in Perspectival Metaphysics // *Iyyun: The Jerusalem Philosophical Quarterly*. 2004. Vol. 53. P. 287–324.
45. *Pochmann H.A.* German Culture in America, Philosophical and Literary Influences, 1600–1900. Madison, WS: University of Wisconsin Press, 1961. XIII, 865 p.
46. *Royce J.* The World and the Individual. New York, NY: Macmillan Co., 1899. XIV, 588 p.
47. *Schmidt B.* Whitman and American Personalistic Philosophy // *Walt Whitman Quarterly Review* 7. Spring 1990. P. 180–190.
48. *Schneider H.W.* A History of American Philosophy. New York, NY: Columbia University Press. 1947. XIV, 646 p.
49. *Shepard O.* Pedlar's Progress: The Life of Bronson Alcott. Boston: Little, Brown and Company, 1937. XVI, 546 p.
50. *Snider D.* The St. Louis Movement in Philosophy, Literature, Education, Psychology, with Chapters of Autobiography. St. Louis: Sigma Publishing, 1920. 608 p.
51. The Real Metaphysical Club: The Philosophers, Their Debates, and Selected Writings from 1870 to 1885 / Eds. F.X. Ryan, B.E. Butler, J.A. Good. Albany: State University of New York Press, 2019. 474 p.
52. *Whitehead A.N.* Religion in the Making. Cambridge: Cambridge University Press, 1926. 160 p.
53. *Whitman W.* Personalism // *The Galaxy*. 1868. Vol. 5. P. 540–547.

ENCYCLOPEDIC SEARCH

Grigory ZOLOTKOV

Junior Research Fellow.

RAS Institute of Philosophy.

Goncharnaya St. 12/1, Moscow 109240, Russian Federation;

e-mail: zolotkov_grigory@mail.ru

PERSONALISM IN THE UNITED STATES

The article is concerned with personalistic philosophy of the USA developed throughout the nineteenth and twentieth century. Although, in the narrow sense, USA Personalism is mostly associated with B.P. Bowne and his followers, the characteristic frame of personalistic philosophizing can be found in the views of such philosophers as: transcendentalists (R.W. Emerson, A. Alcott, W. Whitman), St. Louis Hegelians (W.T. Harris, H.C. Brokmeyer), number of Harvard philosophers (J. Royce, W.E. Hocking), and also G. Howison. Greatly influenced by theistic worldviews, German idealism and pursuit of combining idealism with practical relevance, personalists in the USA have expressed their ideas in two main lines of thought. First, in the philosophy of religion they try to build idealistic philosophical systems based on Theism. Second, in the social philosophy personalists try to clarify special place of the person in human society. At the turn of nineteenth century personalist discussion on the ontological status of human personality became important event in the philosophical life of USA. The problem has been set between two possibilities: either person has no substantiality beyond God or its substantiality is independent from Him. Further development of Personalism in the USA doesn't achieve comparable significance and by the end of XX century it quit its existence as independent philosophical movement.

Keywords: personalism, personality, idealism, theistic personalism of B.P. Bowne, personalistic idealism of G. Howison, absolutistic personalism of J. Royce, philosophy of religion, Transcendentalism, Individualism, St. Luis Hegelians

References

1. Alcott, A. *The Journal of Bronson Alcott*. Boston: Little, Brown and Company, 1938. 559 pp.
2. Allen, G.W. *Walt Whitman Handbook*. New York, NY: Hendricks House, 1957. 560 pp.
3. *Amerikanskaya filosofiya. Vvedenie* [American Philosophy. Introduction], eds. A.T. Marsobian & J. Rider. Moscow: Ideya-Press Publ., 2008. 576 pp. (In Russian)
4. Auxier, R. "The Pluralist: An Editorial Statement", *The Pluralist*, 2006, Vol. 1, No. 1, P. v-viii.

5. Bengtsson, J.O. *The Worldview of Personalism, Origins and Early Development*. Oxford: Oxford University Press, 2006. 320 pp.
6. Bertocci, P.A. & Millard, R.M. *Personality and the Good*. New York, NY: David McKay, Co., 1963. 711 pp.
7. Bogomolov, A.S. *Burzhuaznaya filosofiya SSHA XX veka* [Bourgeois Philosophy of the USA of the XX Century]. Moscow: Mysl' Publ., 1974. 343 pp. (In Russian)
8. Bowne, B.P. *Metaphysics: A Study in First Principles*. New York, NY: Harper & Brothers, 1882. 534 pp.
9. Bowne, B.P. *Personalism*. Boston, MA: Houghton Mifflin Company, 1908. 326 pp.
10. Bowne, B.P. *Philosophy of Theism*. New York, NY: Harper & Brothers, 1887. 269 pp.
11. Brightman, E.S. *Person and Reality*, eds. P.A. Bertocci, J.E. Newhall, R.S. Brightman. New York, NY: Ronald Press, 1958.
12. Brokmeyer, H.C. "Letters on Faust (§ I-V)", *Journal of Speculative Philosophy*, 1867, Vol. 1, pp. 178–187.
13. Brokmeyer, H.C. "Letters on Faust (§ VI-IX)", *Journal of Speculative Philosophy*, 1868, Vol. 2, pp. 114–120.
14. Brokmeyer, H.C. *A Mechanic's Diary*. Washington, D.C.: E.C. Brokmeyer, 1910. 239 pp.
15. Buckham, J.W. & Stratton, G.M. *George Holmes Howison, Philosopher and Teacher*. Berkeley, Cal.: University of California Press, 1934. XIII, 418 pp.
16. Calkins, M.W. *The Persistent Problems of Philosophy*. New York, NY: The Macmillan Company, 1910. XXIV, 575 pp.
17. *Conception of God: A Philosophical Discussion Concerning the Nature of the Divine Idea as a Demonstrable Reality*, ed. G.H. Howison. New York, NY: Macmillan, 1898. XXXVIII, 354 pp.
18. DeWolf, L.H. *The Religious Revolt Against Reason*. New York, NY: Harper, 1949. 217 pp.
19. Emerson, R.W. "Amerikanskii uchenyi" [American Scientist], *Ehstetika amerikanskogo romantizma* [Aesthetics of American Romanticism]. Moscow: Iskusstvo Publ., 1977, pp. 224–246. (In Russian)
20. Emerson, R.W. *Nravstvennaya filosofiya* [Moral Philosophy]. Moscow: ACT Publ., 2001. 384 pp. (In Russian)
21. Fisch, M.H. "Philosophical Clubs in Cambridge and Boston", *Peirce, Semiotics, and Pragmatism. Essays by Max H. Fisch*, eds. K.L. Ketner & C.J.W. Kloesel. Bloomington: Indiana University Press, 1986, pp. 137–170.
22. Flewelling, R.T. *Bergson and Personal Realism*. New York: The Abingdon Press, 1920. 304 pp.
23. Flewelling, R.T. & Eucken, R. *Personalism and the Problems of Philosophy: An Appreciation of the Work of Borden Parker Bowne*. New York, NY: The Methodist Book Concern, 1915. 207 pp.
24. Good, J.A. "A 'World-Historical Idea': The St. Louis Hegelians and the Civil War", *Journal of American Studies*, 2000, Vol. 34, No. 3, pp. 447–464.
25. Harris, W.T. "The Speculative", *Journal of Speculative Philosophy*, 1867, Vol. 1, pp. 2–6.
26. Harris, W.T. "To the Reader", *Journal of Speculative Philosophy*, 1867, Vol. 1, p. 1.
27. Harris, W.T. *Hegel's Logic: A Book on the Genesis of the Categories of the Mind: A Critical Exposition*. Chicago: S.C. Griggs, 1890. 403 pp.

28. Harris, W.T. *Psychologic Foundations of Education: An Attempt to Show the Genesis of the Higher Faculties of the Mind*. New York, NY: D. Appleton and Company, 1898. 410 pp.
29. Hartshorne, C. *The Divine Relativity: A Social Conception of God*. New Haven, CT: Yale University Press, 1948. 164 pp.
30. Hocking, W.E. *The Meaning of God in Human Experiences*. New Haven: Yale university press, 1912. 586 pp.
31. Howison, G.H. *The Limits of Evolution and Other Essays Illustrating the Metaphysical Theory of Personal Idealism*. New York, NY: Macmillan Co., 1901. 396 pp.
32. James, W. "Thomas Davidson: Individualist", in: W. James, *Memories and Studies*. NY: Longmans, Green, and Co., 1911, pp. 73–104.
33. James, W. *Mnogoobrazie religioznogo opyta* [The Varieties of Religious Experience]. Moscow: Nauka Publ., 1993. 431 pp. (In Russian)
34. Knudson, A.C. *The Philosophy of Personalism*. New York, NY: Abingdon Press, 1927. 438 pp.
35. Kuklick, B. *A History of Philosophy in America, 1720–2000*. Oxford: Oxford University Press, 2001. XIII, 326 pp.
36. Lawrence, L. "Demokratiya Uolta Uitmena" [Walt Whitman's Democracy], *Pisateli SSHA o literature* [US Writers on Literature], Vol. 2. Moscow: Progress Publ., 1982, pp. 140–153. (In Russian)
37. Muelder, W.G. *Moral Law in Christian Social Ethics*. Richmond, Virg: John Knox Press, 1966. 189 pp.
38. Parrington, V.L. *Osnovnye techeniya amerikanskoi mysli* [Main Currents of American Thought], Vol. II. Moscow: Foreign Literature Publ. House, 1963. 591 pp. (In Russian)
39. *Personalism Revisited. Its Proponents and Critics*, eds. T.O. Buford & H.H. Oliver. New York, NY: Rodopi, 2002. 399 pp.
40. Pihlström, S. "Pragmatism and American Personalism: Problems in Perspectival Metaphysics", *Iyyun: The Jerusalem Philosophical Quarterly*, 2004, Vol. 53, pp. 287–324.
41. Pochmann, H.A. *German Culture in America, Philosophical and Literary Influences, 1600–1900*. Madison, WS: University of Wisconsin Press, 1961. XIII, 865 pp.
42. *Romanticheskie traditsii amerikanskoi literatury XIX veka i sovremennost'* [Romantic Traditions of American Literature of the XIX Century and Modernity], ed. Ya.N. Zasursky. Moscow: Nauka Publ., 1982. 351 pp. (In Russian)
43. Royce, J. *The World and the Individual*. New York, NY: Macmillan Co., 1899. XIV, 588 pp.
44. Schmidt, B. "Whitman and American Personalistic Philosophy", *Walt Whitman Quarterly Review* 7, Spring 1990, pp. 180–190.
45. Schneider, H.W. *A History of American Philosophy*. New York, NY: Columbia University Press. 1947. XIV, 646 pp.
46. Shepard, O. *Pedlar's Progress: The Life of Bronson Alcott*. Boston: Little, Brown and Company, 1937. XVI, 546 pp.
47. Snider, D. *The St. Louis Movement in Philosophy, Literature, Education, Psychology, with Chapters of Autobiography*. St. Louis: Sigma Publishing, 1920. 608 pp.
48. *Sovremennyi ob"ektivnyi idealizm: Kriticheskie ocherki* [Modern Objective Idealism: Critical Essays], ed. G.A. Kursanov. Moscow: Sotsehgiz Publ., 1963. 477 pp. (In Russian)
49. *The Real Metaphysical Club: The Philosophers, Their Debates, and Selected Writings from 1870 to 1885*, eds. F.X. Ryan, B.E. Butler & J.A. Good. Albany: State University of New York Press, 2019. 474 pp.

50. Whitehead, A.N. *Religion in the Making*. Cambridge: Cambridge University Press, 1926. 160 pp.

51. Whitman, W. "Budushchie puti demokratii" [Future Paths of Democracy], in: W. Whitman, *Izbrannye sochineniya* [Selected Writings], trans. K. Chukovsky. Petersburg, 1922, pp. 169–231. (In Russian)

52. Whitman, W. "Personalism", *The Galaxy*, 1868, Vol. 5, pp. 540–547.

53. Yulina, N.S. *Filosofskaya mysl' v SSHA. XX vek* [Philosophical Thought in the United States. XX century]. Moscow: Kanon+ Publ., 2010. 599 pp. (In Russian)