



Преображение и модернизация: духовные начала, цели, риски и шансы



Доклад для обсуждения

Москва
Институт экономических стратегий
2011

УДК 338+316.3/.4
ББК 60.524:65.053
А239

Издание реализуется в рамках программ Клуба православных предпринимателей, одобренных Патриархом Московским и всея Руси Кириллом в декабре 2009 года.

Преображение и модернизация: духовные начала, цели, риски А239 и шансы. М.: Институт экономических стратегий, 2011. — 96 с.
ISBN 978-5-93618-180-1

Данный доклад представляет собой краткую версию разработанного группой экспертов комплекса документов по ключевым стратегическим проблемам России и мира и является результатом коллективной творческой работы группы экспертов.

Отдельные положения доклада могут не совпадать с индивидуальной точкой зрения того или иного эксперта.

УДК 338+316.3/.4
ББК 60.524:65.053

*Комментарии и замечания по докладу просьба направлять по адресу:
R1107@kpp-russia.ru*

РПП ИНЭС Р1107

ISBN 978-5-93618-180-1

© Институт экономических стратегий, 2011
© Клуб православных предпринимателей, 2011

СОДЕРЖАНИЕ



ВВЕДЕНИЕ 6

1. ПРЕОБРАЖЕНИЕ КАК ДУХОВНАЯ ОСНОВА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ.	10
1.1. Идеалы и модернизация	10
1.2. Издержки «отказа от идеологии»	10
1.3. Основа идеологии	11
1.4. Преобразование как духовная квинтэссенция модернизации.	12
1.5. Жизнеспособность и совесть	14
1.6. Эпоха «убывающей совести»	15
1.7. Торжество «либеральной доктрины» в РФ.	17
1.8. Испытание властью и успехом	18
1.9. Базовые ценности	19
1.10. Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании.	20
1.11. Естественные желания человека	21
1.12. Экологическая ответственность	23
1.13. Принципы стратегии	24
2. ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ ПРЕОБРАЖЕНИЯ.	26
2.1. Основные движущие силы	26
2.2. Необходимость общественной дискуссии.	27
2.3. Ограниченность времени выбора пути	28
2.4. Рывковый тип эволюции России	28
2.5. Управление стратегией преобразования.	29
2.6. Этапность стратегии	29
2.7. Смыслосозидающая роль Русской Православной Церкви	30





3. КЛЮЧЕВЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ . . .	32
3.1. Ключевые проблемы	32
3.2. Вырождение нации	33
3.3. Поляризация населения страны	38
3.4. Кризис здравоохранения	40
3.5. Дефицит жилья	41
3.6. О собственности и собственниках России	44
3.7. Криминализация	47
3.8. Утрата экономического суверенитета	50
3.9. Будущие чрезвычайные ситуации	52

4. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ, ПРИОРИТЕТЫ И ПАРАМЕТРЫ ПРЕОБРАЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

4.1. Принципы стратегического управления развитием	53
4.2. Жизнеобеспечение	53
4.3. Развитие	54
4.4. Действия	55
4.5. Управление	55
4.6. Прогнозирование	56
4.7. Знание и возвышение науки	56
4.8. Стратегические приоритеты государства	57
4.9. Управление стратегическими рисками	57
4.10. Индивидуальные стратегические риски	58
4.11. Источники рисков	58
4.12. Человеческий потенциал как смысл и цель развития	60
4.13. Управление рисками	60
4.14. Приоритеты социального развития	61
4.15. Новая семейная политика	62
4.16. Приоритеты экономического развития	63
4.17. Приоритеты научно-технологического развития	64
4.18. Готовность к вызовам новой эпохи (оборона и безопасность)	68
4.19. Парирование чрезвычайных ситуаций	70



5. ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕОБРАЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ РОССИИ	71
5.1. Исторический опыт	71
5.2. Духовный потенциал	73
5.3. Интеллектуальный потенциал	74
5.4. Культурный потенциал	75
5.5. Природный потенциал	77
5.6. Технологический потенциал	77
5.7. Валютно-финансовый потенциал	79
5.8. Социальный потенциал	79
5.9. Интеграционные возможности	80
ВЫВОДЫ	82
КОЛЛЕКТИВ ЭКСПЕРТОВ	86





ВВЕДЕНИЕ

ХАРАКТЕР ДОКУМЕНТА

Доклад содержит видение ключевых проблем России, духовно-нравственных основ предстоящих системных перемен, а также целей, рисков и возможностей развития и представляет собой обобщение комплекса материалов, подготовленных экспертным сообществом Клуба православных предпринимателей и Совета «Экономика и этика» при Патриархе Московском и всея Руси.

В настоящем докладе учтены основные программные документы законодательных и исполнительных органов РФ; позиция Русской Православной Церкви в отношении курса на модернизацию страны, социально-ответственного предпринимательства, социальной политики, о достоинстве, свободе и правах человека, опубликованные материалы РАН по социально-экономическому и научно-технологическому развитию России; результаты отраслевых исследований, прогнозные материалы Института экономических стратегий РАН, Международной академии исследований будущего, ООН и других международных и российских организаций.

Цель настоящего доклада — стимулировать обсуждение ***духовно-нравственных основ предстоящих перемен и при достижении согласия по поднятым здесь вопросам выработать стратегические инициативы для развития страны.***

КЛЮЧЕВЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

Для формирования долгосрочного курса развития страны на основе духовно-нравственного преобразования необходимо дать ответы на ключевые вопросы для стратегического управления.

Во-первых, имеются ли сегодня в России достаточно компетентные, энергичные и нравственные социальные силы, способные перевести страну в качественно иное состояние?





Каким идеалам должно отвечать это качественно иное состояние? Если такие силы есть, способны ли они к самоорганизации во имя идеалов? Насколько сильны и организованны силы, противостоящие назревшим стратегическим переменам?

Во-вторых, какое именно качественно новое состояние страны:

- а) достижимо в принципе;
- б) соответствует ее цивилизационной специфике;
- в) отвечает ожиданиям и ценностям ныне живущих и будущих поколений?

В-третьих, позволяет ли текущее и перспективное состояние потенциала страны, включая человеческий, осуществить желаемые преобразования?

В-четвертых, как перемены конкретно будут взаимодействовать с развитием мировой ситуации и геокультурными, геополитическими, геоэкономическими и геоклиматическими факторами?

В-пятых, существуют ли еще возможности эволюционной динамики или стратегические проблемы страны разрешимы только революционным путем?

В-шестых, какие проблемы и в какой очередности необходимо решать, исходя из создавшейся на сегодняшний день критической ситуации в стране, спектра рисков и шансов развития, влияния окружающей политико-экономической среды и целей российских преобразований?

Существуют ли еще возможности эволюционной динамики или стратегические проблемы страны разрешимы только революционным путем?

СЛАБОСТИ СЛОЖИВШЕЙСЯ ПРАКТИКИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Многие наши трудности связаны с недостаточной осознанностью целей и будущего нашей страны, поспешностью в придании статуса государственной политики идеям и решениям, не отвечающим ни сегодняшним российским реалиям, ни цивилизационной природе России, ни интересам нынешних и будущих поколений.

Большинство разработанных и принятых в РФ «стратегий развития» (их на сегодня более 100, не согласованных друг с другом) является, главным образом, описанием намерений





и шагов по улучшению положения дел в государственной и общественной жизни. Большинство из них не ориентированы на конкретные изменения в системе государственного управления, в законодательном и бюджетном процессе, не были предметом открытого экспертного и широкого общественного обсуждения. Процесс совершенствования законодательства и правоприменительной практики нередко обслуживает не жизненно важные потребности народа, а частные интересы российских корпораций и групп влияния. Ресурсы, получаемые страной за счет благоприятной конъюнктуры на мировых сырьевых рынках, используются для общественного блага неэффективно. У страны нет общественно признанной стратегии развития и соответствующих ей институтов. Это — опасная болезнь, поразившая наше общество и государство.

У страны нет общественно признанной стратегии развития и соответствующих ей институтов

ТРЕБОВАНИЯ К СТРАТЕГИИ

Стратегия развития России подразумевает, что изменения в стране должны нести с собой прежде всего духовно-нравственное преобразование всех сфер жизнедеятельности россиян, обретение высшего надличностного смысла перемен. ***Стратегия должна основываться на единстве традиционных ценностей и выстраданного народом исторического опыта, а также на разумном использовании современных технологий и позитивных достижений глобализации.*** Важнейшим условием развития является также единство высшего духовного смысла и твердой воли к переменам.

Стратегическое осмысление российских перспектив требует и учета важнейшего документа ООН об осуществлении целей в области развития, сформулированных в «Декларации тысячелетия». Этот документ представляет «наиболее значительное из всех обещаний, когда-либо данных беднейшим и наиболее уязвимым людям нашего мира». Поскольку 45% российского населения относится к категории бедных, то эти цели нельзя не учитывать и в российской социально-экономической политике. Среди этих целей: ликвидация крайней нищеты и голода; сокращение детской смертности; улучшение охраны мате-



ринства, борьба с ВИЧ, туберкулезом и другими заболеваниями; обеспечение экономической устойчивости.



РОСТ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ

На фоне официальной оптимистичной риторики в стране растут протестные настроения. Согласно опросам, количество россиян, недовольных и готовых участвовать в акциях протеста, приближается к половине населения страны. Экономические причины роста напряженности связаны с ростом цен. Но главную роль играет сложившийся крайне несправедливый социально-экономический режим, чудовищная поляризация населения — на сверхбогатых и подавляющее большинство бедных. Более половины россиян испытывает «стыд» за свою страну.

Каскад социальных потрясений на Ближнем Востоке и в Северной Африке демонстрирует возрастающие риски для социально-политических режимов, опирающихся на социальную несправедливость и уязвимых перед новейшими интернет-технологиями политической борьбы, стратегиями «управляемого хаоса».

Между тем правящие элиты в России не демонстрируют надлежащее понимание сути ситуации и готовность к необходимым действиям в условиях ожидающихся внешних деструктивных воздействий.

Социальная ситуация, коррупция и рост преступности ставят ряд вопросов:

- сможет ли выстроенная вертикаль российской власти устоять под напором нового сетевого и иного давления?
- способны ли власти осознать, что проводимый курс углубляет социальные разрывы в стране и ведет в конечном счете к социальному взрыву?
- готовы ли власти к изменению радикал-либерального курса в экономике и социальной политике?
- готово ли государство реально бороться с коррупцией, которая уже стала «спусковым крючком» арабских революций?
- готово ли руководство страны решительно избавиться от руководителей, которые скомпрометировали себя своим растленным поведением, и от тех, кто не способен управлять ситуацией в современной обстановке?





1. ПРЕОБРАЖЕНИЕ КАК ДУХОВНАЯ ОСНОВА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ

1.1. ИДЕАЛЫ И МОДЕРНИЗАЦИЯ

Для успеха любой стратегии модернизации и любых реальных программ развития необходимо поставить во главу усилий ясное понимание: а) духовно-нравственных идеалов, ради которых они предпринимаются; б) набора допустимых средств, согласованных с этими идеалами; в) состава и конфигурации социальных сил, которые привержены этим идеалам и способны к компетентным действиям, включая жертвенное служение. Без соблюдения этих условий планка притязаний «модернизации» останется на духовно оскопленном уровне.

Хотя современное конституционное устройство России провозглашает светский характер государства, ***реальные устремления и практики нашего общества формировались на выстраданных — собственных и привнесенных — ценностях и смыслах жизни.*** Эти ценности и моральные регуляторы являются основой российского общества и остаются ценностями православными, родственными ценностям всех традиционных религий. Во все критические времена нашей истории только ставка общества на религиозные энергии давала мощный и спасительный приток позитивных жизненных сил, открывала выход из катаклизмов и катастроф, исцеляла болезни, казавшиеся неизлечимыми.

1.2. ИЗДЕРЖКИ «ОТКАЗА ОТ ИДЕОЛОГИИ»

На протяжении тысячелетней истории формирования и развития российской государственности в основу ее идеологии были положены сотрудничество традиционных религиозных общин при доминирующей роли православия, само-



державие, сотрудничество и братство народов. Эти многовековые идеологические установки охватываются обобщенным понятием «Святая Русь».



К началу XXI века после распада многовековой мировой сверхдержавы, каковой были Российская империя и СССР, современная официальная Россия отказалась формировать ведущую национальную идеологию в государственной политике. Пришедшие ей на смену лозунги и доктрины типа «перестройка», «социализм с человеческим лицом», «демократизация», «либерализм», «суверенная демократия», «рыночная экономика», «права человека», «модернизация» так и не стали основами российской идентификации и идеологии. Хотя де-факто государственная политика определяется набором догм либеральной идеологии и практической зависимостью от интересов компрадорской буржуазии и принятых страной обязательств перед международными организациями, де-юре РФ на уровне конституции имеет статус «государства без идеологии».

Между тем для полноценной жизни личности необходимо сознание приобщенности к некоторому общезначимому движению, общности, духовной сущности. Это может быть нация, страна, идея, в пределе — Силы Добра и Света, Бог.

Однако глубинные смыслы бытия, обретенные человечеством в результате тысячелетий поисков, сомнений, великих трагедий и великих прозрений, остаются отчужденными от большинства людей. Высшие смыслы и ценности часто демонизируются якобы как основа тоталитарных идеологий.

Раздробленность духовных доктрин и установок, неспособность общества обрести объединяющие символы служит показателем и одной из причин его духовно-нравственного кризиса.

Во все критические времена нашей истории только ставка общества на религиозные энергии давала мощный и спасительный приток позитивных жизненных сил, открывала выход из катаклизмов и катастроф, исцеляла болезни, казавшиеся неизлечимыми

1.3. ОСНОВА ИДЕОЛОГИИ

Обретение идеологии и духовно-нравственной опоры чрезвычайно важно для будущего России, для стратегического управления развитием. *Основой идеологии преобразований*





в предстоящие десятилетия могут и должны стать сохранение Российского государства, сбережение внутреннего мира человека как образа и подобия Божия, человеческих жизней, создание системы государственного управления, которая обеспечивала бы сохранение суверенности и территориальной целостности России, справедливость, духовно-нравственное возрождение, созидательный труд, социальное равенство, создание благоприятных условий для творческой самореализации и спасения души.

Верховный приоритет сохранения человеческих жизней на всех ее этапах от рождения до естественной кончины должен сочетаться со стратегическим приоритетом повышения

Введение в обсуждение будущего России ценностной энергетики Преображения задает направленность процесса стратегирования — ввысь, к «горным смыслам бытия», к облагораживанию жизни

духовного и интеллектуального потенциала человека при научно обоснованной и осознанной оптимизации его материальных потребностей на уровне, достаточном и оптимальном для достойного жизнеобеспечения. Такой подход к идеологическим основам жизнедеятельности человека, общества и государства всегда составлял суть русской (советской) российской цивилизации без изъятия и фальсификации ее героических и трагических периодов.

1.4. ПРЕОБРАЖЕНИЕ КАК ДУХОВНАЯ КВИНТЭССЕНЦИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ

Высший и предельный духовно-нравственный эквивалент изменений, возможных и желательных в человеческой жизни вообще и в России, может быть найден в смыслах Преображения. Его аналоги есть во всех традиционных религиях России, и сводятся они к устремленности на восходящее совершенствование личности, к стяжанию ею Святого Духа.

«Господь преобразился для того, — подчеркивает Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, — чтобы апостолы, увидев Его не во славе, а в бесчестии, в поругании, в человеческой слабости, пригвожденным к Кресту, не потеряли веры. Воспоминание о преображении, о явлении на Спасителе Божией славы должно было укрепить веру апостольскую».





Каким образом эти положения могут быть приложены для постановки и решения задач формирования основ стратегии развития России?

Во-первых, введение в обсуждение будущего России ценностной энергетики Преображения задает направленность процесса стратегирования — **вовьсь, к «горним смыслам бытия», к облагораживанию жизни**, в отличие от ставки на житейскую «понятность» и материально-потребительскую направленность общественных целей, на подражание другим проектам. Приземленность, заниженность, «экономизация», технократизация идеалов всегда оборачиваются завуалированным следованием дохристианским культовым парадигмам и провоцируют снижение, а отнюдь не духовно-нравственное возвышение общества.

Во-вторых, опорой на Преображение как на главную ценность проектируемая динамика страны выводится из нынешнего десакрализованного коридора. Ей придается трансцендентный смысл, который и является определяющим в жизни человека и в жизни общества.

В-третьих, **даже пораженность значительной части российского общества всевозможными социальными патологиями не означает невозможности духовно-нравственного преобразования страны**. Примера и устремления немногих достаточно для успешного осуществления модернизации страны, важнейших смыслов российской жизни, ее более благотворного устройства.

В-четвертых, сущность всякого стратегического управления сводится к целенаправленному переводу социальной системы в качественно новое состояние, расширяющее свободу выбора для жизнедеятельности не только нынешнего, но и последующих поколений. Соответственно траектории эволюции, которые уменьшают эту свободу, знаменуют собой регресс, варваризацию, деградацию и противоположны вектору Преображения.

Преображение как идея имеет всеобщее значение в качестве первоисточника перемен к лучшему, одухотворенному, наполненному смыслом.

Преображение страны, ее переход к новому, принципиально более жизнеспособному состоянию будут возможны





только в том случае, если народ России будет понимать и принимать как неотъемлемую часть своего мировоззрения духовно-нравственную суть проводимых преобразований и поддерживать их, если они будут близки его душе и отвечать его интересам и ценностям, если народ будет внутренне осенен идеалами Преображения и готов совершить мощное преобразующее усилие.

Краткость по историческим меркам отведенного на такое Преображение периода predeterminedена всем комплексом современных процессов глобализации, демографического перехода, исключительной остротой социально-экономических, техногенных и природно-экологических проблем. ***На осуществление стратегического перелома в развитии страны нам в лучшем случае отпущен срок, не превышающий срока жизни одного поколения.*** Время выбора вектора пути не выходит далее горизонта 2012 года.

1.5. ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ И СОВЕСТЛИВОСТЬ

Высший духовный смысл изменений к лучшему в России, ее будущее состояние могут быть названы Преображением. Это — идея и принцип.

Жизнь неразрывно связана с актом творения и непрерывного преобразования. Как онтологический принцип жизнь противостоит смерти, тьме, энтропии.

Ключевые практические критерии процесса Преображения могут быть сведены к двум: наращиванию жизнеспособности и совестливости.

В одной формуле это выражается просто и емко: «жить по совести».

В «Учении о достоинстве, свободе и правах человека» подчеркнуто, что «жизнь есть дар Божий человеку... Православие не приемлет и осуждает терроризм, вооруженную агрессию, криминальное насилие, равно как и все другие формы преступного отнятия человеческой жизни... Вместе с тем жизнь... земная жизнь, ценная сама по себе, обретает полноту и абсолютный смысл в перспективе жизни вечной... Современные международные и национальные юридические акты закрепляют и охраняют жизнь и права ребенка, взрослого и пожилого человека. Эта же логика защиты человеческой





жизни должна распространяться на ее отрезок от момента зачатия до появления на свет... Подобающая достоинству жизнь соотносится с понятием подобия Божия, которое по Божественной благодати достигается через преодоление греха, стяжание нравственной чистоты и добродетелей».

Появление совестливости в человеке свидетельствует о том, что из антропологического материала создается личность, в которой инстинкты сдерживаются нравственным императивом, эгоизм и остервенение — солидарностью, жертвенностью и любовью, языческий страх — Верой и Обожением, надеждой на милость Божию. Совесть образует сердцевину личной и соборной жизни православного человека. Отсюда — подвижничество, смиренность, святость и чувство вины за царящие в мире насилие и несправедливость. Отсюда — грандиозные подвиги «неизвестного солдата» и трудового человека, раскаяние за падения и грехи. Отсюда — неустанное стремление к нравственному идеалу вне зависимости от сложности, трагичности и апостасийности социального бытия. Но вне зависимости от степени и масштаба нашей нравственной деградации **именно идеалы Святой Руси являются источником «самостоянья и величья» русского человека.**

Как отмечается в церковном «Учении о достоинстве, свободе и правах человека», «...богоданное достоинство подтверждается наличием у каждого человека нравственного начала, которое опознается в голосе совести... сохранение человеком богоданного достоинства и возрастание в нем обусловлено жизнью в соответствии с нравственными нормами, ибо эти нормы выражают первозданную, а значит, истинную природу человека, не омраченную грехом...»

1.6. ЭПОХА «УБЫВАЮЩЕЙ СОВЕСТИ»

Нынешние времена небезосновательно называют «эпохой убывающей совести». Действительно, многое в нынешнем мироустройстве заставляет личность глушить голос совести, следовать одной, хотя и в разных красочных и крикливых упаковках, модели поведения, восходящей к культуре «золо-



Ключевые практические критерии процесса Преображения могут быть сведены к двум: наращиванию жизнеспособности и совестливости. В одной формуле это выражается просто и емко: «жить по совести»



того тельца», к обожествлению денег и доступных благодаря им наслаждений, богатства и власти. Нравственное здоровье народа России, его религиозно-историческая самобытность испытывают сильнейшее воздействие чуждых социокультурных факторов, нового образа жизни, формирующегося под влиянием постиндустриальной, потребительской, кризисной реальности. В основе этого образа жизни лежит либеральная доктрина, исходящая из постулата освобождения человеческой личности от всего, что понимается ею как ограничение воли и прав прежде всего от совести и обязанностей перед Богом, природой, людьми, обществом и государством.

Сложившаяся к сегодняшнему дню социальная структура не только не справедлива, но и сулит серьезные потрясения в будущем

Либерализм, декларируя свободу индивида и приписывая себе в этом исключительный приоритет, совершает не только подмену тезиса, но и банальную кражу, поскольку именно свобода выбора является краеугольным постулатом христианской нравственности.

В «Учении о достоинстве, свободе и правах человека» подчеркивается: «употребление свободы во зло неизбежно влечет за собою умаление собственного достоинства человека и унижение достоинства других людей. [...] Нравственность, то есть представления о грехе и добродетели, всегда предшествует закону, который и возник из этих представлений. Вот почему эрозия нравственности всегда в конце концов ведет к разрушению законности».

Либеральная же доктрина заключает в себе идею раскрепощения греховного индивидуума, а значит, и высвобождения потенциала греха в человеческой личности. Она предполагает, что свободный человек вправе отбросить все, что его сковывает, препятствует в утверждении его «Я», в том числе греховного. В этой части либеральная идея диаметрально противоположна христианству.

Страсть лишает человека величайшего Божьего дара — свободы. «Разве наши страсти — не те же идолы, которым мы поклоняемся всю жизнь?! — спрашивает архимандрит Иоанн (Крестьянкин), — и разве только идолу пьянства, а у этого идола и имя есть Бахус, мы усердно служим? А чревоугодие,



сребролюбие, гордыня, тщеславие, блуд, гнев, уныние, печаль, отчаяние? И многое-многое другое. Оставление страстей — первая задача христианской современной жизни, основа жизнеспособности и совместимости. И у нас есть в этом плане свой опыт. Святые подвижники даровали нам драгоценный опыт преодоления страстей самого разного рода, опираясь на помощь Божию».



1.7. ТОРЖЕСТВО «ЛИБЕРАЛЬНОЙ ДОКТРИНЫ» В РФ

Торжествующий многоликий грех начал «править бал» в России в лихолетье девяностых. При всех переменах «нулевых годов» *именно «либерализм», маскирующий усугубление социальных проблем и препятствующий их исцелению, остается идеологической доминантой нашего времени.*

Доктрина рыночного либерализма, распространенная на все сферы бытия общества, включая принципиально нерыночные, продолжает предлагать и сегодня те же ориентиры, к которым страна катилась вниз в 1990-е годы — отказ от ставки на собственную культурно-религиозную идентичность и на субъектность в мировой экономике и политике, отказ от развития собственного творческого потенциала. Эта доктрина всемерно провоцирует потребительский ажиотаж и превращение человека всего лишь в потребителя товарных брендов и поведенческих стилей, в существо, отказавшееся от человеческого достоинства, свободы и прав, по сути — в раба насаждаемых греховных страстей.

Результатом насильственного воплощения этой доктрины в России стало обнищание большинства граждан, утрата ими прежнего социального статуса и жизненной перспективы, деградация нравственного и физического состояния.

На другом полюсе нашего общества — картина триумфального успеха немногих семей и кланов, сосредоточивших контроль над львиной долей национального богатства и государственными институтами. Эти силы стремятся навсегда легализовать такое положение и придать ему идейную оболочку «правильного и безальтернативного социального уклада».

Сложившаяся к сегодняшнему дню социальная структура не только не справедлива, но и сулит серьезные потря-





сения в будущем. Свидетельствуя о реальном доминировании ценностей индивидуализма и потребительства, торжества культа «золотого тельца», ***такое состояние общества провоцирует возрождение протестно-революционных доктрин и практик, вплоть до самых разрушительных.*** И потребительский индивидуализм, и революционность как идеологии насильственных перемен социального порядка, пренебрегающие образом и подобием Божественного в человеке, противостоят мировоззренческим системам христианской православной и других традиционных конфессий.

Однако церковное учение «О достоинстве, свободе и правах человека» подчеркивает, что «не стремясь к революционному переустройству мира и признавая права других общественных групп на участие в общественных преобразованиях на основании их мировоззренческого выбора, православные христиане оставляют и за собой право на участие в таком устройении общественной жизни, которое бы не противоречило их вере и нравственным принципам».

1.8. ИСКУШЕНИЕ ВЛАСТЬЮ И УСПЕХОМ

Тиражирование всеми средствами массовой информации (СМРАД) и закрепление ценностного приоритета материального благополучия является питательной почвой и прикрытием для торжества на практике и другого искушения — самоценности власти над доступным пространством мира, над другими людьми и пространством как источника гордыни, агрессии, материального преуспевания и наслаждений. Пораженные этим искусом новоявленные сверхбогатые собственники полагают, что встраиваются в иерархию «избранных мира сего». Ради этого они забывают о нравственности и готовы на все для сохранения и усиления господства над людьми и обществом.

Образом такого умонастроения является «золотой миллиард» (и «платиновый миллион») как формула жизни и статуса транснационального класса финансовых и иных «небожителей». Мировые СМИ, весь экономический миропорядок лживо ориентируют жителей планеты на недосяжимое стремление любой ценой приблизиться к образу жизни этого «миллиарда».





Следует отметить, что неприятие власти «золотого тельца» не означает отвержения материального благополучия и властных иерархий вообще. В XVI веке преподобный Иосиф Волоцкий утверждал, что материальные блага можно и нужно использовать как инструмент служения ближнему своему. Для православного сознания является гармоничным как довольствование минимальными материальными потребностями, так и созидание богатства при условии его распределения в соответствии с христианскими ценностями.

1.9. БАЗОВЫЕ ЦЕННОСТИ

Успешная и соответствующая цивилизационной природе России модернизация должна быть нацелена на достижение такого общественного жизнеустройства, которое характеризуют: а) свободный и ответственный гражданин; б) солидарное и справедливое общество; в) суверенное и конкурентоспособное государство. Ни первое, ни второе, ни третье не противоречат позитивному зарубежному опыту развития. И ни то, ни другое, ни третье невозможны для России вне нравственного пространства идеалов Православия. Основой идентичности российского народа выступают ценности, сформированные как результат непрерывного поиска и стремления к духовно-нравственному идеалу и многовекового опыта жизнеустройства.

Иерархия этих базовых ценностей, предложенная в «Иосифлянском манифесте» Патриаршего совета «Экономика и этика» и Клуба православных предпринимателей, такова:

Вера — приоритет духовного над материальным, идеал самоотвержения личности ради общего блага при безусловном уважении неотъемлемых прав и свобод человека. Верность высшей правде и вечным нравственным нормам как основа национальной идентичности.

Родина — «Отечество земное есть преддверие Отечества небесного». Приоритет стратегического государственного и общественного интереса над частным, конъюнктурным

И потребительский индивидуализм, и революционность как идеологии насильственных перемен социального порядка, пренебрегающие образом и подобием Божественного в человеке, противостоят мировоззренческим системам христианской православной и других традиционных конфессий





интересом. Идеал жертвенного служения ближним и своей стране. Ведущая социальная и политическая роль государства как воплощения народного суверенитета.

Свобода — утверждение прав и личного достоинства человека в неотъемлемой связке с его нравственной ответственностью перед Богом и обществом. Развитие гражданского общества как залог развития личности и установления социальной справедливости.

Степень ответственности прямо пропорциональна степени свободы: чем больше свободы, тем больше ответственность. Кому много дается, с того много спрашивается

Из данной иерархии следуют ценности государствообразующие: справедливость, патриотизм, единство, солидарность, мир (гражданский, межнациональный, межрелигиозный), демократия, самоограничение, благо человека, первенство духовного над материальным, семейные традиции, трудолюбие, честь и честность, национальная культура.

Любая свобода и самостоятельность подразумевают ответственность за самостоятельно сделанный выбор, за совершенный по собственному решению и свободной воле поступок. Ответственность за близких и родных, за детей и стариков, ответственность перед обществом и Родиной, ответственность перед Всевышним.

Степень ответственности прямо пропорциональна степени свободы: чем больше свободы, тем больше ответственность. Кому много дается, с того много спрашивается.

1.10. СВОД НРАВСТВЕННЫХ ПРИНЦИПОВ И ПРАВИЛ В ХОЗЯЙСТВОВАНИИ

В основе построения социально-ответственной и нравственно возвышенной экономики как условия стабильного развития и процветания общества должны лежать следующие краеугольные принципы, согласованные с библейскими заповедями и принятые Всемирным Русским Народным Собором и Межрелигиозным советом России в 2004 году.

I. Не забывая о хлебе насущном, нужно помнить о духовном смысле жизни. Не забывая о личном благе, нужно заботиться о благе ближнего, благе общества и Отчизны.

II. Богатство — не самоцель. Оно должно служить созиданию достойной жизни человека и народа.





III. Культура деловых отношений, верность данному слову помогают стать лучше и человеку, и экономике.

IV. Человек — не «постоянно работающий механизм». Ему нужно время для отдыха, духовной жизни, творческого развития.

V. Государство, общество, бизнес должны вместе заботиться о достойной жизни тружеников, а тем более о тех, кто не может заработать себе на хлеб. Хозяйствование — это социально ответственный вид деятельности.

VI. Работа не должна убивать и калечить человека.

VII. Политическая власть и власть экономическая должны быть разделены. Участие бизнеса в политике, его воздействии на общественное мнение может быть только прозрачным и открытым.

VIII. Присваивая чужое имущество, пренебрегая имуществом общим, не воздавая работнику за труд, обманывая партнера, человек преступает нравственный закон во вред обществу и себе.

IX. В конкурентной борьбе нельзя употреблять ложь и оскорбления, эксплуатировать порок и инстинкты.

X. Нужно уважать институт собственности, право владеть и распоряжаться имуществом. Безнравственно завидовать благополучию ближнего, посягать на его собственность.

Оценка кодексов делового поведения различных секторов экономики однозначно показывает их недостаточное соответствие этим нормам.

1.11. ЕСТЕСТВЕННЫЕ ЖЕЛАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Своим долготерпением и верой в будущее России ее народ заслужил жить в благополучном и преуспевающем, социально-ответственном государстве. В этом государстве любой ее гражданин должен чувствовать себя защищенным, ощущать заботу страны о его семье, будущем его детей. Однако помимо конституционного права гражданина на государственную защиту личности ЧЕЛОВЕК, как активный участник жизни народа и государства, имеет право хотеть и ХОЧЕТ:

1. Быть зачатым в любви здоровыми родителями и быть выношенным в физическом, электромагнитном и биохимическом покое;





2. Родиться без ущерба для себя и матери;
3. Кормиться материнским молоком, по мере роста есть здоровую пищу, пить чистую воду, дышать чистым воздухом;
4. Иметь счастливое полноценное детство, полноценную семью — любимых маму и папу, брата и сестру, быть любимым родными и близкими, чувствовать реальную заботу и защиту государства;
5. Жить в мирное время;
6. Познавать мир, имея доступ к культурному наследию, гарантии свободы слова и творческого самовыражения;
7. Иметь свободу мировоззренческого выбора, формирования религиозной духовности, соблюдения достоинства и человеческих прав;
8. Учиться с удовольствием, иметь профессиональных и добрых наставников-учителей, получать соответствующие передовым достижениям науки и требованиям современного мира знания;
9. Получить в соответствии со способностями востребованную обществом и государством хорошо оплачиваемую профессию, имея возможность получения квалифицированного профессионально-технического образования и построения трудовой карьеры в соответствии с полученными знаниями;
10. Иметь любимую работу, доставляющую радость со-зидания. Работать без ущерба для здоровья, не подвергаясь бесчеловечной эксплуатации, не жертвуя своим достоинством, свободой и правами, получая справедливую зарплату и моральное удовлетворение;
11. Иметь свободу мировоззренческого выбора, формирования религиозной духовности, защиту его достоинства и человеческих прав;
12. Иметь собственное, отвечающее составу семьи и требованиям современного технического прогресса, достойное жилище;
13. Строить счастливую семью, рожать и воспитывать желанных детей;
14. Осуществить свои творческие мечты;
15. Служить Богу, Родине, близким, приносить пользу обществу, делиться с людьми полученными знаниями и опытом;



16. Получать достойную, надежную и своевременную медицинскую помощь как в крупных городах и промышленных центрах, так и в самых отдаленных поселках и деревнях;



17. Иметь достойную, защищенную старость и уважение со стороны молодого поколения и государственных институтов;

18. Уйти с покоем в сердце и душе в иной мир, благословляя детей и внуков на долгую и благочестивую жизнь;

19. Иметь право на достойную кончину, захоронение и память после ухода из земной жизни.

Именно из таких естественных желаний каждого конкретного гражданина России и жителя планеты следует исходить в разработке и реализации различных программ модернизации общества и государства. В частности, исключительно важно избежать подмены благородной цели модернизации в интересах всего общества проектами мнимой модернизации преимущественно в интересах отдельных групп, будь то финансовое, промышленное, спортивное, транспортное, нанотехнологическое или иное лобби.

Исключительно важно избежать подмены благородной цели модернизации в интересах всего общества проектами мнимой модернизации преимущественно в интересах отдельных групп

1.12. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Новое российское общество в процессе своего развития обязано становиться все более экологически ответственным, относясь с растущим пониманием к природе как Божьему творению. Необходимо проводить сознательную политику рационального соразвития природы и общества, на разумных началах преобразуя биосферу и обеспечивая условия для устойчивого развития с учетом интересов настоящего и будущих поколений.

«Неограниченное стремление к удовлетворению материальных потребностей, особенно потребностей избыточных и искусственных, греховно по своей сути, ибо ведет к оскудению и души человека, и окружающей природы... Признание прав человека не означает, что в угоду своим эгоистическим интересам он может расточать природные ресурсы. Достоинство человека неотделимо от его призна-





ния заботиться о Божием мире (см. Быт. 2, 15), соблюдать умеренность в удовлетворении своих потребностей, бережно сохранять богатство, разнообразие и красоту природы. Эти истины должны со всей серьезностью учитываться обществом и государством при определении главных целей социально-экономического и материально-технического

**Участие в развитии
глобализации
не означает
растворения в чуждых
цивилизационных
проектах**

развития. Нужно помнить о том, что не только нынешние, но и будущие поколения имеют право пользоваться теми природными благами, которые даны нам Творцом».

Новое российское общество в процессе своего развития обязано становиться все более экологически ответственным. Мы должны проводить сознательную политику рационального совместного развития природы и общества, на разумных началах преобразуя биосферу и обеспечивая условия для устойчивого развития с учетом интересов настоящего и будущих поколений.

1.13. ПРИНЦИПЫ СТРАТЕГИИ

Необходимое условие формирования и реализации стратегии преобразования — ясное понимание системы ценностей, нравственных норм и принципов российского общества, естественных желаний и прав граждан. Учет этих основ критически важен в стратегическом процессе. Как результирующие к стратегии можно сформулировать следующие требования:

а) *высшей общественной ценностью являются жизнь, достоинство, свобода и права личности, осознающей свою ответственность перед близкими, народом, обществом, государством, природой, Богом;*

б) соблюдение общенародных (национальных) интересов стоит выше личностных, интересы будущего ценятся выше конъюнктурных мотивов, справедливость — выше формального закона, милосердие — выше формальной справедливости, благодать — выше земных норм жизнеустроения, духовное — выше материального;

в) миссия государства должна заключаться в сохранении единства и целостности России, совершенствовании и укре-



плении народовластия — важнейшей миссии государства и народа России, создании условий для свободного существования и развития каждой личности и общества в целом, улучшении состояния природной среды, обеспечении гарантий национальной безопасности и условий непрерывного социально-экономического и научно-технического развития страны при соблюдении норм социальной справедливости.

Стратегическая цель Российского государства — восстановление мощи и цивилизационного единства исторической Святой Руси, Русского мира;

г) международное положение и авторитет страны достигаются восстановлением и упрочением ее государственной воли, экономического, военного и духовно-культурного суверенитета, а также достойным качеством жизни всего населения и высоким уровнем развития культуры, науки, образования и на их основе научно-технологического прогресса как предпосылки национальной безопасности и устойчивого развития страны;

д) институты воспитания, образования и воспроизводства духовной культуры должны учитывать многонациональный характер государства, опираться на традиции и достижения народов России на протяжении многих веков. Одновременно Россия должна быть естественным участником и одним из лидеров процесса глобализации. Участие в развитии глобализации не означает растворения в чуждых цивилизационных проектах.





2. ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ ПРЕОБРАЖЕНИЯ

2.1. ОСНОВНЫЕ ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ

Социальные образования, которые могут активно способствовать или препятствовать реализации стратегии преобразования, могут быть следующими:

- органы государственного управления;
- деловое сообщество — предпринимательские структуры и их общественные объединения;
- научное и культурно-творческое сообщество;
- средства массовой информации (СМИ);
- молодежь;
- институты гражданского общества;
- институт семьи;
- российская диаспора.

Особая роль принадлежит духовенству традиционных конфессий.

Эти общности по своему составу, интересам и мотивациям весьма разнородны. В их среде есть:

- элиты, принимающие решения по кругу вопросов в рамках своей компетенции;
- активисты (не обязательно из состава элиты), которые могут иметь свои взгляды, в том числе оппозиционные, относительно целей и путей преобразования страны, а также располагают возможностями влиять на общественное мнение и поведение руководства;
- маргиналы, не имеющие своего мнения и легко поддающиеся чужому влиянию;
- лица, безразличные к общественной жизни, для которых главной ценностью является собственное благополучие.

У каждой из перечисленных категорий есть свои причины, чтобы способствовать или сопротивляться предполагаемым преобразованиям в стране.



В любом случае сегодня следует признать отсутствие ясной картины конфигурации сил, сориентированных на модернизацию с опорой на духовно-нравственное Преображение.



Исключительно важную роль в преобразованиях в России играло государство. Как только оно уклонялось от этой своей миссии, становилось заложником «высших классов» и проводило политику в их интересах, в стране накапливалась масса проблем и противоречий. Они разрешались или путем «реформ сверху», или через социальные революции.

Проводимые нынешней властью реформы в большинстве своем являются малоэффективными в экономическом и социальном аспектах. Достаточно напомнить монетизацию льгот, пенсионную реформу, реформу образования, страхования, здравоохранения, армии и МВД.

Все эти реформы проводились и проводятся с невероятным упорством при крайне отрицательном отношении к ним большинства общества.

В стране образовались два типа элит положения и развития. Их персональное наполнение все больше и больше различается. Позиция общества по ключевым вопросам и официальная политика и пропаганда различаются по многим принципиальным вопросам.

Следует признать отсутствие ясной картины конфигурации сил, сориентированных на модернизацию с опорой на духовно-нравственное Преображение

2.2. НЕОБХОДИМОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДИСКУССИИ

Желаемый образ России должен быть предметом общественной дискуссии. Этот образ должен транслироваться всем общественным группам, а также зарубежной общественности как народная воля граждан Российской Федерации.

Выбор траектории преобразований России будет происходить как поиск указанных выше групп сущности, характера и конкретных параметров эволюционных процессов. Лишь после этого последует время их обоснования и отбора. Поэтому так важна открытая общественная дискуссия по вопросам модернизации и преобразования страны, предваряющая принятие стратегических государственных решений. При этом должна быть гарантирована свобода слова и сняты табу на все, что может иметь критическое значение





для осмысления будущего страны. Серьезные решения требуются в отношении деятельности государственных СМИ, которые зачастую являются средствами массовой рекламы, агитации, дебилизации и дезинформации (СМРАД).

2.3. ОГРАНИЧЕННОСТЬ ВРЕМЕНИ ВЫБОРА ПУТИ

Ключевые проблемы выбора параметров и траектории развития заключаются в том, насколько выбранный вариант будет отвечать российским реалиям и ожиданиям, удастся ли мобилизовать достаточные ресурсы и кадры на реализацию проекта, каковы будут уровни сопротивления внутренних и внешних сил. История дает множество примеров того, как реформаторы «рыскали» в поисках модели перемен, а затем пытались на-

В настоящее время в технологической и институциональной сфере России накопилось отставание в 30–50 лет от стран, с которыми Россия не только экономически и культурно соприкасается и взаимовыгодно взаимодействует, но и конкурирует, вплоть до военных столкновений

сильственно, вопреки естественным законам и национальной и исторической специфике страны ее воплотить. В любом случае для аналогичных ситуаций в прошлом была характерна ограниченность во времени данной фазы «поиска» во множестве моделей эволюции, прежде чем страна определится по базовым аспектам стратегического выбора. Применительно к современной России речь идет о периоде не далее 2012 года. Начало «исканий» нового формата развития можно датировать второй половиной 1980-х годов.

С учетом укорочения социальных циклов следует ожидать апогея развертывания социальной энергетики и напряженности эволюции России в течение 2011–2020 годов. В этот период произойдут масштабные социальные, технологические, научные и культурные сдвиги.

2.4. РЫВКОВЫЙ ТИП ЭВОЛЮЦИИ РОССИИ

На протяжении многих веков России присущ особый ритм восприятия и оценки стратегических вызовов и реагирования на них. «Рывковый» тип российской эволюции, выпадающий на долю то одних, то других героических поколений, которым выпадает «счастье» жить в «минуты роковые», выполнять, казалось бы, невыполнимые задачи





фундаментальных перемен, объясняется критическим накоплением отставания, которое можно преодолеть лишь пассионарно-волевым образом со всеми издержками. В настоящее время в технологической и институциональной сфере России накопилось отставание в 30–50 лет от стран, с которыми Россия не только экономически и культурно соприкасается и взаимовыгодно взаимодействует, но и конкурирует, вплоть до военных столкновений.

Ослабление страны провоцирует внешних игроков на разноплановые попытки подчинения ослабленного, безвольного и стратегически не сфокусированного игрока, каким им представляется сегодня Россия. Дальнейшее хорошо известно — ***Россия вновь и вновь ценой неимоверных потерь и героических усилий восстанавливает свой цивилизационный и геополитический статус.***

2.5. УПРАВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЕЙ ПРЕОБРАЖЕНИЯ

Детальная разработка и реализация стратегии (комплекса стратегий) требует последовательности скоординированных действий в масштабах всей страны. Управление необходимо осуществлять целенаправленно и согласованно, опираясь на распределенную сетевую структуру. Без такого координационного центра опять будут проводиться, как и прежде, дорогостоящие разрозненные мероприятия по модернизации отдельных отраслей и проведению внешне амбициозных проектов при отсутствии комплексного решения социально-экономических проблем страны.

2.6. ЭТАПНОСТЬ СТРАТЕГИИ

Стратегия должна осуществляться поэтапно. Для каждого этапа должны быть определены: тактика преобразований, направление преобразований, действующие силы для проведения конкретных преобразований и потребные для этого ресурсы. Эффективность процесса преобразований будет зависеть от готовности участвовать в нем достаточно мощных движущих сил, от их желаний, мотиваций и ответственности, активности и согласованности их действий.

Без согласия в обществе (достигнутого всеми возможными способами, кроме насильственных) попытки проведения





в стране любых преобразований, реформ и модернизаций обречены или на полный провал, или на вялотекущие трансформации, которые не приводят к задуманному результату, вызывают недовольство населения и девальвируют доверие к государству.

По завершении каждого этапа должна оцениваться достигнутая в результате проведенных преобразований интегральная мощь России.

2.7. СМЫСЛОСОЗИДАЮЩАЯ РОЛЬ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Россия вступила в XXI век ослабленной и продолжает ослабевать.

Однако в последние 25 лет крепки и возрастали удерживающие силы возрождающейся Русской Православной Церкви. Многократно увеличилось число храмов, священнослужителей, выросло количество воцерковленных россиян. В этом, возможно, заключается урок и основа на будущее России.

Традиции русского народа неповрежденными и живыми сохранились в непрерывающейся жизни Церкви, которая по Божьему обетованию пребудет до конца дней, «и врата ада не одолеют Ея» (Мф. 16, 18). Если народ хочет сохраниться физически, он должен сохранить свою духовную основу, а если он хочет сохранить свою духовную основу, он должен воцерковиться.

«Задача Церкви, — говорит Святейший Патриарх Кирилл, — заключается не в том, чтобы в политику идти, обслуживать интересы той или иной политической элиты, но в том, чтобы нести мир Христов в сознание каждого. И сегодня это не просто дело, нацеленное на судьбу отдельного человека. В современном мире от этой проповеди, от этого слова, от этого служения зависит само существование рода человеческого. И если Церковь, вышедшая из традиций Киевской купели, останется способной нести это свидетельство, то по крайней мере в наших странах и у наших народов будет огромная сила, скрепляющая людей разных взглядов и убеждений».

Во времена тяжких испытаний церковь и общество пошли навстречу друг другу во имя сохранения ценностей и шансов на лучшую жизнь.





Русская Православная Церковь является тем фундаментальным ключевым социальным, культурным и общественно-политическим институтом в пределах Отечества и Русского мира, который способен внести в жизнь народа и страны высший смысл, позволяющий труду и предпринимательству, государственному служению, разнообразному творчеству и всем принимаемым на себя тяготам становиться благотворными. «Полноту же осуществления заповедей Божиих о любви к Богу и ближнему (см. Мф. 22, 37–39) являет собою Церковь — богочеловеческий организм».

Русская Православная Церковь (РПЦ) и другие традиционные религиозные общины, будучи отделенными от государства, являют примеры нахождения согласия при решении сложных и щепетильных государственных и общественных проблем. РПЦ веками стояла на страже самобытности и национальной независимости России, была удерживающей силой в борьбе со злом, оставалась последним оплотом народного духа в тяжелые периоды нравственного упадка власти и общества. Эта роль РПЦ не умаляет значения других религий и конфессий, действующих на территории России, однако нельзя не признать ее историческую главенствующую роль в отстаивании интересов российского многонационального и многоконфессионального государства.

Сегодня Русская Православная Церковь является ключевым социальным, культурным и общественно-политическим институтом в пределах Отечества, способным к внесению в жизнь и деятельность людей **смысла, который позволит сделать их труд созиданием в высшей степени.**

Русская Православная Церковь выступает за расширение заявленной высшим руководством страны модернизации жизни до духовно-нравственной «гуманитарной модернизации». Без этого реальные экономические, научно-технические и управленческие изменения в стране произойдут с избыточными издержками и сомнительным результатом.

Русская Православная Церковь и другие традиционные религиозные общины, будучи отделенными от государства, являют примеры нахождения согласия при решении сложных и щепетильных государственных и общественных проблем





3. КЛЮЧЕВЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

3.1. КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Существуют различные взгляды на состав, значимость, остроту и актуальность стратегических проблем развития России. Тем не менее в отношении большинства из них сложился общественный консенсус. Среди фундаментальных проблем России — вымирание народа, патология сложившейся системы управления, острейшая социальная несправедливость и недопустимое в цивилизованном современном обществе неравенство, хищническое природопользование, угроза распада целостности страны. Общеизвестно критическое состояние в России науки и образования.

Сложные процессы идут в сфере культуры, в которой происходит острое противоборство современных технологий внедрения матриц массового потребительства и постмодернистского менталитета, с одной стороны, с многовековыми национальными традициями России — с другой. Происходящий во всем мире демографический переход и научно-технологическая революция ужесточают требования к сохранению исконной русской культурной идентичности и освоению новейших форм культурного производства.

Нельзя не отметить, что духовным источником едва ли не всех упомянутых выше проблем является восторжествовавший языческий культ «золотого тельца», ценности эгоизма, безответственности и социальной несправедливости.

Только упоминания о наборе проблем достаточно, чтобы оценить масштаб остро необходимых решений и усилий по их реализации. *Этот масштаб сопоставим с вызовами переломных эпох в развитии исторической Руси-России:*



освобождением от татаро-монгольского ига, Смутным временем, проведением индустриализации, Победой и восстановлением народного хозяйства после Великой Отечественной войны.



На фоне множества деградационных процессов феноменальное возрождение Церкви свидетельствует скорее о Милости Божией к России. Без этого укрепления духовных сил наших сограждан пережить стихию «реформ» с их тотальной либерализацией и дегуманизацией мы были бы, без сомнения, не в состоянии.

3.2. ВЫРОЖДЕНИЕ НАЦИИ

Депопуляция нежелательна сама по себе. Но этот процесс во много раз опаснее для нашей страны с ее огромной малозаселенной территорией. В 1990 году в РСФСР проживали 148 млн человек, в 2010 году — 142 млн, почти на 6 млн меньше.

Катастрофическое уменьшение численности населения в 90-х годах XX века, по своим масштабам схожее с периодами 1917–1921 и 1941–1945 годов, но продолжающееся второе десятилетие, лишь отчасти смягчается миграцией.

По продолжительности предстоящей жизни Россия отстает от десяти наиболее развитых стран мира на 15–19 лет для мужчин и на 7–12 лет для женщин. В сравнении с государствами, имеющими равный России среднедушевой ВВП, отставание в продолжительности жизни составляет 3–11 лет для мужчин и 1–5 лет для женщин.

На снижение рождаемости влияют структурные и поведенческие факторы. Прежде всего это снижение брачности и рост разводов: в среднем по стране на два брака регистрируется один развод. Более 10% брачных пар состоят в незарегистрированном браке. Доля внебрачных рождений достигла 30% против 15% 20 лет назад. Снижение ценности семейного образа жизни и детей резко меняет репродуктивное поведение, ослабляя потребность в детях. В связи с этим возросла доля малодетных семей — до 94%, причем однодет-

Этот масштаб сопоставим с вызовами переломных эпох в развитии исторической Руси-России: освобождением от татаро-монгольского ига, Смутным временем, проведением индустриализации, Победой и восстановлением народного хозяйства после Великой Отечественной войны





ных — 65%, уменьшился удельный вес семей с двумя детьми до 29% и многодетных — до 6%. Снижение детности сопровождается появлением моды на добровольную бездетность.

Падение рождаемости влечет за собой сокращение «поля детства». С 1989 по 2007 год численность детей в возрасте до 15 лет уменьшилась на 13 млн человек, составив 23 млн чел.

Для простого замещения поколений суммарный коэффициент рождаемости на одну женщину детородного возраста должен быть не ниже 2,1. В России в последние годы он колеблется в пределах 1,2–1,3 (в 2008–2010 годах — 1,4–1,5).

Низкая рождаемость в России сочетается с высокой смертностью. В 2–3 раза выше уровня развитых стран показатели материнской и младенческой смертности. Возвратилась архаичная структура смертей вследствие внешних причин, высокого уровня социально опасных болезней и др.

Цена реформирования России в 90-е годы равна преждевременной смерти примерно 7–9 млн наших соотечественников

Основные причины смертности и ее динамики группируются в четыре комплекса.

Первый комплекс связан с низким уровнем здоровья беременных и кормящих матерей. **Если в 1990 году доля детей, родившихся больными, составляла 15%, то сегодня — около 40%.**

Второй комплекс причин — потеря эффективной трудовой мотивации, особенно у мужчин трудоспособного возраста. Это вызвано масштабным и длительным социальным стрессом 1990-х годов, а также последовавшими за ним срывом динамического стереотипа высшей нервной деятельности и преждевременной неестественной смертностью.

Третий комплекс причин смертности составляют внешние факторы: алкоголизм, наркомания, самоубийства, убийства и все виды несчастных случаев (почти 12% от общего числа смертей). **В последние несколько лет число убийств в России на 100 тыс. жителей в 3 раза превысило аналогичные показатели в США, в 19 раз — Японии, Германии и Австрии.** По числу суицидов (40 тыс.) Россия занимает 2-е место среди стран Европы и СНГ. В 2009 году число смертей от внешних причин составляло 219,0 на 100 тыс. человек.



Это почти столько же, сколько составили показатели смертности от новообразований — 204,7.



Четвертый комплекс причин связан с заболеваниями. Лидерами причин роста смертности как у молодых женщин, так и у их ровесников мужчин оказались неточно обозначенные состояния и инфекционные болезни, что убедительно свидетельствует об ухудшении социальных условий жизни населения в целом и молодежи в частности. Из инфекционных заболеваний в первую очередь необходимо указать на туберкулез, справедливо считающийся «болезнью бедных».

Болезни системы кровообращения и онкология — основная медицинская причина высокой смертности — более 57% и 14% соответственно.

Взросшие масштабы избыточной смертности формировались под воздействием социально-опасных социально-экономических реформ 90-х годов. ***Цена реформирования России в 90-е годы равна преждевременной смерти примерно 7–9 млн наших соотечественников.***

Особые риски несет ***изменение российской возрастной структуры.***

Так, с 1990 года численность людей старше трудоспособного возраста выросла на 2,1 млн человек, или на 7,7%. Доля трудоспособного населения до 2030 года упадет до 55% с нынешних почти 62% (с 87,5 до 75 млн человек). Доля лиц моложе трудоспособного возраста останется практически неизменной — примерно 16% (22–23 млн), старше — вырастет с 22 почти до 29% (с 31 до почти 39 млн).

Ослабли шансы вырастить в России здоровое поколение — заболеваемость и потребление детьми и подростками наркотиков, алкоголя, табака, некачественных продуктов питания неуклонно возрастает. Есть основания для вывода о том, что 53% обучающихся имеют ослабленное здоровье, 30% имеют хронические заболевания и лишь 17% относятся к категории здоровых.

Безволие государства перед лицом вымирания населения своей страны и отказ от энергичных мер по нейтрализации депопуляции возможны лишь на протяжении двух-трех десятилетий — после этого скрыть чудовищные последствия обезлюдения невозможно. В России — стране с самой низ-





кой плотностью населения в мире («лилипутское население на геркулесовских просторах») территориальная целостность может сохраняться лишь при наращивании военной мощи. Это, в свою очередь, возможно лишь при переходе к новому технологическому укладу, освоение которого затруднено уменьшением количества и качества населения. Получается замкнутый круг.

Для демографической политики, направленной на повышение рождаемости, важно прежде всего улучшение условий жизни. Распространение «моды» на многодетную семью может дать несоизмеримо больший результат, чем улучшение условий жизни. Однако не менее важным фактором, ограничивающим число детей в семье, является восприятие людьми детей как помехи для достижения значимых целей — например, для реализации себя в различных сторонах жизнедеятельности (богатство, карьера, рост уровня жизни вне круга семейных ценностей). Все это будет и в дальнейшем создавать диссонанс между престижным потреблением и детолюбием.

Потребность в детях — это естественное состояние духовно-ориентированной личности, обусловленное устремлением иметь типичное для духовно-ориентированного общества число детей в семье, а чадолубие обусловлено глубоко усвоенными установками по отношению к детям вообще.

Необходимы неотложные меры по поддержке репродуктивных намерений российских семей, особенно молодых. Но большинство населения не имеет возможности в полной мере реализовать репродуктивные установки в связи с тем, что две трети работающих имеют крайне низкий уровень оплаты труда, не обеспечивающий не только воспроизводства детей, но и самого работника.

Российская политика по снижению смертности должна использовать успешный опыт стран, добившихся существенных результатов. В середине прошлого века там были применены стратегии, далеко выходящие за рамки традиционного здравоохранения.

При этом были определены четыре области:

- формирование образа жизни, способствующего сохранению здоровья;



- создание благоприятствующих здоровью духовно-нравственных, экологических, экономических, социальных и культурных «средовых» условий;
- переориентация системы здравоохранения на вопросы укрепления здоровья и профилактики болезней;
- обеспечение политической и управленческой поддержки необходимых изменений.



В развитых странах Европы этот подход позволил за три десятилетия (с 1970 по 2001 год) увеличить продолжительность жизни мужчин на 7,3 года, а женщин — на 7,1.

Коренное изменение существующих демографических тенденций является необходимым условием сохранения перспективы развития России в качестве самостоятельного и самодостаточного цивилизационного образования.

Для этого государство должно перейти к осуществлению активной просемейной политики и мощному стимулированию рождаемости.

Реализацию наступательной политики в демографической сфере необходимо сочетать с существенным повышением уровня жизни населения, поскольку в настоящее время большинство населения России находится за границей минимальных доходов, необходимых для рождения и воспитания нескольких детей и поддержания их здоровья.

Вместе с тем сегодня для России преодоление депопуляции и малодетности — это вопрос не только достаточности материальных средств, но и создания благотворной социально-психологической среды.

Просемейная политика общества должна добиваться повышения престижа семьи с 3–4 детьми. Это должно достигаться переориентацией общественного мнения, экономики, социальной сферы, деятельности правительства, политических партий, средств массовой информации на среднететную семью. Должна формироваться потребность, своеобразный социальный заказ иметь много детей.

Государство должно взять на себя львиную долю забот по обеспечению среднететных семей достойными условиями



Необходимы неотложные меры по поддержке репродуктивных намерений российских семей, особенно молодых. Но большинство населения не имеет возможности в полной мере реализовать репродуктивные установки



проживания. Уход за детьми в таких семьях должен быть приравнен к общественно полезному труду и оплачиваться из государственного бюджета. ***Родительство, связанное с обучением и воспитанием детей на дому, должно стать профессиональным, то есть оплачиваемым.***

С учетом имеющейся тенденции более позднего вступления в брак и рождения детей социальный пакет для среднедетных семей не должен носить ограничительных мер в отношении возраста родителей.

Возникло «две России», все больше расходящихся и противостоящих друг другу по своим ценностным ориентациям, образу жизни, поведению, доходам и имуществу

Итогом реализации просемейной стратегии должно стать увеличение суммарного коэффициента рождаемости при уменьшении темпов убыли населения с перспективой перехода от сокращения населения к его росту.

Вместе с тем активная просемейная политика не должна быть направлена на поощрение внешней миграции. Поощрительные меры должны касаться только семей, где хотя бы один из супругов от рождения является гражданином Российской Федерации и/или Евразийского Союза государств.

Введение государственной системы поощрения среднедетных семей предоставлением бесплатного (или почти бесплатного) жилья также позволит ускорить создание более децентрализованной системы расселения, когда социальное жилье предоставлялось бы не обязательно в регионе изначального проживания семьи, а там, где существует потребность в специалистах соответствующей квалификации.

3.3. ПОЛЯРИЗАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ

Наиболее опасная для выживания общества социально-экономическая проблема — чудовищная поляризация и социальный разлом населения. Фактически возникло «две России», все больше расходящихся и противостоящих друг другу по своим ценностным ориентациям, образу жизни, поведению, доходам и имуществу. Образовалось два резко отличающихся друг от друга «уровня жизни», два потребительских рынка, в разы отличающихся ценами, набором потребительских благ, жилищными условиями, социальным





статусом и т.д. Сегодня они формируются с самого детства, на базе альтернативных или параллельных форм воспитания и образования, для получения которого дети и молодежь из богатых семей отправляются за рубеж или учатся в мало-доступных для «низших слоев» школах. В «страну» богатых и сверхбогатых входит политическая элита.

Пропасть между богатыми и бедными возбуждает агрессивные настроения в семье и обществе, вызывает стрессы и депрессии, негативно воздействует на состояние здоровья, ведет к возрастанию смертности непосредственно в самых репродуктивных возрастах, разрушает ценности православия и других религий, дезориентирует молодежь и служит причиной социальных отклонений в поведении (суицид, наркомания, алкоголизм) и криминализации.

Уровень доходов основной массы населения не сопоставим с доходами «элиты», составляющей около 2% населения, но располагающей половиной всех накоплений. По официальной статистике, разрыв между доходами самых богатых и самых бедных россиян составляет 16 раз, но неофициально он достиг уже более 50 раз и продолжает нарастать. Рублевые сбережения объемом более 10 тыс. рублей имеют лишь 12% населения, валютные — 3%, лишь 1% занимается операциями на финансовых рынках. У 40% домохозяйств сбережения вообще отсутствуют.

«Богатые и очень богатые» составляют сегодня 5% от общей численности населения, имея свыше 5 тыс. евро на душу в месяц. «Высокообеспеченные» граждане составляют 10% (1–5 тыс. евро); среднеобеспеченные — 28% (0,3–1,0 тыс. евро); малообеспеченные — 35% (0,15–0,3 тыс. евро); бедные — 22% (менее 150 евро). ***Если использовать существовавшую ранее (советскую) метрику, то численность малообеспеченных в России составляет 45%.***

Группа «среднеобеспеченных» (28%) по величине доходов никак не может соответствовать среднему классу.

Только слой высокообеспеченных (10%) по своему потребительскому поведению соответствует среднему классу развитых стран. Богатые и очень богатые (5%) — это совершенно новый феномен в структуре населения, их численность возрастает. При этом увеличение ВВП на 1 руб. влечет





за собой рост доходов «верхних» 20% населения на 3 руб., в то время как у «нижних» 20% — всего на 15 коп.

Радикальное преодоление массовой бедности и вопиющего неравенства требует устранения следующих ее факторов: а) низкая оплата труда, безработица, неплатежи зарботков; б) низкие трудовые пенсии; в) недостаточное материально-финансовое обеспечение традиционных бедных (одиноких матерей и многодетных семей, инвалидов).

3.4. КРИЗИС ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Состояние здоровья населения свидетельствует о катастрофическом положении. *Показатель смертности, за 20 лет выросший на 30%, характеризует не только падение качества, но и снижение доступности медицинских услуг для населения.*

Основные пороки действующей системы организации здравоохранения:

- неопределенность обязательств по государственным гарантиям;
- несбалансированность ресурсной базы и государственных обязательств;
- непрозрачность и недостаточность источников финансирования медицинских учреждений. Население компенсирует дефицит либо здоровьем, либо самой жизнью, либо своими средствами;
- неадекватность существующей статистики не отражает реальной потребности в медицинских услугах и их ресурсного обеспечения.

Кризисная ситуация сложилась во многом в результате реформирования здравоохранения на протяжении последних 20 лет. «Реформы» велись по трем направлениям. Первое — проведение мероприятий, связанных с внедрением обязательного медицинского страхования (ОМС). Второе — внедрение замещающих стационарное лечение технологий и сокращение численности врачей. Третье — реформирование межбюджетных отношений. Эти направления объединяет игнорирование необходимости обеспечения всеобщей доступности медицинских услуг и невыделение дополнительных финансовых средств на проведение реформ.





Анализ последствий реформы и функционирования вновь созданной системы здравоохранения приводит к выводу о том, что государство фактически не заинтересовано в реализации гарантированных Конституцией РФ прав граждан на охрану здоровья. Реальной, а не провозглашаемой ее целью было создание условий для формирования финансовых институтов страхового рынка.

В итоге сложившаяся система «платной медицины» стала смертельной угрозой здоровью населения России.

Из имеющихся статистических данных можно выявить факторы, влияющие на рост смертности населения. С вероятностью 67% можно утверждать: чем меньше плотность распределения хирургов, акушеров-гинекологов, педиатров, фтизиатров — тем выше смертность населения. На первом месте среди причин смертности в стране стоят болезни системы кровообращения. В среднем по стране половина больных поступает в стационар от начала болевого синдрома более чем через 10 часов, что в 5 раз выше зарубежной практики.

Реальной, а не провозглашаемой целью реформы здравоохранения было создание условий для формирования институтов страхового рынка

В России проблемы доступности, качества и стоимости медицинской помощи одинаково остры. ***Но именно доступность медицинских услуг должна быть целевой составляющей стратегии развития здравоохранения.***

Обязательное медицинское страхование должно распространяться только на работающее население страны. Медицинская страховка работающего населения должна гарантировать право на получение медицинской помощи в любом медицинском учреждении на территории страны, независимо от формы собственности учреждения. Нетрудоспособное население должно обслуживаться в государственных лечебно-профилактических учреждениях бесплатно за счет бюджетных средств.

3.5. ДЕФИЦИТ ЖИЛЬЯ

В России почти две трети российских семей нуждаются в улучшении жилищных условий. Первым шагом на пути реформирования ЖКХ была приватизация жилья, в ходе





которой населению досталось разное по количеству и качеству жилью. Если 20 лет назад удельный вес частного жилья составлял треть, то сегодня этот показатель достиг 80% жилого фонда.

Активно включившись в процесс приватизации, население смутно представляло ее последствия, в частности необходимость самостоятельного решения проблем капитального ремонта, улучшения жилищных условий, управления многоквартирными домами и т.д. Правовая неграмотность населения и недостатки в нормативной базе стали причиной незаконного отъема жилья, обманов при продаже, аренде, обмене жилья, при заключении договоров пожизненного содержания. Отсутствие достаточных средств для содержания жилья привело к отказу части граждан от собственности на жилье.

**По уровню жилищной
обеспеченности,
включая комфортность
и качество жилья,
Россия занимает
80-е место в мире**

Жилищный Кодекс 2005 года кардинально изменил ответственность государства за массовое строительство жилья, обеспечение населения

жильем, поддержание жилищного фонда на соответствующем техническом уровне. Право на бесплатное улучшение жилищных условий было увязано с уровнем материальной обеспеченности. В результате число семей, признанных нуждающимися и поставленных на учет, сократилось в 1,7 раза. Если в 1990 году на учете состояло 20%, то после 2005 года — 6% от общего числа российских семей. В еще большей степени сократилось число семей, получивших жилье, — с 14% в общем числе состоящих на учете в 1990 году до 4–5% в 2008 году.

По уровню жилищной обеспеченности, включая комфортность и качество жилья, Россия занимает 80-е место в мире. Средний уровень жилищной обеспеченности составляет 22 кв. м на человека. Только у 13% домохозяйств жилищная обеспеченность приближается к средневропейскому уровню — более 40 кв. м.

Для России характерен высокий уровень перенаселенности: проживание с соседями (7% семей) или по несколько человек в одной комнате (11% семей), где на человека приходится менее 10 кв. м. Показатель перенаселенности пре-



вышает 60% для съемщиков частного жилья и более 40% — среди владельцев жилья. При этом каждая четвертая семья имеет жилое помещение, находящееся в плохом или очень плохом состоянии.



В среднем по России доля комплексно благоустроенного жилья, оборудованного одновременно водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, горячим водоснабжением, газом или напольными электроплитами, составляет 61%. Численность населения, не обеспеченного водоснабжением, составляет 33 млн человек, канализацией — 39 млн человек, центральным отоплением — 27 млн человек. В ветхих и аварийных домах проживают 5 млн человек.

В капитальном ремонте нуждается 52% жилых домов. Износ основных фондов жилищно-коммунального комплекса превышает по основным компонентам 60%. Потери воды, электроэнергии, тепла достигают 20–40%. Аварийность на объектах ЖКХ, количество техногенных разрушений с тяжелыми последствиями удвоились, в 2–3 раза возросло время ликвидации последствий аварий и катастроф.

За 20 лет реформ ввод жилья в расчете на одного жителя увеличился лишь на 0,03 кв. м и остался в 2,2 раза меньше ежегодно необходимого для нормального воспроизводства жилищного фонда уровня (0,45 кв. м на человека). В развитых странах ежегодный ввод жилья составляет 1 кв. м на человека.

Реформирование жилищно-коммунального комплекса преследовало цель перевода отрасли от бюджетного дотирования на 100-процентную оплату населением жилищно-коммунальных услуг. В расходах консолидированного бюджета РФ доля расходов на ЖКХ составляет менее 10%. В СССР эта отрасль более чем на 90% функционировала за счет бюджетного финансирования. В современной России более 60% общего объема ее финансирования оплачивается потребителями.

Двукратное падение объемов жилищного строительства в 90-е годы было вызвано сокращением объемов государственных капитальных вложений. Если в 1990 году за счет собственных средств населения было введено в действие около 10% жилых домов, то в 2008 году этот показатель вырос до 43%.





Современные российские мегаполисы, особенно Москва и Санкт-Петербург, вплотную подошли к черте предела собственного роста.

В то же время процесс информатизации общества, его компьютеризация, развитие новейших средств связи, телекоммуникаций и Интернета существенно уменьшают потребность как в трудовых поездках (работа дома), так и в бытовых (разные услуги, например через Интернет), что создаст предпосылки для пригородного расселения, основанного на большей свободе выбора мест проживания.

Обеспечение равноценного комфорта проживания в «городе и деревне» при безусловном развитии транспортных сетей и средств связи в долгосрочной перспективе будет способствовать разукрупнению городов, возрождению средних и малых городов, восстановлению сельского расселения.

При этом сформируется более густая сеть расселения за счет развития малых населенных мест и пригородных поселений. Жизнедеятельность таких поселений активизируется при замедлении роста мегаполисов и крупных городов, а система расселения станет более равномерной, рассредоточенной без ясно выраженных концентраций и «разрывов», приблизится к источникам энергии, к земле и сельскохозяйственным ресурсам: разовьется сельская система расселения, разукрупнятся города за счет развития пригородов.

Увеличить «радиусы расселения» позволит развитие новых, на порядок более эффективных видов транспорта, скоростных дорог, реконструкция железных дорог, развитие электротранспорта, малой авиации и т.п.

3.6. О СОБСТВЕННОСТИ И СОБСТВЕННИКАХ РОССИИ

Процесс ускоренной приватизации, проходивший в России в 90-х годах XX столетия, привел к появлению огромного, не свойственного для СССР слоя частных собственников. Этот слой не был подготовлен к особым условиям, которые требуют режим частной собственности. Отношение к ней было:

- потребительским (максимально распродать и получить деньги — в частности, оборудование, фонды крупных предприятий, корабли, самолеты и т.п., выбрать и про-





дать как можно больше природных богатств), поскольку управлять собственностью еще не научились;

- бездумно накопительским (ухватить как можно больше земли, квадратных метров площади — далее все это приходит в запустение, меняется режим пользования, например сельхозземель и т.п.), что привело к несправедливому распределению собственности (например, крестьяне сначала лишались колхозных земель, а затем брали в аренду землю у латифундистов, кто-то накопил десятки тысяч жилой площади, а кто-то с многодетными семьями ютится в коммуналках);
- нерачительным (отсутствовала забота о поддержании собственности в должном состоянии — невозобновляемость лесных ресурсов, неподдержание земельных угодий в плодородном состоянии и т.д.).

Все это говорило о том, что *ни в профессиональном, ни в нравственном плане «молодые» собственники России не чувствовали своей ответственности за свалившиеся на них «богатства».*

Увлечение в последнее время процессами управления, менеджментом заслонило собой проблемы собственности. Но менеджер в правовом поле несет ответственность только перед собственником, а перед государством — только если он нарушает законы. Более того, наиболее изворотливый менеджмент ухитряется обмануть и собственника, чему немало примеров на Западе и у нас.

В современных условиях, когда человек, его внутренние возможности, стремление к достойному уровню жизни, способствующему расширенному воспроизводству человека и его интеллектуального потенциала, приобретают первостепенное значение, вопрос отношения к собственности — материальной и интеллектуальной — становится архиважным.

Кроме этого в правовом поле России имеются существенные недоработки, которые позволяют процветать рейдерству, коррупции в области прав собственности. Возникают юриди-

Процесс ускоренной приватизации, проходивший в России в 90-х годах XX столетия, привел к появлению огромного, не свойственного для СССР слоя частных собственников. Этот слой не был подготовлен к особым условиям, которые требует режим частной собственности





ческие коллизии — например, когда земля под многоквартирным домом находится в собственности у одних лиц, а сами квартиры, как бы подвешенные в воздухе, — у жильцов, что порождает возможность насильственных действий одних собственников по отношению к другим. Развиваются и многие другие подспудные процессы в области собственности, которые могут привести к серьезным социальным последствиям.

Огромные риски в этой области порождает и ведущаяся реформа ЖКХ.

Это неотрегулированные отношения между управляющими компаниями (наиболее подкованными в юридическом, финансовом плане) и товариществами собственников жилья, не говоря о простых жильцах. Грядущее переклады-

Преступность в прошедшее десятилетие не только не снизилась, но постоянно росла. При этом цифры РЕАЛЬНОЙ преступности в разы отличаются от регистрируемой

вание ответственности за содержание жилого фонда на собственников жилья может привести к массовой его деприватизации (переходу жилья в государственную собственность с последующим оформлением социального найма). В этом случае те возможности, которые представляло владение собственностью людьми, утрачиваются.

Существует еще одна проблема. Поскольку мировая финансовая система признает за деньгами выполнение ими не только основных функций, но и функций товара, то владельцы денег становятся собственниками этого специфического товара. Если собственники денег, объединяясь в паевых фондах, в состоянии повлиять на управление ими через инвестиционные декларации (хотя в значительной степени сфера вложений здесь регулируется государством, которое ни за что не отвечает), то владельцы банковских депозитов, фактически передавая банкам деньги в управление, никак на этот процесс повлиять не могут (только соглашаясь с условиями банков и рискуют, доверяя банковскому менеджменту). Этот вопрос требует отдельного изучения и, возможно, законодательных инициатив.

Описанная ситуация с собственностью в России, безусловно, не охватывает всех проблем в этой области, но ясно одно — именно собственник несет всю полноту ответственности за пользование и распоряжение собственностью, в этом смысле





он более социально ответственен, чем бизнес. Кроме этого на нем лежит ответственность за сохранение, улучшение и приращение собственности перед будущими поколениями.

Право собственности накладывает на собственника дополнительную ответственность, в том числе нравственную, требует высокого профессионализма в вопросах управления, рачительного обращения с собственностью.

Русская Православная Церковь, являясь одним из крупнейших собственников, во все времена демонстрировала опыт рачительного хозяйствования и нравственного отношения к собственности. Поэтому сегодня нет такого собственника, который обладал бы в России такими качествами, как РПЦ, и имел бы опыт управления собственностью в течение многих столетий.

РПЦ могла бы внести свой исключительный вклад в формирование новой культуры отношений собственности в стране.

3.7. КРИМИНАЛИЗАЦИЯ

Криминализация жизни в стране стала угрозой исключительной важности.

Ежегодно более 2 тыс. детей становятся жертвами убийств и получает тяжкие телесные повреждения; каждый год от жестокости родителей страдают 2 млн детей, а 50 тыс. — убегают из дома; ежегодно 5 тыс. женщин гибнут от побоев, нанесенных мужьями; насилие над женами, престарелыми родителями и детьми фиксируется в каждой четвертой семье; 12% подростков употребляют наркотики; более 20% детской порнографии, распространяемой по всему миру, снимается в России; около 1,5 млн российских детей школьного возраста вообще не посещает школу; детское и подростковое «социальное дно» охватывает не менее 4 млн человек; темпы роста детской преступности в 15 раз опережают темпы увеличения общей преступности; в современной России насчитывается около 40 тыс. несовершеннолетних заключенных, что примерно в 3 раза больше, чем было в СССР в начале 1930-х годов. В стране более 30 млн человек имеет судимость.

Преступность в прошедшее десятилетие не только не снизилась, но постоянно росла. При этом цифры РЕАЛЬНОЙ





преступности в разы отличаются от регистрируемой. Например, в 2009 году официально было зарегистрировано около 3 млн преступлений, а по данным исследователей из НИИ Академии Генпрокуратуры РФ, в том же году в России было совершено не менее 26 млн преступлений! В предстоящее десятилетие прогнозируется увеличение преступности к 2020 году до 30 млн.

Преступность охватывает огромное количество различных деяний. Но во всех странах главным ориентиром для определения уровня правопорядка является динамика убийств. Главным достижением наших правоохранительных органов в первое десятилетие XXI века всегда считалось значительное снижение числа зарегистрированных убийств. Если в 2001 году было официально зарегистрировано 34,2 тыс. убийств, то в 2009-м — 18,2 тыс. Но на самом деле уровень убийств все прошедшее десятилетие постоянно возрастал и составил в 2009 году не 18,2 тыс., как зафиксировано в отчетности, а 46,2 тыс.! Количество заявлений об убийствах, поступивших в правоохранительные органы, составило 45,1 тыс., а количество неопознанных трупов за тот же год — 77,9 тыс.? Одновременно при этом число лиц, пропавших без вести, но так и не найденных, превышает 48 тыс. человек.

В структуре смертности населения от травм и отравлений по внешним причинам на первом месте находится (23%) смертность от повреждений с неопределенными намерениями (половина из которых — латентные убийства); на втором месте (18%) — от отравления алкоголем и прочих случаев отравления; на третьем месте (16%) — вследствие убийства; на четвертом (14%) — самоубийства.

Иными словами, убийства (скрытые и зарегистрированные) — главная причина смерти от травм в России.

Латентную преступность следует рассматривать как одну из форм проявления безнаказанности. ***В итоге по стране бродят сотни тысяч ненаказанных убийц и насильников.***

На начало второго десятилетия XXI века официальная статистика нераскрытых насильственных преступлений, совершенных на территории нашей страны, включает в себя около 45 тыс. убийств, 105 тыс. умышленных при-



чинений тяжкого вреда здоровью, 120 тыс. умышленных причинений вреда средней тяжести, 56 тыс. причинений легкого вреда здоровью; 86 тыс. побоев; 10 тыс. изнасилований.



Эти цифры отражают только зарегистрированные преступления. Что касается незаявленных, скрытых преступлений, то здесь эти цифры надо увеличивать в разы.

Никакие реформы в системе МВД, ФСИН, создание Следственного комитета, усиление или либерализация уголовного законодательства не приведут к укреплению правопорядка в стране, если изначально вся исходная информация о принятии решений в сфере уголовной политики будет базироваться не на реальной картине преступности, а по-прежнему на лжи.

Именно заявления и сообщения должны составлять уголовную статистику. Должна быть кардинально улучшена система судебно-медицинской экспертизы. А для того, чтобы вывести судебно-медицинские учреждения из плачевного состояния, нужны серьезные финансовые вложения.

Если же все оставить в прежнем состоянии, то система уголовной юстиции обречена на саморазрушение и хаос.

Реальность уголовной статистики — уже не проблема уголовной политики, но вызов большой политике. Исходя из зарегистрированного уровня в 14,2 убийства на 100 тыс. населения, Россия занимает третье место в Большой индустриальной двадцатке, уступая только Южной Африке (36,5 убийства на 100 тыс.) и Бразилии (22 убийства на 100 тыс.). И одновременно Россия — единственная из европейских стран, которая по уровню убийств на 100 тыс. населения входит в Большую криминальную двадцатку (во главе с Гондурасом — 60,9 убийства на 100 тыс. населения), занимая там место между Намибией и Суринамом. ***Если же учитывать реальное число убийств, то наше место будет в первой десятке самых криминальных государств мира.***

Убийства (скрытые и зарегистрированные) — главная причина смерти от травм в России. Латентную преступность следует рассматривать как одну из форм проявления безнаказанности. В итоге по стране бродят сотни тысяч ненаказанных убийц и насильников





3.8. УТРАТА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

Важнейший источник экономического развития — суверенитет страны в валютно-денежной политике. Реализованная в России программа «шоковой терапии» представляла собой разновидность разработанной Международным валютным фондом для слаборазвитых стран третьего мира доктрины так называемого Вашингтонского консенсуса. Его общая идея заключалась в минимизации государственного регулирования экономики через либерализацию ценообразования, внутренней и внешней торговли, приватизацию государственной собственности и ликвидацию какого-либо регулирования распределения национального дохода.

Чудовищный спад производства и хроническая депрессия в большей части отраслей обрабатывающей промышленности, строительстве и сельском хозяйстве — прямой результат проводившейся денежно-кредитной политики

В рамках этого подхода экономика страны подчиняется потребностям мировой торговли и международного капитала путем привязки национальной валюты к доллару и ее свободной внутренней конвертируемости, а также сведения денежно-кредитной политики к формальному планированию прироста денежной массы в зависимости от прироста валютных резервов. МВФ, по сути, играет роль международного финансового жандарма при основных кредиторах мировой экономики.

Фактически после расстрела Верховного Совета в октябре 1993 года и до банкротства государства в августе 1998 года в России действовало внешнее управление экономической политикой, основные параметры которой разрабатывались экспертами МВФ и затем формально утверждались правительством и Центральным банком.

Вместе с международными резервами Центробанка государство выводило из экономики количество денег, вдвое превышавшее объем денежной базы. Замораживая 2/3 денег, обеспеченных реальным сбытом товаров, финансовое руководство сокращало экономическую активность в стране.

За некомпетентность руководства Центральным банком и экономическим блоком правительства страна рас-





платилась колоссальными упущенными возможностями экономического роста и бедностью половины населения. Привязка денежной эмиссии к приросту валютных резервов при количественном ограничении денежной массы повлекла отток денег из производственной сферы, ориентированной на внутренний рынок и вынужденной изыскивать средства для развития за счет занижения оплаты труда. Чудовищный спад производства и хроническая депрессия в большей части отраслей обрабатывающей промышленности, строительстве и сельском хозяйстве — прямой результат проводившейся денежно-кредитной политики.

Такого еще не было в экономической истории — российская денежная власть ухитрилась монополии государства на организацию денежного предложения из важнейшего двигателя экономического роста превратить в его тормоз. В этой макроэкономике абсурда выжить могли лишь предприятия, которые экспортировали свою продукцию и кредитовались за рубежом, поэтому были независимы от финансовой политики своего государства.

Монопольное право государства на эмиссию денег в условиях рыночной экономики — это главный рычаг его влияния на экономику. Печатая деньги и предлагая их в качестве кредита тем, кто способен их использовать на производство общественно-полезных благ, государство стимулирует экономический рост, занятость, развитие страны.

Организуя предоставление кредита, государство направляет и подталкивает экономический рост, предоставляя предприятиям финансовые возможности для расширения производства. Создав механизмы рефинансирования банковской системы под обязательства предприятий, европейские, а затем и другие страны освоили технологии безграничного экономического роста. Эти технологии великолепно проявили себя в период послевоенного восстановления европейских стран.

Примитивизм и ошибочность денежной политики российских властей особенно очевидны на фоне современной денежной политики развитых стран, которые исходят из интересов расширенного воспроизводства экономики и социально-экономического развития.





3.9. БУДУЩИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ

В период до 2030 года в мире произойдут локальные и глобальные изменения и события, а также катаклизмы природного и антропогенного характера, связанные с планетарными процессами, хозяйственной деятельностью человека, а также с вдохновляемой высшими финансовыми кругами политикой, проводимой транснациональными компаниями,

Хотя ежегодные потери России от чрезвычайных ситуаций составляют не менее 3–7% ВВП, неблагоприятные события и процессы, вызовы, угрозы, катастрофы, кризисы, войны и сопутствующие им риски и потери в большинстве предлагаемых прогнозов развития России никогда не учитывались и не учитываются

банками и правительствами стран, которые формируют нынешнее мироустройство и международные взаимоотношения. Эти события будут оказывать непосредственное или опосредованное влияние на ход преобразований в России, замедляя его или заставляя кардинально менять планируемую тактику их реализации.

Хотя ежегодные потери России от чрезвычайных ситуаций составляют 3–7% ВВП, неблагоприятные события и процессы, вызовы, угрозы, катастрофы, кризисы, войны и сопутствующие им риски и потери в большинстве предлагаемых прогнозов развития России никогда не учитывались и не учитываются. Всего в стране ежегодно происходит более 150 крупных чрезвычайных происшествий, около 200 тыс. пожаров. За последние 20 лет МЧС России спасено более 1 млн россиян, оказавшихся в чрезвычайных обстоятельствах. В России имеется более 3,5 тыс. объектов, обладающих повышенной опасностью в случае аварии.

Особой проблемой глобальной значимости становится продовольственная безопасность.

Особую и возрастающую роль будет играть нарастающий дефицит питьевой воды.



4. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ, ПРИОРИТЕТЫ И ПАРАМЕТРЫ ПРЕОБРАЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ РОССИИ



4.1. ПРИНЦИПЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ

Постановка и реализация стратегических целей развития России до 2030 года и далее должны основываться на следующей последовательности общих принципов:

- знать, чтобы прогнозировать;
- прогнозировать, чтобы управлять;
- управлять, чтобы действовать;
- действовать, чтобы развиваться;
- развиваться, чтобы жить;
- жить, духовно развиваясь, стремясь к стяжанию Духа Святого.

Все действия в сферах жизнеобеспечения, развития и управления должны соотноситься с высшей духовной целью — стяжанием Духа Святого.

4.2. ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЕ

Право человека на жизнь принадлежит к категории священных, основополагающих и конституционных. Для обеспечения достойной жизни необходимо:

- создание государством и обществом внешних условий и самостоятельное стремление каждого человека к *безграничному духовно-нравственному и интеллектуальному росту*;





- осознанное добровольное признание каждым человеком, обществом и государством **ограниченности возможностей** удовлетворения материальных потребностей, оптимальных и достаточных для справедливых и научно обоснованных норм их жизнедеятельности;
- организация жизни каждого человека, общества и государства в **гармонии** с природой и во благо живущих и будущих поколений;
- признание в развитии первостепенной роли права, основанного на справедливости и обязательности труда и созидания.

Каждый человек имеет право, обязан и может жить духовно богатым, физически здоровым, достаточно материально обеспеченным при непрерывном повышении его безопасности и здорового долголетия.

4.3. РАЗВИТИЕ

Обеспечение безопасной духовно богатой, справедливой, достойной жизни является основной целью, задачей развития человека, общества, государства и природы. Достижение этой цели увязывается с рядом определяющих приоритетов и условий:

- развитие предполагает выход на такие траектории и сценарии, которые поэтапно улучшают жизнь каждого человека и большинства народа с учетом приоритетов жизни;
- развитие на местном, региональном, национальном и международном уровне должно отвечать основополагающим требованиям устойчивости и прогрессивности в краткосрочной (одно поколение), среднесрочной (два-три поколения) и отдаленной (многие поколения) перспективе;
- развитие должно быть ориентировано на сохранение внутреннего духовного мира человека, человеческих жизней и народов, их образа жизни и территориальной целостности и независимости;
- развитие должно опираться на создание благоприятных условий для творческой самореализации каждой личности, формирование общества и экономики знаний.





4.4. ДЕЙСТВИЯ

С учетом стратегических целей формируются приоритеты действий человека, общества и государства:

- действия каждого человека, общества и государства руководствуются принципом духовного, физического и материального благополучия каждого человека, каждой семьи, каждой народности и нации в целом, обеспечения и повышения уровня жизни;
- действия должны быть научно и этически обоснованы, одобрены и скоординированы на всех основных уровнях — национальном, региональном и местном;
- должны оцениваться и учитываться риски негативных последствий всех действий на основных направлениях и этапах развития с разработкой и реализацией комплексных мероприятий по снижению этих рисков и возможного ущерба.

Развитие предполагает выход на такие траектории и сценарии, которые поэтапно улучшают жизнь каждого человека и большинства народа с учетом приоритетов жизни

4.5. УПРАВЛЕНИЕ

Повышение уровня и качества жизни, обеспечение устойчивого развития и программы действий, необходимых для этого, предполагают разработку методов и систем управления для сложной социально-природно-техногенной сферы жизни человека, общества и государства. Стратегической целью управления становится научно обоснованное формирование и реализация следующих приоритетов:

- определение ключевых критериев и направлений развития во взаимоувязке со структурой и иерархией задач развития;
- разработка правовых, нормативно-технических стандартов и механизмов реализации программ развития;
- координация и корректировка комплексных мероприятий по реализации концепции и стратегии развития на федеральном, региональном, местном и отраслевом уровнях;
- создание системы стратегического планирования, предусматривающей механизмы ответственности за достижение установленных целей.





4.6. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

В условиях преимущественно негативной динамики процессов в социуме, природе и техносфере прогнозирование социально-экономического, научно-технологического и пространственного развития России до 2030 года является существенной государственной задачей. Из десятков предложенных и используемых в настоящее время подходов,

алгоритмов и программ прогнозирования должны быть выбраны те, которые отвечают стратегической цели сохранения человеческих жизней. Прогнозирование должно быть объективно и сценарно.

Для нашей страны максимальными по величинам стратегические риски оказались в период Великой Отечественной войны и в последнее десятилетие XX века — после распада СССР, когда риски выросли в 5 раз, выйдя за допустимые пределы

4.7. ЗНАНИЕ И ВОЗВЫШЕНИЕ НАУКИ

В основе научно обоснованного и практически эффективного прогнозирования, управления, действий, развития и жизнеобеспечения человека, общества и государства находятся глубокие междисциплинарные знания фундаментальных закономерностей процессов функционирования и преобразования природы, социума и техносферы. Эти знания добываются, накапливаются и используются человечеством тысячелетиями. Их первостепенная роль в развитии резко возросла в XX и в начале XXI века, когда прогресс науки и ноосферы в целом был признан определяющим фактором и показателем прогресса человеческого развития.

Стратегическими приоритетами формирования научных основ управляемого развития становятся:

- фундаментальные междисциплинарные исследования общих закономерностей поведения системы «человек — природа — техносфера»;
- разработка новых моделей развития социальной, природной и антропогенной сфер;
- определение условий устойчивого и неустойчивого развития;
- разработка стратегически важных и оптимальных сценариев, траекторий и механизмов социально-экономического, научно-технологического и пространственного развития;



- обоснование взаимоувязанных определяющих критериев и показателей развития (с учетом стратегических рисков), а также методов решения прямых и обратных задач прогнозирования, траекторий развития.



4.8. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВА

В соответствии со «Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» предпосылками решения первоочередных задач в экономической сфере являются российские идеалы, духовность, свобода и независимость, гуманизм, межнациональный мир, семейные традиции, патриотизм. Среди стратегических приоритетов государства в этом основополагающем документе названы:

- национальная оборона;
- государственная и общественная безопасность;
- повышение качества жизни российских граждан;
- экономический рост;
- наука, технологии, образование;
- здравоохранение;
- культура;
- экология живых систем и рациональное природопользование;
- стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство.

4.9. УПРАВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИМИ РИСКАМИ

Стратегическое планирование развития страны предполагает постановку и решение задачи снижения стратегических рисков от неблагоприятных ожидаемых событий и процессов в социальной, природной и техногенной сферах жизнедеятельности.

Для нашей страны максимальными по величинам стратегические риски оказались в период Великой Отечественной войны и в последнее десятилетие XX века — после распада СССР, когда риски выросли в 5 раз, выйдя за допустимые пределы.

Основой стратегического целеполагания должна быть бескомпромиссная установка на рост человеческого по-





тенциала, остановку духовного опустошения людей, их нравственного разрушения и моральной деградации и на этой основе борьба за сбережение и рост народонаселения России за счет повышения рождаемости и снижения рисков неестественных и преждевременных потерь человеческих жизней от неблагоприятных событий и процессов.

4.10. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ РИСКИ

Сегодня главные индивидуальные стратегические риски неестественных потерь жизней включают в себя: отравление алкоголем, ДТП, наркотические отравления, убийства, неоказание первой медпомощи, самоубийства, отравление продуктами питания, пожары, исчезновения людей, несчастные случаи на воде, военные и межнациональные конфликты, голодание, чрезвычайные ситуации, переохлаждение, теракты.

В последние годы на повышение величин стратегических индивидуальных рисков влияет рост преждевременных смертей от табакокурения, алкоголизации (до 600–700 тыс. человек в год) и распространения СПИДа. Необходимо указать также на повышенную детскую и материнскую смертность. Существенное значение приобрели риски эмиграции населения и особенно его высокообразованной части.

4.11. ИСТОЧНИКИ РИСКОВ

До 2010 года стратегические экономические риски формировались в трех основных средах — социальной, природной и техногенной. Основную роль играли неестественные и преждевременные потери человеческих жизней, коррупция, безработица, поражение объектов природной сферы и техносферы, эмиграция. *Однако самые масштабные стратегические экономические риски формируются в социальной сфере (до 70–80%).*

Наибольшие по величинам стратегические риски возникают при войнах и крупнейших стихийных бедствиях. Они могут в десятки раз превосходить риски в мирное время. Трагический опыт СССР и России показывает, что по масштабам вторым фактором входа в область критических



рисков оказалась научно необоснованная и не одобренная должным образом обществом трансформация государственного, общественного и экономического строя.



Из этого следует:

- в истории и перспективе развития России, как и других стран, не было и не будет идеальных условий развития с нулевыми рисками неестественной и преждевременной смерти;
- отказ России от социально ориентированной экономики середины XX века и вступление на преобладающий в настоящее время в мире либеральный рыночный путь развития ознаменовались для России удалением от глобальных трендов мирового развития и резким ростом стратегических рисков, вымиранием населения (0,7–0,9 млн в год) и сокращением (на 5–6%) продолжительности жизни с невиданными в мирное время отрицательными параметрами в течение двух последних десятилетий;
- в период до 2020 года существенное снижение в России стратегических индивидуальных и экономических рисков возможно за счет собственных человеческих, природных и технологических ресурсов страны без больших внешних заимствований, с резким ограничением вывода за рубеж капиталов и жизненно важных природных сырьевых ресурсов, а также эмиграции наиболее квалифицированных и талантливых кадров, наращиванием реального отечественного промышленного и сельскохозяйственного производства;
- *изначальными и определяющими факторами развития человеческого потенциала в России до 2030 года следует принять факторы духовно-нравственного, культурного, научного и образовательного развития*, фактически снятые с повестки дня после распада СССР;
- необходимо учитывать и нейтрализовывать стратегические риски наиболее опасных процессов планетарного, глобального и национального уровней, которые могут угрожать самому существованию России как государства, а также жизни, здоровью большинства ее населения;

В истории и перспективе развития России, как и других стран, не было и не будет идеальных условий развития с нулевыми рисками неестественной и преждевременной смерти





- научно-технологическое развитие России до 2030 года в первую очередь должно быть ориентировано на снижение стратегических индивидуальных рисков;
- распад СССР в конце XX века, явившийся катастрофой глобального масштаба и сопровождавшийся ростом стратегических рисков для сотен миллионов человек, стал началом глубокого мирового экономического кризиса на рубеже 2008–2010 годов, который вызвал почти двукратное повышение экономических рисков.

Эти два катастрофических потрясения требуют **непрерывного пересмотра основ социальной и экономической политики государства, консолидации всех человеческих духовных, экономических, политических, административных, творческих, производственных, информационных ресурсов, а также природного и технологического потенциала страны для обеспечения скорейшего выхода из зоны неприемлемых рисков ее существованию, устойчивого духовного, социально-**

Затраты на продление продолжительности жизни на 1 год в России в 5–6 раз ниже, чем в Европе и США

экономического, научно-технологического и пространственного развития в условиях приемлемых рисков.

4.12. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК СМЫСЛ И ЦЕЛЬ РАЗВИТИЯ

Основным смыслом, целью и фундаментальным источником развития России до 2030 года является человеческий потенциал — ее многонациональный народ. При построении стратегических сценариев развития в качестве приоритета должно предусматриваться **сохранение и наращивание духовно-нравственных, интеллектуальных и физических возможностей человека.** Развитие всех сфер жизнеобеспечения — духовной, социальной, природной и техногенной — должно быть подчинено этой цели.

4.13. УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Управление преобразующим развитием страны по критериям стратегических рисков следует организовывать таким образом, чтобы численность населения страны и ВВП возрастали, а сами риски были меньше, чем прирост чис-





ленности населения и ВВП. В первую очередь должна быть проявлена забота об образовании и о детях. ***Риски убийств детей в России в мирное время превышают риски гибели советских солдат в Афганской войне в 2,5 раза, а риски детской беспризорности, бездомности и безграмотности сопоставимы с теми, что были в годы после Гражданской войны.***

Важнейшую роль в жизни человека, общества и государства имеют востребованность и занятость созидательным трудом, обеспечение людей питанием, жильем, здравоохранением, энергией, транспортом, коммуникациями. Сократятся стратегические риски и повысится уровень экономического равенства. Достичь всего этого можно за счет существенного роста государственных заказов сектора реальной экономики, что позволит, помимо прочего, резко сократить явную и скрытую безработицу.

Решающее значение в развитии России до 2030 года и особенно в период до 2020 года по критериям снижения стратегических рисков будут иметь:

- обеспечение трудоспособного населения страны работой (вклад фактора — 50%);
- обеспечение преимущественно отечественными, экологически чистыми продуктами питания (вклад — 15%);
- обеспечение доступным благоустроенным жильем вне пределов города за счет малоэтажного строительства с непосредственным участием нуждающихся в строительстве собственного жилья (вклад — 15%);
- обеспечение населения важнейшими эффективными доступными и простыми средствами первой медицинской помощи (вклад — 20%).

Затраты на продление продолжительности жизни на 1 год в России в 5–6 раз ниже, чем в Европе и США.

4.14. ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Основные показатели духовного и социального развития страны до 2030 года предполагают:

- достижение 100% уровня обязательного всеобщего среднего образования по сравнению с текущим уровнем в 85%;





- обеспечение 100% доступности всеобщего высшего бесплатного образования по сравнению с нынешними 45%;
- полную ликвидацию детской беспризорности, охватывающей сегодня 1,4% всех детей;
- снижение детского сиротства с 0,5 до 0,01% всех детей;
- полную доступность инфраструктуры духовного и культурного развития для детей (в настоящее время — 15%);
- обеспечение доступности для всех слоев населения организаций культуры: библиотек, музеев, театров.

4.15. НОВАЯ СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА

Усиление автономности семейного института возможно при усилении посреднической роли семьи во взаимодействии личности и общества. *Особую роль должно сыграть*

Особую роль должно сыграть возвращение институту семьи экономико-производственной и социально-защитной функций

возвращение институту семьи экономико-производственной и социально-защитной функций. Повышению престижа семьи среди подрастающих поколений может способствовать переориентация всех экономических калькуляций с индивидуального работника на семью как целостность.

Для повышения престижа семейно-многодетного стиля жизни среди подрастающих поколений будет иметь значение введение для матерей с пятью и более детьми профессионального материнства (по средней оплате труда воспитателя детсада и учителя школы), когда такая семья приравнивается к мини-детсаду и к школе на дому, где мать выполняет комплекс функций по уходу за детьми, их воспитанию и образованию. Одновременно стаж профматеринства, так же как и материнство тех женщин, которые заняты во внесемейном наемном труде, должен стать основой для исчисления материнской пенсии в зависимости от числа рожденных и выращенных детей.

Совместная деятельность родителей и детей в циклах воспитания и образования нуждается в дополнении — в совместном труде на дому. В связи с этим законы о детском труде вне семьи (в системе наемного труда) не должны препятствовать совместному труду родителей и детей внутри



семьи, в семейном домохозяйстве. Следует продумать возможности для подобного совместного труда в городских и сельских условиях. При этом компьютеризация производства должна охватить и семейное производство — через сеть Интернет возможно выполнение множества видов работ на дому по специальным договорам, в которых могла бы оговариваться возможность участия подростков.



Помимо указанных выше экономических форм усиления семейного авторитета могут широко использоваться и формы социального поощрения семейности через средства массовой информации. Прямая пропаганда среднететной модели семьи и преимуществ воспитания в семьях, где имеются братья и сестры, также не должна игнорироваться.

4.16. ПРИОРИТЕТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Основные достижимые к 2030 году показатели экономического развития предполагают:

- повышение занятости созидательным трудом в реальных секторах экономики до 75% по сравнению с 52% сегодня;
- снижение явной и скрытой безработицы до 0,5% по сравнению с текущим уровнем в 8,5%;
- сокращение уровня бюрократической и непроизводительной деятельности с 1,5 до 0,5%;
- сокращение уровня дифференциации доходов с 16,5 раза до 6 раз;
- сокращение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума с 21 до 5–10% при условии роста самого минимума;
- введение прогрессивной шкалы налогообложения на трудовые и иные виды доходов;
- повышение уровня оплаты труда в важнейших сферах жизнедеятельности (образование, здравоохранение, строительство, национальная оборона) до 78% от средней зарплаты в стране (сегодня — 48%), достижение средней зарплаты в 72 тыс. руб. (в ценах 2010 года);
- повышение доли госрегулирования ВВП до 55% по сравнению с 35% сегодня;
- увеличение расходов на образование с 1 до 5,9%;





- четырехкратное увеличение доли ВВП затрат на здравоохранение;
- повышение уровня обеспечения продуктами питания до 100% по нормам жизнеобеспечения по сравнению с 69% в настоящее время;
- повышение доли отечественных продуктов питания до 94% по сравнению с 68% в настоящее время;
- доведение обеспеченности жильем до 35–40 кв. м общей площади на человека в сравнении с 22 кв. м в настоящее время;
- увеличение обеспеченности населения энергией в 1,4 раза по сравнению с текущим уровнем;
- доведение доли населения с денежным душевым доходом ниже социального минимального бюджета до 3,8%;
- обеспечение комплексного благоустройства жилого фонда до уровня 85%;
- увеличение финансирования сферы культуры в 5 раз.

4.17. ПРИОРИТЕТЫ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В настоящее время Россия в 2,5–3,5 раза уступает передовым странам мира по финансированию фундаментальных исследований и в 3–4 раза — прикладных разработок. Это привело к сокращению численности научных (в 1,6 раза) и научно-технических (в 1,9 раза) кадров в стране, их старению и потере престижа науки и научно-технических знаний.

В 2,5–3 раза (по сравнению со средними по стране) упали доходы инженерно-технических, научных, производственных кадров, учителей, врачей

Вследствие снижения объемов или отсутствия государственных заказов на крупнейшие национальные проекты гражданской и оборонной направленности в последние 20 лет произошло возрастание стратегических индивидуальных рисков среди наиболее подготовленной и деятельной части молодых ученых и инженеров,

а также стратегических экономических рисков за счет внутренней и внешней эмиграции ученых и инженеров из сферы науки и реального производства, распада ведущих научных школ, передовых конструкторских и технологических бюро, исследовательских структур в отраслях, которые фор-



мировали и поддерживали научно-технический потенциал страны в XX веке.



Одним из результатов проведенных после распада СССР реформ и преобразований стала деиндустриализация страны. Общий объем отечественного реального промышленного производства за последние годы сократился в 2–2,5 раза, а в отдельных жизненно важных отраслях — в 8–10 раз (особенно в сельхозмашиностроении и оборонной промышленности).

Следствием этого стали массовая безработица, закрытие ведущих предприятий и моногородов, падение роли наукоградов, уровня научной и производственной квалификации кадров и трудовой дисциплины. На этом фоне произошло существенное социально-экономическое расслоение научно-технологической части общества. По уровню доходов на первые позиции выдвинулись работники непродуцированной сферы — управленцы (особенно топ-менеджеры), экономисты, юристы, посредники, администраторы, шоумены, чиновники. При этом в 2,5–3 раза (по сравнению со средними по стране) упали доходы инженерно-технических, научных, производственных кадров, учителей, врачей.

Для обеспечения устойчивого развития до 2030 года в научно-технологической сфере следует стимулировать разработку и применение:

- инновационных технологий **V–VI укладов для модернизации** и трансформации традиционных технологий;
- прорывных технологий новых поколений **VI уклада, создающих принципиально новые направления** в жизнеобеспечении.

Технологический прогресс должен быть ориентирован на:

- **создание новых жилищных условий** с использованием отечественных строительных материалов (экологически чистых дерева, стекла и металла), отечественного и мирового опыта строительства в условиях сурового климата, повышенной сейсмической опасности, вечной мерзлоты (с учетом глобального изменения климатических условий); новых комплексных агропромышленных поселений;
- **создание миллионов рабочих мест для граждан страны;**
- **обеспечение продовольственной безопасности** и нормативно обоснованного питания большинства населения





экологически чистыми, традиционными отечественными продуктами с государственной поддержкой производства, переработки и хранения при резком повышении на 25–30% занятости населения и на 65–85% — импортозамещения;

- **резкое (на 70–75%) улучшение массового (до 80–90) медицинского обслуживания**, особенно в сельской и труднодоступной местности, с применением отечественных медикаментов и медицинского оборудования в большинстве больниц, поликлиник, родильных домов и медицинских пунктов первой и неотложной помощи.

Эти меры способны резко повысить мотивацию труда, снизить безработицу, обеспечить продление жизни и увеличить рождаемость, в 2–3 раза снизить риски неестественной и преждевременной смертности.

Прорывные технологии VI уклада будут создавать перспективы устойчивого развития в 2020–2050 годах. Однако многие стратегические риски в перспективе только возрастают — кибертерроризм, нарушение генных кодов, снижение иммунитета, загрязнение окружающей среды новыми физическими полями и химическими веществами, снижение уровня национальных культур и идентичности и др. Необходимо вести тщательный анализ перспектив развития таких технологий и связанных с ними рисков по переходу из реального в виртуальное пространство, нанотехнологическому изменению живых организмов, модификации психофизиологического состояния человека, уничтожению биоразнообразия и разнообразия культур, глобальному разрушению информационных и управляющих систем.

Традиционно отраслями инновационного прорыва в России являлись космос и атомная энергетика. Необходимо не только сохранить приоритеты России в этих областях, но и наращивать их потенциал.

Новыми прорывными областями для инновационных проектов должны стать альтернативные источники энергии, создание новых революционных материалов на основе нанотехнологий.

Базовым элементом инновационного прорыва является развитие новых информационных технологий. При этом особое внимание должно быть уделено повышению инфор-



мационной безопасности России за счет реализации национальных и международных программ, подобных проекту ГЛОНАСС.



Следует оценить потенциал воссоздания научных и индустриальных школ там, где отставание от передовых стран не очень велико. До недавнего времени Россия и Украина наряду с США и Европейским союзом владели полным циклом создания широкофюзеляжных транспортных и пассажирских самолетов. Утеря возможностей в этой передовой области была бы колоссальной ошибкой. Серьезные перспективы у развития малой авиации.

Возможная кооперация с европейскими или американскими партнерами в сфере высоких технологий тормозится их явным нежеланием осуществлять взаимовыгодный обмен. В основном это пока «улица с односторонним движением», где Россия выступает донором научных кадров и научных разработок, не доведенных до стадии производства.

Образцом взаимообогащающего научного и технологического сотрудничества могут служить российско-индийские отношения, причем в такой чувствительной области, как разработка вооружений, превосходящих мировой уровень.

Первоочередной научной задачей для России становится преодоление разрыва с передовыми странами в области робототехники. В условиях ограниченных человеческих ресурсов широкое внедрение промышленных роботов должно обеспечить качественный скачок в развитии высокотехнологичных производств.

Важнейшее значение развитие робототехники имеет для постановки на вооружение новых передовых систем оружия, которые могли бы управляться операторами, находящимися на значительном удалении от зон непосредственных боевых действий. Разработка и внедрение подобных систем существенно снизили бы человеческие потери в локальных конфликтах и многократно повысили бы мобилизационные возможности в случае крупномасштабной военной агрессии против России.

Многие стратегические риски в перспективе только возрастают — кибертерроризм, нарушение генных кодов, снижение иммунитета, загрязнение окружающей среды новыми физическими полями и химическими веществами, снижение уровня национальных культур и идентичности и др.





4.18. ГОТОВНОСТЬ К ВЫЗОВАМ НОВОЙ ЭПОХИ (ОБОРОНА И БЕЗОПАСНОСТЬ)

Официальное окончание противостояния Запад — Восток не только не привело к разрешению множества кризисных ситуаций, но и породило новые, в том числе крупные региональные конфликты (войны в Персидском заливе, Югославии, Афганистане, революции в арабском мире).

Формальное окончание холодной войны не только не остановило гонку вооружений, но, напротив, подстегнуло техническое совершенствование вооруженных сил и рост военных расходов ведущих государств мира, по-прежнему рассматривающих военную силу в качестве ключевого элемента национальной безопасности и эффективного средства достижения политических целей.

Анализ обстановки по периметру границ России показывает, что конфликтные и кризисные ситуации существуют и могут возникать практически на всем протяжении ее сухопутных границ

Прогноз развития обстановки в основных регионах мира, а также анализ направленности строительства вооруженных сил ведущих мировых государств свидетельствуют о том, что *угроза прямой военной агрессии против России в период до 2015 года маловероятна, однако впоследствии потенциальные угрозы национальной безопасности России могут существенно возрасти.*

В то же время анализ обстановки по периметру границ России показывает, что конфликтные и кризисные ситуации существуют и могут возникать практически на всем протяжении ее сухопутных границ.

Поскольку военная мощь будет обеспечивать действенность экономической политики высокоразвитых государств, военные угрозы интересам национальной безопасности РФ не могут рассматриваться в отрыве от более широкого контекста угроз в экономической, информационной и других сферах. В частности, США выработали новый «воспроизводственный» цикл военно-политического лидерства. Военное устрашение применяется в сочетании с методами экономического и дипломатического давления, вплоть до реализации стратегии управляемых конфликтов, призванных корректировать систему принятия решений других



стран в нужную сторону для облегчения изъятия из них необходимых ресурсов.



На этом фоне побудительные мотивы некоторых региональных государств к обладанию ядерным оружием могут существенно возрасти, поскольку только наличие ядерного оружия, по их мнению, будет обеспечивать стране, обладающей им, некоторый пороговый уровень политического влияния и «стратегической неприкосновенности».

В долгосрочной перспективе угрозы военной безопасности России будут иметь системный характер. Их будет определять совокупность одновременно действующих негативных факторов, которыми являются: укрепление и расширение НАТО, появление в непосредственной близости от российских границ иностранных военных баз и военных контингентов, распространение оружия массового поражения и средств его доставки, поддержка США и другими государствами центробежных тенденций в СНГ, возникновение и эскалация конфликтов вблизи государственной границы РФ, территориальные притязания к РФ, деятельность сепаратистских и террористических организаций и др.

Все большее значение приобретают нетрадиционные угрозы, к числу которых относятся проблемы незаконного распространения технологий двойного назначения и компонентов для изготовления ядерного и других видов оружия массового поражения, расширение масштабов международного терроризма и организованной преступности, наркобизнес, экологические и техногенные катастрофы, практическое применение новых форм биотерроризма, образование тотальных миграционных потоков беженцев в связи с глобальными климатическими катастрофами.

Вооруженные силы России требуют кардинальной технологической, организационной и кадровой перестройки, которую следует проводить в сокращенные сроки и с таким расчетом, чтобы даже на время не ослабить боеспособность армии и национальную безопасность.

Россия в настоящее время практически не располагает возможностями по проецированию своей военной мощи в глобальном масштабе. ***Наиболее вероятной конфликтной основой для военного противоборства с НАТО и США***





может явиться столкновение жизненно важных интересов России и Североатлантического блока в поясе ближнего зарубежья либо попытки США и НАТО распространить свою зону ответственности непосредственно на территорию России.

В целом основным условием нейтрализации глобальных угроз в военной сфере будет являться гармоничное развитие ВС с опорой на поддержание эффективности стратегических ядерных сил.

Рост терроризма, с которым происходит постоянное столкновение в настоящее время, требует особой организации вооруженных сил и систем безопасности государства и граждан. Это подразумевает другой организационный уровень всех систем безопасности, для которого характерна сетевая среда, базирующаяся на совершенно новых принципах. Сетевая среда построена и активно функционирует в виде системы множественных «горизонтальных» связей, где гибкие структуры выступают как динамичный субъект, производящий чрезвычайно эффективные действия.

4.19. ПАРИРОВАНИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Обстановка для реализации стратегических планов может существенно и резко измениться за счет непредвиденных, не учтенных или специально организованных быстроразвивающихся опасных процессов планетарного, глобального, национального, регионального, местного, объектового и локального масштаба. Речь идет о возможности таких событий, как война, падение крупных космических объектов, планетарные экологические катастрофы, вооруженные и межнациональные конфликты, землетрясения, цунами и другие социальные, природные и техногенные потрясения разной интенсивности.

Для снижения рисков и ущерба от наступления чрезвычайных событий следует не только осуществлять специальные экономические затраты (до 570 млрд руб. ежегодно с увеличением до 2 трлн руб. в 2030 году), но и повышать готовность общества к жизнедеятельности в экстремальных условиях.



5. ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕОБРАЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ РОССИИ



Главные возможности преобразующего развития страны связаны с опорой на исторический опыт, духовно-нравственный, интеллектуальный и природный, а также валютно-финансовый и социальный потенциалы и интеграционные ресурсы.

5.1. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ

Наша родина — Киевская Русь, Московское царство, Российская империя, СССР, Российская Федерация — в своей истории проходила через зоны чрезвычайно высоких стратегических рисков: нашествие ливонцев, тевтонцев, шведов, ордынское иго, Смутное время, Отечественная война 1812 года, Первая и Вторая мировые войны, две революции и одна контрреволюция, тяжелые переходы «капитализм — социализм — капитализм», потеря и обретение огромных жизненных пространств, развал империи и достижение уровня супердержавы, индустриализация и деиндустриализация, всеобщая государственная и преимущественно частная собственность на землю и средства производства, плановая и почти бесплановая экономика, уход от сохи к атомной бомбе и энергетике, в космос и возвращение к сохе, достижение всеобщей грамотности и занятости в середине XX века и появление больших масс безграмотных и безработных в начале XXI века, высочайший уровень народного патриотизма в Великой Отечественной войне и неверие в собственные силы





через полвека. *Таким героическим и трагическим опытом не обладает ни одна страна и ни один народ в мире.*

Важнейший ресурс Руси и России — трагическое, сверхмерное напряжение многих поколений людей, которое должно было перекрыть пропасть между потребностью государства в выживании и возможностями, которые дала природа: климат, пространство.

Непрерывно защищаясь от угроз с Запада и Юга, страна сформировала и политическую традицию, при которой скудные ресурсы распределялись не стихийным согласованием между собственниками, а высшим руководством с применением мобилизационных технологий.

В начале XX века впервые в истории России власть приняла политику изменить режим развития с мобилизационного на демократический. Это привело к катастрофе. «Демократизация» 80–90-х годов также привела к нынешнему критическому состоянию.

Уроки из бесценного исторического опыта включают следующие выводы, на которые в первую очередь необходимо ориентироваться при реализации стратегии преобразования России:

- для снижения стратегических рисков обязанности любого человека важнее его прав или имеют такое же значение, как и права;
- в чрезвычайных ситуациях, в условиях резкого возрастания рисков государство и общество должны быть готовы к мобилизационному режиму деятельности;
- для устойчивого развития по критериям стратегических рисков государственное планирование, регулирование и управление в реальной экономике и жизнеобеспечении важнее управления финансовыми потоками и макроэкономическими показателями;
- на первых этапах развития страны производство основных средств жизнеобеспечения собственного народа важнее поставок на международный рынок высокотехнологичной и конкурентоспособной продукции;
- для успешного развития в условиях высоких стратегических рисков государственная власть должна опираться на народное большинство.



5.2. ДУХОВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ



У народа России на протяжении тысячелетия с большими взлетами и падениями формировался и креп духовный стержень, основанный на православной вере, справедливости, добродетели, взаимопомощи, коллективизме, преданности родине, стойкости, выносливости, культе семьи, жертвенности, нестяжательстве. Эти основы в высшей степени проявились в страшные годы Великой Отечественной войны и обеспечили победу в ней.

Для преображающего развития России необходимо опереться на решающую роль духовно-нравственной составляющей человеческого потенциала. Это может оказаться самой эффективной и малозатратной стороной стратегии.

Возрождение утерянной веры в национальные идеалы и собственные силы народа наиболее важно на новом кризисном этапе развития. Опыт обращения пользующегося доверием людей государственного руководства ко всему народу на подобных критических этапах у России был в 1941 году — его можно использовать и сейчас, так как при нынешнем развитии событий стране также грозит полная потеря национального суверенитета.

При нынешнем развитии событий стране также грозит полная потеря национального суверенитета

Многие проблемы порождены разочарованностью населения в способности государства наладить нормальную жизнь в стране — возродить промышленность, справиться с коррупцией и воровством, покончить с эпидемией убийств и терроризмом, ликвидировать массовую бедность. Эта неспособность государства породила отношение к государству как к злой мачехе, нигилизм и стремление при возможности переселиться в другую страну. Особенно такие настроения наблюдаются в среде молодежи.

Многие представители крупного бизнеса вообще рассматривают Россию как плацдарм для выкачивания прибылей. Население в своей массе утратило чувство патриотизма, желание что-то делать для «этого» государства и «этой страны». Люди стали разделять понятия «государство» и «Родина». Подверглась эрозии объединяющая нацию вековая мечта о построении общества, основанного на принципах свободы, справедливости и социальной ответственности.





5.3. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Этот потенциал накапливался столетиями, определялся уровнем образования, воспитания, грамотности, культуры, творческих начал каждого человека и общества.

Высочайший культурный уровень населения имела и Киевская Русь, и Новгородское государство, которое в Средние века с уважением называли «Гардарикой» — страной городов. В Новгородском государстве 90% населения было грамотным, включая детей. Об этом свидетельствуют берестяные грамоты X, XI, XII, XIII и т.д. веков. Найдены грамоты, на которых видно, как дети учили азбуку. Уже

В период перестройки и реформ интеллектуальный и творческий потенциал страны сократился почти на 50–60%

в X–XI веках **Новгородское государство** отличалось высочайшей художественной и бытовой культурой — об этом говорят архитектурные памятники, водопровод, тротуары, бани, письменность.

Новый взлет России к вершинам мировой культуры произошел в конце XIX — начале XX века, к вершинам всеобщей грамотности, школьного, специального и высшего образования во второй половине XX века. Интеллекту-

альный и творческий потенциал нашей страны проявился в освоении космоса, ядерной энергии, реактивной авиации, глубин мирового океана и недр земли, богатств Севера и Сибири. Беспрецедентным в мировой практике стал опыт создания фундаментальной науки в рамках АН СССР, наукоградов и научных центров во всех регионах страны и отраслях народного хозяйства.

В период перестройки и реформ интеллектуальный и творческий потенциал страны сократился почти на 50–60%, по ряду других показателей, в том числе по финансовому обеспечению научных исследований в важнейших направлениях, — в 3–6 раз, по объему опытно-конструкторских разработок — в 5–10 раз. Показателем серьезной потери интеллектуального потенциала страны является тот факт, что за последние 20 лет **численность населения России сократилась на 5%, а численность школьников — на 38%**.

Осуществляемые в настоящее время реформы в образовании и науке (включающие ЕГЭ, федеральные и исследова-



тельские университеты, введение платного образования) не отвечают интересам развития страны.



При кардинальном изменении отношения государства к науке и научным кадрам появится возможность вернуть Россию к траектории устойчивого инновационного и прорывного развития. В российском научном сообществе пока сохранена способность отечественных ученых, конструкторов и специалистов решать самые сложные задачи для жизнеобеспечения страны.

5.4. КУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Культура — ключ, который открывает не только двери, но и сердца. Она воздействует на уровне подсознания и генетической памяти человека. Она способна сломать сформированные десятилетиями и столетиями стереотипы и «фобии», выстраивающие непреодолимые стены непонимания между людьми, народами, странами, цивилизациями. Она позволяет перекинуть мостик от прошлого к настоящему, восстановить понимание исторической преемственности. Гордость за культуру своей страны способна сплотить нацию не меньше, чем победы в спорте.

Однако в последние десятилетия культура в нашей стране подвергается все более жесткому давлению рыночной экономики и безграмотного руководства. Эта область деятельности не может принести сиюминутную выгоду, а потому выпадает из сферы интересов финансовых кругов и властных структур, что является показателем их собственного низкого культурного уровня. Все меньше бюджетных средств выделяется на поддержку библиотек, музеев, театров... А ведь именно в культурной сфере Россия создала бесспорные шедевры мирового уровня, опередив в этой области многие так называемые цивилизованные страны. Россия обладает глубокими культурными корнями, богатыми традициями и высочайшим культурным потенциалом.

К примеру, каждый новый король Бенина, приходя к власти, строит для себя новый дворец, отдавая при этом весь первый этаж художникам и ремесленникам. В Японии мастеров и художников, создающих национальные произведения искусства, считают полубогами и присваивают им звание





«национальное достояние», поскольку они прославляют национальную культуру. Во Франции существует официальное звание «живое наследие Франции». В соответствии со строгим отбором оно присваивается каждые два года Министерством культуры Франции. Предприятия, художники и мастера, получившие это звание, получают всестороннюю поддержку со стороны государства. А в России, столь богатой талантами, положение культуры все больше напоминает положение нелюбимой падчерицы.

Сейчас как никогда остро стоит вопрос о поддержке отечественной культуры. ***Необходимо определить те ее области, предприятия и компании, тех мастеров искусств и создаваемые ими произведения, которые составляют гордость и национальное достояние России.*** В тех условиях, когда во всем мире национальная культура размывается под мощным воздействием глобализации, сохранение, поддержка и развитие национальной культуры России становится архиважной стратегической исторической задачей — задачей сохранения национальной самоидентификации нашего народа. ***Особое значение здесь играет программа сохранения и развития русского языка.***

На протяжении истории нашей страны Русская Православная Церковь неоднократно, особенно в тяжелые для России времена, брала под свое покровительство традиционное русское искусство. А во времена татаро-монгольского ига она физически спасала от плена и смерти мастеров и художников.

Монастыри всегда были центрами развития традиционной русской культуры, многие направления которой развивались на основе церковного искусства: иконопись, книгопечатание, ткачество, вышивка, золотое шитье, лаковая миниатюра, резьба по дереву, литье... Монастыри инициировали также многие формы популяризации и поддержки ремесел и промыслов (например, знаменитая Макарьевская ярмарка).

Вот и сейчас Русская Православная Церковь может стать стержневой опорой для русской культуры, помочь ей выстоять под натиском западной антикультуры, которую так усиленно насаждают в нашей стране, особенно нашей молоде-



жи. А развитие ремесел и промыслов позволит также решить социальную задачу поддержки населения в отдаленных от крупных индустриальных центров городах и поселках.



5.5. ПРИРОДНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Россия располагает уникальным в мире природным потенциалом:

- самой большой в мире территорией во многих климатических поясах;
- самой высокой степенью обеспечения энергетическими ресурсами, пресной водой, минералами, землями сельскохозяйственного назначения, лесом;
- самой высокой степенью естественной саморегуляции экологической обстановки.

Однако этот природный потенциал сейчас и в будущем сопряжен с рядом стратегических рисков:

- проживанием населения в суровых климатических условиях (70% территории покрыто вечной мерзлотой), зонах повышенной сейсмичности;
- обострением международной борьбы за российские территории и ресурсы;
- экспортом невозобновляемого сырья в ущерб собственным интересам и потребностям в настоящем и будущем;
- деформацией соотношений между сырьевыми и производственными секторами экономики;
- нарушением условий рационального природопользования.

Перспективы эффективного использования природных ресурсов требуют:

- изменения сложившихся форм собственности на землю, акватории, минеральные и биологические ресурсы;
- рационального использования для жизнеобеспечения большинства населения страны.

В России, столь богатой талантами, положение культуры все больше напоминает положение нелюбимой падчерицы

5.6. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

Стратегические риски в значительной степени формируются и реализуются в техногенной сфере жизнеобеспечения. Их снижение определяется развитием науки и технологий.





В этой сфере должны решаться первостепенные проблемы использования, модернизации и развития отечественного технологического потенциала, обеспечивающие жизнедеятельность народа и снижение рисков за счет повышения занятости, снижения безработицы, улучшения жилищных условий, энергетического, продовольственного, медицинского и транспортного обслуживания.

Ключевыми для страны в ближайшее десятилетие (2011–2020) должны стать массовое (до 60–70% по жилплощади) малоэтажное жилищное строительство с привлечением населения в сельские местности, малые города и пригороды мегаполисов и использование новых технологий и местных строительных материалов. Эти принципы и технологии применимы при строительстве школ, больниц, библиотек.

Главный фактор социальных реформ — это радикальное повышение заработной платы с одновременным изменением структуры расходов

Подлежит реконструкции и развитию технологическая база переработки, хранения и транспортировки преимущественно (на 75–85%) отечественных продуктов питания (зерно, овощи, мясомолочные продукты, рыба).

Важнейшее значение будет иметь возрождение и совершенствование отечественного транспортного машиностроения и дорожного строительства (автомобильного, авиационного, железнодорожного, речного, морского) с ориентированием на внутренний рынок и спрос большинства населения (до 65–90%) в зонах своего проживания.

Отечественные технологии должны вернуться в медицинскую и фармацевтическую промышленность, снизив (на 30–40%) риски преждевременной потери человеческих жизней.

Энергообеспечение в ближайшей и отдаленной перспективе будет осуществляться внутренними энергоресурсами; при этом до 2030 года будут использованы преимущественно традиционные и усовершенствованные технологии тепловой, гидравлической и атомной энергетики. Большие перспективы связываются с парогазовым циклом в энергетике, обеспечивающим повышение КПД на 15–20%, и с применением нетрадиционных источников энергии.





Место и роль инновационных и прорывных технологий в жизнедеятельности и жизнеобеспечении с приемлемыми рисками будут существенными после 2020–2030 годов; до этого времени они призваны повысить конкурентоспособность России на внешних рынках (с доведением объемов высокотехнологичной отечественной продукции с 0,3% в 2020 году до 2–2,5% от мировой в 2030 году).

5.7. ВАЛЮТНО-ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Помимо технологических, человеческих, природных ресурсов Россия располагает финансовым потенциалом, достаточным для осуществления преобразований. Главные направления включения финансового потенциала страны в хозяйственный оборот — *восстановление суверенитета России в валютно-денежной сфере, обращение финансов на нужды реального сектора, установление справедливой системы налогообложения, решительная борьба с коррупцией.*

Необходима также программа возвращения капиталов, вывезенных из страны незаконным образом за последние 20 лет.

5.8. СОЦИАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Главный фактор социальных реформ — это радикальное повышение заработной платы с одновременным изменением структуры расходов. Распределительные отношения в формате социального государства, в отличие от коррумпированного нынешнего государства, нацелены на реализацию максимальной справедливости и общей солидарности, ориентированы на взаимодействие поколений и сословий, когда богатые платят за бедных, здоровые — за больных, трудоспособные — за еще или уже нетрудоспособных.

В основу реформирования заработной платы должны быть заложены два принципа — справедливости и достаточности, а не экономии ресурсов, как в настоящее время.

В качестве решающих механизмов и инструментов реализации социального реформирования необходимо обозначить:

- систему социального страхования от максимально возможного спектра социальных рисков, которая будет





иметь государственный статус и развиваться параллельно с частным страхованием;

- систему налогов на доходы и имущество граждан, организованную на основе прогрессивной шкалы, не затрагивающей бедные слои населения, и сопровождаемую различного рода субсидиями для них;
- систему минимальных гарантий государства в контексте роста общественных фактов и стандартов потребления.

Реконструкция системы трудовых пенсий возможна через «хирургическое» разделение на две независимые системы: социальную и страховую. Для этого из ПФР вывести все обязательства по пенсиям, не обеспеченным соответствующими финансовыми ресурсами. Этот вариант представляется более надежным с точки зрения финансовых рисков и менее ресурсоемким.

5.9. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Интеграционные процессы на постсоветском пространстве сулят мощные возможности для преобразования динамики и развития страны. Объединение государств постсоветского пространства, настроенных на интеграцию и использующих русский язык для межнационального общения, позволило бы снизить остроту демографической проблемы.

Моральный и экономический эффект интеграции мог бы положительно повлиять на динамику рождаемости. Если аналогичных тенденций удастся достичь в других странах Евразийского экономического сообщества, то в зависимости от его политико-экономической конфигурации численность населения в рамках сообщества могла бы превысить 200 млн человек. Это уже уровень устойчивой великой демографической державы.

Ситуация осложняется тем, что народам Украины и Беларуси — наиболее родственным русскому народу — присущи те же демографические проблемы, что и России. Коэффициент демографической нагрузки на работающее население при включении в состав объединения только славянских государств не уменьшится, и в 2040–2050-х годах на 1000 тру-



доспособных будет приходиться более 1000 человек нетрудоспособного населения.



В случае успешного развития интеграционных процессов следует предпринять ряд мер по переносу промышленных мощностей в регионы Центральной Азии и Кавказа, где существует избыток рабочей силы. Это позволит сократить в регионах безработицу и подорвет почву для рекрутирования новых членов бандформирований. Рост урбанизации скорректирует репродуктивные установки у населения Центральной Азии, а постепенное расселение людей из городов на севере позволит повысить потребность в детях среди славянского населения, для которого особенно характерна низкая рождаемость.

Только интеграционный вариант демографической динамики оставляет России шанс сохраниться как полноценное великое государство в составе наднационального Евразийского сообщества. Другие варианты ведут к катастрофическому падению демографического статуса России в мире после 2040 года.

Только интеграционный вариант демографической динамики оставляет России шанс сохраниться как полноценное великое государство в составе наднационального Евразийского сообщества





ВЫВОДЫ

Основные положения стратегии преобразования позволяют дать ответ на стратегически важные вопросы.

Во-первых, в современной России сложилась заинтересованность подавляющего большинства общества в смене курса социально-экономического развития в пользу большей социальной справедливости и полноты суверенитета страны.

Однако для полноценной работы по преобразованию страны пока нет ни достаточной компетентности, ни надлежащей солидарности, ни должного доверия к руководящим институтам власти.

Духовно-нравственное состояние нации характеризуют серьезные патологии. При этом социальные группы, не заинтересованные в модернизации страны, распоряжаются всеми необходимыми инструментами консервации сложившегося режима, препятствующего и подлинным инновациям, и установлению социально-справедливого состояния страны, и духовно-нравственному возрождению народа.

Во-вторых, общественные ожидания качественно нового состояния страны отнюдь не сводятся к восстановлению государственно-монополистического социализма, а тем более — к разгулу рынка. *Желаемое для большинства состояние формулируется как более справедливое общество, способное к развитию и защищающее достоинство, свободы и права человека, следующее своим цивилизационным традициям, имеющее достойный и суверенный статус в мире.*

Западнистские проекты не находят поддержки народа, несмотря на активный сервис в СМИ и отчасти — в экспертном сообществе.

В-третьих, текущее и перспективное состояние ресурсного потенциала страны позволяет осуществить





желаемые преобразования. Наиболее важным для этого является корректировка системы управления и первоочередное развитие культуры, науки и образования.

Свою роль в осмыслении форматов преобразований призваны сыграть традиционные для России религии, прежде всего православие и Русская Православная Церковь, способные придать должный импульс к духовно-нравственному очищению общества.

В-четвертых, **тенденции развития мировой ситуации** (геоклиматические, геополитические, геоэкономические и геокультурные) **усиливают потребность в проведении Россией новой социально-экономической, научно-технической и пространственной политики.**

В-пятых, вероятность разрешения клубка накопившихся проблем через революционную стихию становится все выше и выше.

Исходя из создавшейся ситуации в стране, рисков и шансов развития, приоритетами в ближайший период являются:

1) **разработка стратегии развития страны.** Ключевыми элементами новой стратегии должны стать: сфера духовного воспроизводства (культура, наука, образование), мобилизация всех ресурсов на инновационный прорыв, безусловное восстановление принципов социальной справедливости и системы обеспечения национальной безопасности России.

Необходимо избежать любого монополизма в научной проработке стратегических решений, обеспечить надлежащее и гласное участие специалистов и общественности в экспертизе стратегических решений. Горизонт сценарного планирования следует расширить с разной степенью детализации до 2030 года и далее, до конца XXI века.

Остановить духовно-нравственное разложение общества и людей, поставить заслон безнравственным действиям СМИ (СМРАД). Защитить детей и молодежь от духовно-нравственного растления, пропаганды жестокости, насилия, секса, алкоголя, девиантного поведения. Использовать меж-

В современной России сложилась заинтересованность подавляющего большинства общества в смене курса социально-экономического развития в пользу большей социальной справедливости и полноты суверенитета страны





дународный опыт и создать соответствующие общественные наблюдательные советы;

2) **создание национального Центра для организации разработки, всестороннего обсуждения, принятия государственной стратегии развития России, а также контроля ее этапного исполнения;**

3) **запуск системного механизма формирования и реализации программы «Кадры новой России»** для обеспечения «кадрового прорыва нового поколения» с целью эффективной реализации стратегии Преображения России;

4) **создание системы долгосрочного прогнозирования, стратегического планирования и национального программирования,** а также непрерывного мониторинга стратегических рисков, опирающихся на новейшие методологии и технологии прогнозирования. Создание системы Ситуационных центров по сопровождению планируемых преобразований;

5) **пересмотр ключевых законодательных актов и механизмов, ограничивающих суверенитет России и создающих условия проведения недопустимой и опасной социально-экономической политики,** прежде всего в области использования природных ресурсов России, денежно-кредитной политики, налогообложения доходов и имущества;

6) **использование всех механизмов научно-технической, денежно-кредитной и финансовой политики для осуществления инновационного прорыва.** Всемерная поддержка имеющихся и создание новых институтов развития, прежде всего в сфере инноваций. Серьезное **переориентирование государственных и частных СМИ** на позитивные для модернизации и антикриминальной политики коммуникации;

7) **принятие и реализация Национальной программы по духовно-нравственному и экономическому стимулированию многодетной семьи,** созданию института профессионального материнства, стимулированию рождаемости и повышению продолжительности и качества жизни («Здоровая семья — здоровая Россия»);

8) **реализация комплексной программы чрезвычайных мер против всех факторов повышенной смертности** («Здоровое долголетие»);





9) **принятие и реализация плана действий по декриминализации** общественной обстановки, особенно по борьбе с коррупцией на всех этажах «вертикали власти». Введение объективной системы мер по профилактике, регистрации и раскрытию преступлений;

10) **разработка и реализация системы решительных мер по предотвращению и парированию прогнозируемых чрезвычайных ситуаций любого происхождения;**

11) **развитие институтов гражданского общества**, которые должны стать связующим звеном между государственными институтами и обществом, служить инструментом их диалога и взаимодействия для достижения консенсуса в решении поставленных целей и задач. Именно институты гражданского общества должны разъяснять широкому населению суть всего происходящего, предлагаемых мер и изменений, а также доводить до сведения власти и государственных институтов отношение населения к этим изменениям и проводимым реформам. Они также призваны контролировать соответствие действий власти поставленным целям и задачам в интересах народа;

12) **усиление позиций Русской Православной Церкви и других традиционных религиозных институтов** в законодательных институтах, при экспертизе законопроектов, влияющих на решение ключевых национальных проблем, духовно-нравственное и социально-экономическое состояние общества, предпринимательский климат.





КОЛЛЕКТИВ ЭКСПЕРТОВ

В работе над докладом принимали участие:

Абросимов Н.В. — доктор экономических наук, профессор,
академик РАЕН, заслуженный деятель науки РФ

Агеев А.И. — доктор экономических наук, профессор,
академик РАЕН

Антонов А.И. — доктор социологических наук, профессор

Батчиков С.А. — кандидат экономических наук

Бестужев-Лада И.В. — доктор исторических наук,
профессор, академик РАЕН и РАО

Бочаров В.Е. — кандидат технических наук

Бочкарева В.К. — кандидат экономических наук

Брежнев А.П. — писатель

Волкова Г.В. — кандидат экономических наук

Волконский В.А. — доктор экономических наук, профессор

Глазьев С.Ю. — доктор экономических наук, профессор,
академик РАН

Гольберт В.В. — эксперт

Давиденко И.В. — доктор геолого-минералогических наук,
профессор

Дервянко К.С. — эксперт

Доброхлеб В.Г. — доктор экономических наук, кандидат
социологических наук, профессор, академик РАЕН

Елисеева Е.Р. — эксперт

Ермилина О.П. — эксперт

Золотарев В.А. — доктор исторических наук, доктор
юридических наук, профессор, академик РАЕН

Капица С.П. — доктор физико-математических наук,
профессор, академик РАЕН

Карташова К.К. — доктор архитектуры, профессор,
заслуженный архитектор РФ





- Коростелева М.В.** — культуролог
- Кочубей М.А.** — доктор юридических наук
- Кудрин Б.И.** — доктор технических наук, профессор
- Кузык Б.Н.** — доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заслуженный деятель науки РФ
- Куроедов Б.В.** — кандидат военных наук
- Курдюмов В.С.** — эксперт
- Махутов Н.А.** — доктор технических наук, профессор, член-корреспондент РАН, академик РАЕН
- Мигранова Л.А.** — кандидат экономических наук
- Миронов Л.М.** — кандидат технических наук
- Митяев Д.А.** — кандидат экономических наук
- Овчинников В.В.** — доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор
- Овчинский В.С.** — доктор юридических наук, заслуженный юрист РФ
- Полеванов В.П.** — доктор геолого-минералогических наук, академик РАЕН
- Порфирьев Б.Н.** — доктор экономических наук, профессор
- Римашевская Н.М.** — доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, академик РАЕН, заслуженный деятель науки РФ
- Рыбас С.Ю.** — писатель
- Рюриков Д.Б.** — чрезвычайный и полномочный посол РФ
- Смирнова В.А.** — эксперт
- Черкасов А.В.** — кандидат военных наук, профессор
- Шашкин П.А.** — кандидат философских наук
- Яковец Ю.В.** — доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН

Доклад является результатом коллективной творческой работы группы экспертов.

Отдельные тезисы могут не совпадать с индивидуальной точкой зрения того или иного эксперта.





ДЛЯ ЗАМЕТОК



Комментарии и замечания по докладу просьба
направлять по адресу: R1107@kpp-russia.ru

ДЛЯ ЗАМЕТОК



Комментарии и замечания по докладу просьба
направлять по адресу: R1107@kpp-russia.ru





ДЛЯ ЗАМЕТОК



Комментарии и замечания по докладу просьба
направлять по адресу: R1107@kpp-russia.ru

ДЛЯ ЗАМЕТОК



Комментарии и замечания по докладу просьба
направлять по адресу: R1107@kpp-russia.ru





ДЛЯ ЗАМЕТОК



Комментарии и замечания по докладу просьба
направлять по адресу: R1107@kpp-russia.ru

ДЛЯ ЗАМЕТОК



Комментарии и замечания по докладу просьба
направлять по адресу: R1107@kpp-russia.ru





ДЛЯ ЗАМЕТОК



Комментарии и замечания по докладу просьба
направлять по адресу: R1107@kpp-russia.ru

ДЛЯ ЗАМЕТОК



Комментарии и замечания по докладу просьба
направлять по адресу: R1107@kpp-russia.ru



Клуб
православных
предпринимателей



Совет «Экономика и этика»
при Святейшем Патриархе
Московском и всея Руси

Преображение и модернизация: духовные начала, цели, риски и шансы

ДОКЛАД ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Ответственный за выпуск *О.П. Ермилина*
Дизайн, верстка *Б.Д. Шульгин*
Редактор *Т.Ф. Зарецкая*
Корректор *Ю.В. Стрельникова*

Клуб православных предпринимателей
+7 (495) 234-4697
E-mail: info@kpp-russia.ru
www.kpp-russia.ru

Институт экономических стратегий
Издательский центр: +7 (495) 234-4693
E-mail: ines@inesnet.ru
www.inesnet.ru

РПП ИНЭС Р1107

Тираж 1000 экз.