

Юрий Романенко

ПОЛИТИКА УКРАИНЫ

ДЕСТАБИЛИЗАЦИОННЫЙ СЦЕНАРИЙ

2.11.2006 11:55

В современной Украине наибольший потенциал имеет движение по пути дестабилизации, чему способствуют несколько факторов, которые будут оказывать все большее влияние на ситуацию в стране

Прежде всего, новая властная конфигурация, которая сложилась после назначения Виталия Гайдюка на пост секретаря Совбеза, не снижает накала конфликта внутри украинской политической системы, а скорее даже ее усиливает. *Последние кадровые решения Ющенко окончательно закрепили контроль крупного капитала над всеми ветвями власти.* Без системы сдержек, крупный капитал окончательно монополизировал ключевые секторы экономики, направив всю мощь государства на удовлетворение своих потребностей. *Создаются все предпосылки для превращения украинского государства в олигополию – «государство для корпораций».* Этим Украина отличается от своих соседей: в странах Центральной Европы после проведенных неолиберальных реформ укоренилась модель «государства ночного сторожа» с доминирующей ролью транснациональных корпораций, а в России создается «государство-корпорация».

Переход власти под контроль украинских финансово-промышленных групп сопровождается новой волной либерализации в Украине, на этот раз более болезненной, поскольку у государства не осталось ресурсов сдвинуть негативные последст-

вия очередной шоковой терапии – на этот раз в исполнении правительства Януковича-Азарова. Первые попытки правительства Януковича реорганизовать ЖКХ, урезать социальные выплаты натолкнулись на сопротивление со стороны самых различных социальных слоев. И это неудивительно: *более 60 % жителей Украины хотят, чтобы государство проводило более эгалитаристскую политику.* Этому способствовала популистская политика правительства Тимошенко в 2005 г., которую во время парламентской кампании мультиплицировала Партия регионов. Регионалы активно использовали популистскую риторику («Покращання вашого життя вже сьогодні»), разогревая аппетиты социальных низов. Теперь наступит неизбежная расплата за такую политику, ярким доказательством чего становится резкое нарастание протестной активности по самым разнообразным вопросам (слияние троллейбусных депо в Харькове, повышение квартплаты в Кривом Роге и т.д.). Тенденция налицо – *общество устало от кардинальных либеральных реформ,* несмотря на то, что многие преобразования еще даже и не начинались, и готово оказывать им сопротивление, в отличие от начала 1990-х.

Другим существенным дестабилизирующим фактором служит *кризис инфраструктуры*, т.н. «алчевский синдром», который в настоящее время проявляется в срыве отопительного сезона в десятках городов в Украине, в том числе и в городах с миллионным населением. Любая реформа в ЖКХ затрагивает интересы десятков миллионов людей, поэтому все правительства Украины откладывали решение этой проблемы до лучших времен. В результате *инфраструктура в Украине не модернизировалась по 20–30 лет и физически исчерпала свой ресурс*. По самым скромным подсчетам на ее улучшение необходимо 5–7 млрд. долларов, которых, естественно, нет. Поэтому *наступающая зима станет серьезным испытанием для правительства Януковича*, которое будет вынуждено в аварийном порядке бороться с «новыми Алчевсками». При этом нельзя забывать о грядущем повышении цен на газ с 1 января 2007 г., что будет дополнительно усиливать недовольство населения действиями исполнительной власти.

Дестабилизирующее воздействие будет оказывать и *процесс «нашеукраинизации» Партии регионов*, под которой подразумевается усиление центробежных тенденций после того как была одержана победа над общим врагом. Наличие в Партии регионов нескольких групп влияния (Ахметов, Янукович, старые донецкие) будет объективно усиливать внутривидовую конкуренцию, нарушая партийную гомогенность. *Партия регионов повторяет все ошибки, типичные для ее предшественников, пришедших во власть*. Как и «Наша Украина» в свое время, Партия регионов использует власть для поддержки интересов аффилированных бизнес-групп, используя инструментарий кучмовского периода. В качестве примера можно привести попытку вернуть СЭЗы, что наверняка приведет к ухудшению наполняемости бюджета. Как известно, именно за счет отмены преференций СЭЗа правительство Тимошенко сумело найти ресурс на увеличение зарплат и пенсий (целесообразность такого решения – отдельный вопрос). Теперь возвращение преференций приведет к недостатку средств на покрытие социальных выплат. Таким образом Кабмин оказал

ся между Сциллой интересов бизнес-групп и Харибдой высоких социальных ожиданий населения, что, несомненно, будет способствовать расколу единства донецких.

Усиление противоречий между президентом и правительством будет способствовать двоевластию в стране, которое является четвертым фактором дестабилизации. Это приведет к дальнейшему ослаблению властной вертикали как в центре, так и на местах. Кроме того, стремление обеих сторон педалировать реализацию своих внешнеполитических программ будет объективно играть на дальнейший раскол Украины. При этом большим раздражителем выступает Виктор Ющенко, который непродуманно вбрасывает в информационное поле как минимум неоднозначные заявления (признание ОУН-УПА, разворачивание медиакампании в поддержку вступления Украины в НАТО и т.п.), которые увеличивают градус противостояния и уводят дискуссию в иррациональные дебри старых обид и претензий.

Нельзя сбрасывать со счетов *внешнеполитический фактор*, который будет негативно отражаться на внутренней политике Украины. Неструктурированный и раздираемый противоречиями Киев неспособен дать консолидированный ответ на вызовы как со стороны все более прагматичной и вошедшей во вкус energy-power России, так и со стороны США и Европы. *Россия будет усиливать давление на Украину*, попытается взять под свой контроль сырьевую инфраструктуру, в первую очередь ГТС. Со своей стороны США и Евросоюз перед лицом новых угроз (распространение ядерного оружия, терроризм, энергетическая безопасность) становятся более уступчивыми в отношении ближней периферии Российской Федерации.

По всей видимости, *к середине весны 2007 г. созреют предпосылки для развала парламентской коалиции*. Главную роль сыграют социалисты и коммунисты, которые представляют собой «слабое звено». Усиление недовольства населения либеральной политикой Кабмина будет давить на руководство этих партий. Кроме того, к весне 2007 г. сформируется слой «униженных

и оскорбленных Партией регионов» из бизнес-прослойки, которые будут готовы вложить средства в финансирование оппонентов донецких. В этом случае *в наиболее выигрышном положении окажется Юлия Тимошенко*, которая сейчас ушла в левую нишу и наверняка использует просчеты регионалов для мобилизации своего электората в Центре и на Западе. Кроме того, определенные перспективы БЮТ может получить в некоторых восточных областях, традиционно левых и эгалитарно настроенных.

Дестабилизационный сценарий предусматривает два варианта развязки ситуации:

Первый приведет к новому перераспределению сил в парламенте, когда после очередного маневра Мороза социалисты окажутся готовы к «плодотворному диалогу» с БЮТ и остатками «Нашей Украины». В этом случае *Тимошенко, скорее всего, станет премьером*, Мороз останется спикером, а Ющенко будет продолжать играть с командой ИСД + «молодые технократы».

Второй вариант предполагает *досрочный роспуск Верховной рады*, инициированный как президентом, так и БЮТ, в случае если этот блок сумеет собрать 150 мандатов необходимые для инициирования процес-

са самороспуска украинского парламента. Ющенко может поддержать эту игру, поскольку к тому времени *донецкие потеряют значительную часть электоральной поддержки*, а на правом фланге уже, по всей видимости, появятся новые правоцентристские проекты, альтернативные почившей в бозе «Нашей Украине».

Очевидными следствиями и того и другого вариантов будет дальнейшая эскалация противостояния в Украине, жертвой которого на этот раз должна стать Юлия Тимошенко. Именно *Тимошенко, которая возьмет на себя бразды правления в стране, но столкнется с теми же проблемами, что и ее предшественники, станет последним разочарованием украинцев*. Однако «элитная девальвация» целого поколения украинских политиков, сформировавшихся в эпоху Кучмы, станет началом прихода в украинскую политику новой генерации элиты, сформировавшейся в 1990-е гг. Это «поколение X» попытается разрешить ключевые противоречия, терзающие ее с 1991 г.

*Автор – директор
аналитического центра
«Стратегема»*