

От Главного редактора

В прошлом номере журнала мы со всей определенностью заявили — и подтвердили релевантность заявления глубокими материалами в виде статей — о линии рефлексологов на разработку проблематики инноваций. И при этом неизбежно о ставке на интеллектуальный ресурс в подходе к ним.

Отсюда и новые инициативы по выявлению и применению этого ресурса. Одна из них — учреждение Клуба инновационного развития. На базе Российской академии наук и в первую очередь Института философии. Тем более что подобная организационная структура имеет достойного предшественника — клуб Свободное слово, просуществовавший 20 лет и недавно объявивший о своем самороспуске. Говорят, свято место пусто не бывает. В данном случае это место генерирования идей и инициатив нового, в чем то более высокого порядка. Порядка проектного, а вследствие этого преобразовательного.

Кризисные явления, выявляющие потенциал всех социальных систем, а заодно испытывающих их на прочность, требуют такого рода инициатив. На их выходе — развитие всех сторон социальной жизни, исходя из приоритетности развития субъекта.

Клуб инновационного развития уже провел подготовительную работу. Выяснилась и одна из важных точек его роста — аспирантский корпус РАН. Момент начала роста ухвачен и описан в первых статьях данного номера.

Последуют и другие статьи членов этого Клуба, в которых еще активнее выдвинется на первый план креативное обсуждение проблем оригинальных и провокативных — в лучшем смысле этого слова, то есть побуждающих мыслить рефлексивно.

Ибо рефлексия неостановима, если общество развивается. Продукты умного ее применения пользуются спросом не только на рынке интеллектуальных технологий. Об этом надо говорить все большему числу людей, к этому надо привлекать носителей нашего ключевого, но до сих пор пренебрегаемого ресурса: интеллектуального.

Клуб инновационного развития — продукт эксплицированного применения в разных сферах практики управления рефлексивных процессов, которые ориентированы на решение целых кустов социальных проблем. Он — побудитель интегрального развития. И его члены безусловно станут не только исследователями и оценщиками обеспечивающих такое развитие инноваций, но также их генераторами.

Журнал будет об этом напоминать постоянно — о чем уже говорилось в предыдущем его номере...

В.Е.Ленский

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РОССИИ

Стратегическая рефлексивная игра «Россия и второй шанс США»

В.Е.Ленский



Институт философии РАН,
главный научный сотрудник,
профессор кафедры «Истории
и философии науки»,
доктор психологических наук

Как возникла идея организации данной игры

В декабре 2007 года мне предложили принять участие в подготовке аспирантов к сдаче кандидатского экзамена по «Истории и философии науки». Имея опыт преподавания в Дипломатической академии МИД России, я выбрал аспирантов Института мировой экономики и международных отношений РАН.

Естественно, захотелось так организовать учебный процесс, чтобы аспиранты почувствовали вкус к философскому осмыслению своей исследовательской работы, прониклись пониманием необходимости использования философских знаний в своей профессиональной деятельности в условиях современного динамично изменяющегося мира. Способствуя пониманию того, что они являются ответственными творцами будущего и что в философии науки накоплен богатейший опыт, позволяющий преодолеть многие ошибки социального проектирования.

Достижение этих целей возможно, если погрузить аспирантов в проектную коллективную деятельность, близкую к их профессиональным интересам, а для ее выполнения потребовалось бы освоение основных тем, сформулированных в обязательной программе по «Истории и философии науки».

Идея общего проекта была подсказана новой книгой З. Бжезинского¹, который неожиданно сменил позицию «ястреба» на тогу «миротворца», что само по себе насторожило и заставило задуматься об истинных целях такого перевоплощения. Актуальность анализа такого перевоплощения резко повысилась с учетом того, что Бжезинский является консультантом претендента на пост президента США — Б. Обамы. Так возникла идея Стратегической рефлексивной игры «Россия и второй шанс США». В игре отрабатывались элементы нового поколения субъектно-ориентированных игр (рефлексивных игр). Тема игры позволяла найти интересное место в ней для каждого аспиранта ИМЭМО РАН.

После выбора игровой проектной деятельности весь учебный процесс с учетом обязательной программы был сориентирован на подготовку к данной игре. Освоение философских тем и соответствующих разделов истории науки было включено в процесс высокомотивированной проектной деятельности, максимально приближенной к профессиональным интересам аспирантов. Особое внимание уделялось философским темам, формирующим ответственное инновационное мировоззрение.

Организация игры

Учитывая тенденции развития современных представлений о науке, прежде всего специфику этапа становления постнеклассической науки, а также тенденции постмодерна, можно утверждать: адекватной формой групповой проектной учебной деятельности следует считать субъектно-ориентированные игры (рефлексивные игры). В известных типах игр — деловых, ролевых, организационно-деятельностных — доминировала ориентация на деятельности, а не на субъектов.

В игре приняли участие учебная группа первого года обучения аспирантов ИМЭМО РАН (26 человек), эксперты, они же наблюдатели с кафедры «Истории и философии науки» ИФ РАН (3 профессора), приглашенные внешние эксперты (8 специалистов).

Аспиранты участвовали в игре в непосредственном общении в течение трех месяцев: знакомство с информационными материалами; подготовка индивидуальных и групповых докладов по философским темам, включенным в контекст игры (цивилизационные аспекты, этические проблемы в мировой политике и экономике и др.); участие в процедурах (методика мозгового штурма и др.) генерации идей в связи с подготовкой и проведением игры, а также со сценариями разворачивания событий и стратегиями

действия различных субъектов мирового сообщества; проведение стратегического анализа состояний отдельных актуализированных в контексте игры субъектов мирового сообщества (SWOT анализ и др.).

Эксперты включились в игру за месяц до ее завершения (общение по электронной почте): происходили знакомство с информационными материалами и подготовка предложений по обсуждаемым вопросам, а также возможным сценариям разворачивания событий.

На завершающем этапе в течение одного дня (8 часов) аспиранты и эксперты работали вместе.

Позиционирование участников игры

Позиция	Участники
Руководитель игры	Лепский В.Е.
Россия	<i>Аспиранты:</i> Белан М.Н., Герасимова Р.Г., Куличенков В.В., Куранов А.Е., Литвиненко Д., Рыбальченко О.Ф., Смирнова В.А., Тарасов Я.О. <i>Эксперты:</i> Аршинов В.И., Буданов В.И., Васюков В.Л., Ракитянский Н., Реут Д.В.
США	<i>Аспиранты:</i> Данилина М.В., Клумов Г.И., Смирнова В.А., Шавыкина Е.А. <i>Эксперты:</i> Андреев Н.И. (США), Виноградов В.С., Денисов А.А.
Исламский мир	<i>Аспиранты:</i> Баконин В.А., Белан М.Н., Буланова Д.С., Иванникова Е.М., Ткачев Н.Н.
Китай	<i>Аспиранты:</i> Томберг Р.И., Якубович Е.С. <i>Эксперты:</i> Беляев И.П.
Европа	<i>Аспиранты:</i> Кокорина Е.В., Перова Н.М., Тимофеев П.П., Тузин А.М., Хрестин И.А. <i>Эксперты:</i> Палагин В.С.
Израиль	<i>Аспиранты:</i> Крашенинников С.А. <i>Эксперты:</i> Блехман Б.А.
Индия	<i>Аспиранты:</i> Хумарова И.В.
Методическое и организационное обеспечение	<i>Аспиранты:</i> Буланова Д.С., Закревская Я.А.

¹ Бжезинский Збигнев. Еще один шанс. Три президента и кризис американской сверхдержавы. - М.: Междунар. отношения, 2007. - 240 с.



Приглашенные внешние эксперты



Эксперты – представители кафедры «Истории и философии науки» ИФ РАН.
Профессора В.Л.Васюков и В.Г.Буданов



Молодежь - наше будущее. Аспиранты ИМЭМО РАН.



Они верят в возрождение России.



Мальчишник. Рождается асимметричный ответ.



Красота спасет мир



Очаровательное мгновение



Интересно! Что там впереди...



Мы еще покажем...



Убедительные аргументы...



Серьезный староста!

Результаты игры

Успешно проведена предварительная апробация на основе проектно-игрового подхода организации учебного процесса по философской подготовке аспирантов в рамках одной учебной группы. Хорошая посещаемость занятий, блестящие выступления аспирантов, сопровождаемые компьютерными презентациями, высокая степень самоорганизации в подгруппах при подготовке совместных тем, активное участие в подготовке к завершающему этапу игры – признаки высокой мотивации аспирантов. Более того в учебной группе сформировалось «чувство» социально-ориентированной команды, способной на совместное решения сложных проблем. И еще: аспиранты пришли к выводу, что им нужна не годичная подготовка к экзамену по философии, а непрерывное приобщение к философским знаниям в процессе учебы в аспирантуре и после ее окончания.

Если посмотреть на конкретные результаты, то в практическом плане были разработаны исходные представления по организации рефлексивной операции в интересах России (с использованием различных видов рефлексивных технологий: рефлексивного управления, блокировки рефлексии и др.), в случае прихода к власти Б.Обамы и попытки осуществления сценария предложенного З.Бжезинским.

Игра заставила задуматься о создании на базе Института философии РАН «Клуба инновационного развития», в работе которого смогли бы принять участие не только ведущие специалисты страны, но и аспиранты.

Исходные данные для организации «Клуба инновационного развития»

Актуальность проекта. Медленные темпы перевода страны на инновационный путь приводят к осознанию, что главная ее проблема - отсутствие адекватных субъектов инновационного развития. Назрела необходимость целенаправленного формирования инновационной элиты как авангарда всех видов элит, в задачи которого войдет разработка и распространение нового ценностного кодекса и мировоззрения XXI века. Учитывая междисциплинарную сложность проблемы, а также ведущую роль мировоззренческих аспектов, лидерами в ее решении могли бы стать представители философской науки.

Используемые сегодня механизмы рекрутирования и формирования элит во многих отношениях оказываются копией с механизмов номенклатурного подхода к этим процессам. Значительную роль в продвижении в элиту по-прежнему играют не личные достоинства, а принадлежность к «команде», клану, социальной группе, что препятствует отбору в элиту

действительно лучших, наиболее способных людей. Такой подход выталкивает творческих потенциальных представителей инновационной элиты, и особенно молодежь, на периферию социальной активности со всеми вытекающими отсюда последствиями для социума.

Формирование любого вида элиты предполагает длительный процесс. Для перевода России на инновационный путь развития мы располагаем крайне ограниченным ресурсом времени, поэтому актуальна проблема разработки методологии и методов рекрутирования и формирования ответственной инновационной элиты на основе представителей высокообразованной современной молодежи, на что и ориентирован предлагаемый проект создания «Клуба инновационного развития» (далее по тексту – Клуб).

Научно-исследовательские цели проекта:

- Разработка мировоззренческих основ и методологии социогуманитарного обеспечения инновационного развития.
- Разработка концептуальной модели формирования ответственной инновационной элиты.
- Создание экспериментального стенда («креативной среды») для обеспечения научных исследований социогуманитарного обеспечения инновационного развития.

Практико-ориентированные цели проекта:

- Разработка интегральной технологии социогуманитарного обеспечения инновационного развития.
- Создание Клуба как базы для разработки опытного образца многоцелевой системы социогуманитарного обеспечения инновационного развития на основе междисциплинарной социальной сети с широким привлечением высокообразованной молодежи и ведущих специалистов страны.
- Создание на основе Клуба опытного образца креативной среды формирования ответственной инновационной элиты.
- «Открытия социальных лифтов» для творческой высокообразованной молодежи, преодоление «утечки российских мозгов» и «разрыва поколений».
- Анализ, обобщение и распространение результатов проектной работы в интересах совершенствования национальной инновационной системы и перевода страны с сырьевого на инновационный путь развития.

Научно-практическая новизна проекта:

- 1). Впервые ставится научная проблема формирования нового вида элиты – ответственного инновационного сообщества профессионалов

адекватного вызовом перехода к постиндустриальному обществу и условиям постмодерна.

2). Решается задача разработки методологии и методов для рекрутирования и формирования ответственной инновационной элиты.

3) Предпринимается попытка объединения усилий высококвалифицированных исследователей и молодых специалистов (гуманитариев и естественных ученых) для создания междисциплинарной «креативной среды» в целях разработки и совершенствования методов рекрутирования и формирования ответственной инновационной элиты с использованием современных проектных и игровых технологий, а также для практического использования этой среды в интересах инновационного развития России.

4) Актуализируется проблема разработки новых мировоззренческих основ и проектной методологии социогуманитарного обеспечения высоких темпов инновационного развития.

5) Впервые создается образец многоцелевой системы социогуманитарного обеспечения инновационного развития на основе междисциплинарной социальной сети с широким привлечением высокообразованной молодежи и ведущих специалистов страны (российский асимметричный ответ технологиям западных «фабрик мысли»).

Исходные методологические посылки для организации проектной работы. В российских реалиях фактически полностью доминирует модель инновационных процессов, которая подразумевает прямолинейное движение от фундаментальных исследований к прикладным. Оставаясь в рамках этой модели, мы обречены на вечное отставание от лидеров инновационного развития.

На смену линейной модели постепенно должна прийти «модель множественных источников инноваций», в соответствии с которой креативные прорывы могут возникать в любой части инновационной системы. Хотя научные исследования остаются важной движущей силой инноваций, они более не являются силой единственной.

Краеугольной была и остается проблема поиска гармонии нормативного и субъектного подходов. При ее решении имеет место в большинстве случаев неосознаваемый конфликт двух базовых парадигм: «поддержки инноваций и поддержки конкретных субъектов инновационного развития». Необходимо введение новой парадигмы, включающей в себя обе упомянутые парадигмы как стратегии решения отдельных задач. На наш взгляд, это можно сделать в рамках субъектно-ориентированного подхода.

В основе соответственно ориентированных исследований лежит единая доминанты сетевых механизмов организации деятельности субъектов инновационного развития, «мягких» форм управления, рефлексивных процессов

в организации инновационных систем. С опорой на нее актуализируется разработка моделей субъектов инновационного развития, представимых как рефлексивно-активные среды.

В проекте предпринята попытка разработки такого рода моделей, опираясь на методологию постнеклассической науки и наработки в части применения субъектно-ориентированного подхода к социальному проектированию и управлению, национальной безопасности и инновационному развитию.

Учитывая своеобразие русского менталитета, состоящее в том, что оно ставит превыше всего начало этическое, мы ориентируемся на необходимость требовать от ответственной инновационной элиты не только функциональных качеств, но и высокой нравственности и национальной ориентации.

Исходные организационные посылки создания «Клуба инновационного развития». Разработка методологии и технологий формирования ответственной инновационной элиты лишь в кабинетных условиях в условиях в современной России гарантированно обречена на провал. Клуб может рассматриваться как экспериментальный стенд многоцелевого назначения, ориентированный на практическое решение актуальных для страны проблем инновационного развития. Клуб рассматривается нами как базовый элемент междисциплинарной креативной среды для решения сформулированных выше задач.

Стартовая «критическая масса» Клуба формируется на основе образовательного процесса – философской подготовки аспирантов Российской академии наук на кафедре «Истории и философии науки» Института философии РАН (более 1000 аспирантов, междисциплинарной ориентации от нанотехнологий до мировой экономики и международных отношений). В этот учебный процесс включаются проектно-игровые педагогические технологии на основе идей субъектно-ориентированного подхода. В проектно-игровую деятельность включаются философы, а также ведущие специалисты страны, лидеры инновационного развития вместе со своими молодежными группами и сетевыми структурами. Создается общая площадка – Клуб на базе Института философии РАН.

*Работа выполнена при поддержке РГНФ,
исследовательский проект 08-03-00652а
Статья поступила в редакцию журнала 15 сентября 2008 г.*