

Андрей Карклиньш

**Книга А.В. Гаврилина
«Латвийские православные священно-
служители на Американском континенте».
М.: Общество любителей церковной истории,
2013 год. 408 с.**

В начале 2013 года в московском издательстве «Общества любителей церковной истории» вышла новая книга ассоциированного профессора Латвийского университета А.В. Гаврилина: «Латвийские православные священнослужители на Американском континенте».

Книга фактически является сборником статей известного латвийского историка. Состоит из десяти глав, каждая из которых посвящена конкретному священнослужителю (в одном случае двум — отцу и сыну Колиберским). Четыре статьи — о епископе Иоанне (Легком), о. Иоанне Бауманисе, о. Леониде Ладинском и о. Николае Перехвальском¹ — были опубликованы ранее в разные годы в сборниках «Православие в Латвии» и в научно-аналитическом журнале «Православие в Балтии». Главы об о. Петре Курземниеке, о. Викторе и о. Арсении Колиберских, о. Николае Виеглайсе, о. Георгии Бенигсене, о. Михаиле Желнероноке и о. Алексии Ионове являются новым материалом, подготовленным специально для этого издания.

Указанных священнослужителей объединяет то, что все они в конце Второй мировой войны покинули Латвию, во второй половине 40-х годов XX века находились в лагерях для перемещенных лиц в Западной Германии и потом переехали на постоянное место служения на Американский континент (большинство из них оказалось в США).

На взгляд автора отзыва, избранная для исследования тема весьма актуальна. К сожалению, многие страницы недавней истории до сих пор остаются для нас малоизвестными, а некоторые имена незаслуженно забытыми.

Тематически удачным представляется и объединение в одной книге латвийских священнослужителей, волею Божией оказавшихся в послевоенные годы в Америке. Большинство из указанных священников в 1941 — 1944-е годы являлись активными деятелями Псковской православной миссии на оккупированной немцами территории Северо-Запада России.

Привлеченные архивные и иные источники достаточно разнообразны. Автор книги ввел в научный оборот много нового, до насто-

ящего момента неизвестного материала. Благодаря этому исследованию можно получить более полное представление о судьбах и деяниях некоторых священнослужителей.

Однако, к сожалению, издание содержит в себе ряд недостатков.

Например, А.В. Гаврилин злоупотребляет бесконечными повторами одного и того же. Так, читателя уже в начале повествования начинают раздражать кочующие из главы в главу общие рассуждения автора книги о событиях 1917-1920-х годов, о положении Латвийской Православной Церкви (далее — ЛПЦ) в 20—30-е годы прошлого века, о деятельности Церкви в годы Второй мировой войны и др.

Иногда создается впечатление, что А.В. Гаврилин просто не хватило материала для того, чтобы написать о деятельности священнослужителей более обстоятельный текст. Наверное, поэтому автор прибегает к общим, достаточно однообразным рассуждениям.

Непонятно также, почему автор книги не использовал такой важный источник, как персональные учительские дела священнослужителей. Ведь практически все из указанных священников в межвоенные годы преподавали в различных школах Латвии Закон Божий. В Латвийском государственном историческом архиве (далее — ЛГИА) в фонде Министерства образования сохранились их учительские дела (ЛГИА, ф. 1632, оп. 1).

Да, там много информации, идентичной сведениям из материалов персональных дел священников, из фонда Синода ЛПЦ (ЛГИА, ф. 7469, оп. 2). Но есть и новая информация: во-первых, более подробный материал о педагогической деятельности священнослужителей; во-вторых, иногда встречаются данные, благодаря которым можно получить более точное представление о мировоззрении и идейных позициях тех или иных деятелей. Так, например, в персональном учительском деле Алексея Ионова, в документе из политуправления от 5 ноября 1935 года говорится, что Ионов в Париже (во время своего обучения в Свято-Сергиевском православном богословском институте в конце 20-х — начале 30-х годов) имел связи с русскими монархистами, а ранее состоял членом клуба монархистов в Даугавпилсе. Там также указывается, что в недавнем прошлом Ионов был известен как промонархически настроенное лицо, однако

активных действий в этом ключе не предпринимал². Данная справка ярко иллюстрирует идейную позицию известного священника, однако этот материал автор книги, к сожалению, не использовал.

Во второй главе книги, посвященной епископу Иоанну (Легкому), А.В. Гаврилин не использовал его персональное дело из фонда Синода ЛПЦ. Описывая деяния священнослужителя в Латвии, он основывался на различных воспоминаниях современников, на информации из других книг, на более поздних архивных материалах и т.п. В то же самое время ссылок на персональное дело о. Иоанна Легкого (ЛГИА, ф. 7469 оп. 2, д. 234) в тексте нет. Все это представляется по меньшей мере странным обстоятельством, принимая во внимание, что этот материал в данном случае является наиболее аутентичным источником.

В книге также имеется ряд досадных ошибок. Например, рассказывая о вступлении в брак Иоанна Бауманиса, автор книги указывает, что венчание в Рижском кафедральном Христорождественском соборе состоялось 6 января 1930 года³. Однако это невозможно, так как накануне Рождества Христова таинство венчания не производится. Даже если произошла некоторая путаница, и 6 января здесь исчисляется не по григорианскому, а по юлианскому календарю, то и эта дата выпадает на день, когда венчание не могло состояться. 6 (19) января — праздник Крещения Господня.

Описывая обстоятельства смерти епископа Иоанна (Легкого), автор указывает, что «3 марта 1995 года, в Прощеное воскресенье, в соборе Архистратига Михаила в г. Патерсоне, настоятелем которого он являлся в течение 28 лет, епископ Иоанн попросил у всех присутствующих прощения и призвал к взаимной любви. На следующий день владыка отслужил свою последнюю службу и в Чистый пяток, 10 марта 1994 года Иоанн (Легкий) отошел к Господу»⁴. Согласно приведенным строкам получается, что епископ Иоанн (Легкий) отслужил свою последнюю службу (за день до этого попросив у всех присутствующих прощения)... через год после своей кончины.

Книга снабжена многочисленными иллюстрациями: фотографиями священнослужителей, членов их семей, храмов, где они служили и др. Однако качество зачастую страдает. Техническое исполнение, к сожалению,

не всегда на высоком уровне, но это претензия больше к издательству, чем к автору.

Помимо этого, в книги встречаются опечатки и другие мелкие неточности, что, несомненно, снижает ее научный уровень.

Несмотря на высказанную критику, выход в свет данной книги, без сомнения, является положительным событием в научной жизни. Специалисты и все интересующиеся историей церкви могут познакомиться с малоизвестными страницами недавнего прошлого.

¹ А.В. Гаврилин. «Неизвестные» латвийские священнослужители: отец Иоанн Легкий. В кн.: Православие в Латвии. Исторические очерки. Сб. статей. Вып. IV. Гаврилин А.В. (ред.). Рига: Филокалия, 2004. С. 25-32; Он же. «Неизвестные» латвийские священнослужители: протопресвитер Иоанн (Jānis) Бауманис.

В кн.: Православие в Латвии. Исторические очерки. Сб. статей. Вып. VIII. Гаврилин А.В. (ред.). Рига: Филокалия, 2010. С. 21-54; Он же. «Неизвестные» латвийские священнослужители: о. Леонид Ладинский. В кн.: Православие в Латвии. Исторические очерки. Сб. статей. Вып. IX. Гаврилин А.В. (ред.). Рига: Филокалия, 2011. С. 75-110; Он же. «Неизвестные» латвийские священнослужители: протопресвитер Николай Перехвальский. «Православие в Балтии». Научно-аналитический журнал», 2013, № 10(1). С. 65-100.

² ЛГИА, ф. 1632, оп. 1, д. 8722, л. 15.

³ А.В. Гаврилин. Латвийские православные священнослужители на Американском континенте. М.: Общество любителей церковной истории, 2013 год. С. 18.

⁴ А.В. Гаврилин. Латвийские православные священнослужители... С. 79.