

мя руководил РНУ, так как сохранились лишь документы с подписями руководителей Народного университета. Подписи не всегда можно идентифицировать. См.: ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 900, л. 54, 58, 77; Д. Вергун. Ответ проф. Грибовскому. «Сегодня», 09.08.21, № 178. С. 4; Общественная жизнь. В Русском обществе Латвии. «Сегодня», 02.11.21, № 250. С. 4; Хроника. Русское общество в Латвии. «Сегодня», 12.04.22, № 84. С. 5; Общественная жизнь. Русское общество в Латвии. «Сегодня», 29.04.22, № 95. С. 5.

⁴⁸ Арабажин К.И. Независимость Латвии и русское население. «Сегодня», 30.01.21 года, № 25. С. 1.

⁴⁹ Екабсон Э., Флейшман Л. Первый российский консул... С. 126, 128.

⁵⁰ Орлов Владимир Григорьевич (1882-1941) происходил из дворянской семьи. Получил юридическое образование и до революции работал судебным следователем по особо важным политическим преступлениям. Во время Гражданской войны в России по поручению командования Добровольческой армии был внедрен в Петроградский следственный комитет. В 1918 году был разоблачен большевиками, однако ему удалось бежать к белым в Одессу. Там, в штабе верховного командования Добровольческой армии, руководил разведкой. В 1920 году находился в Риге для освящения мирной конференции с участием Польши и Советской России (судя по одному из документов, у В.Г. Орлова в Риге были тайные агенты). С 1921 по 1926 год в Берлине работал в специальной комиссии при генерале П.Н. Врангеле по расследованию деятельности большевиков. См.: Орлов В.Г. Двойной агент: Записки русского контрразведчика. М.: Современник, 1998. С. 2, 8-9; Орлов В.Г. Служебная записка. В кн.: Орлов В.Г. Двойной агент: Записки русского контрразведчика. М.: Современник, 1998. С. 222-223.

⁵¹ Барон Врангель Петр Николаевич (1878-1928) — русский военачальник, участник Русско-японской и Первой мировой войны, один из руководителей Белого движения в годы Гражданской войны. Волков С.В. Белое движение. Энциклопедия Гражданской войны. СПб.: Издательский дом «Нева», М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2002. С. 99.

⁵² Хроника. К делу проф. Арабажина. «Сегодня», 10.03.21, № 57. С. 3; Письмо в редакцию. «Сегодня», 17.03.21, № 63. С. 3.

⁵³ Дело К.И. Арабажина. «Сегодня», 13.04.21, № 82. С. 3-4; К делу проф. К.И. Арабажина. От совета Русского общества в Латвии. «Сегодня», 17.04.21, № 86. С. 4; К.И. Арабажин. Письмо в редакцию. «Сегодня», 26.04.21, № 93. С. 3-4.

Газета «Сегодня» в статье, посвященной пятилетнему юбилею РУК, разрыв с РО комментировала так: РО отказалось предоставить РНУ самостоятельность, и тогда почти вся профессура ушла из РНУ. См.: Сегодня — пятилетие Русских универси-

тетских курсов, «Сегодня», 13.11.26, № 257. С. 5.

⁵⁴ Необходимо упомянуть, что осенью 1920 года разгорелся дипломатический скандал между Латвией и Советской Россией. В ходе этого процесса большевистские власти восточного соседа обвиняли руководство Латвии в том, что на территории страны без всяких препятствий действовала тайная агентура разведки армии Врангеля, здесь также нашли приют многие белогвардейцы. Что являлось, по мнению советских властей, грубым нарушением мирного договора, заключенного между государствами 11 августа 1920 года. В начале 1921 года общественность еще не успела забыть обстоятельств этого дела. Поэтому выдвижение обвинений против Арабажина именно в таком контексте нам представляется неслучайным. См.: Stranga A. Latvijas – Padomju Krievijas miera līgums 1920.gada 11. augustā. Rīga: Fonds Latvijas vēsture, 2000. 83.-91.lpp.

⁵⁵ Екабсон Э., Флейшман Л. Первый российский консул... С. 177-184, 193-204, 213-214; Сидяков Ю.Л. О газете «Маяк» и о судьбе ее издателя. В кн.: Русский мир и Латвия: Маяки прошлого. Альманах. Вып. XIX. Мазур С.А. (ред.). Рига: Издание общества Seminarium Hortus Humanitatis, 2012. С. 48-53; Фейгмане Т.Д. Русские... С. 178-179.

⁵⁶ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 12.

⁵⁷ Реформа Русского народного университета. «Сегодня», 26.10.21, № 245. С. 4.

⁵⁸ См.: ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 900, л. 77; д. 901, л. 7; Сидяков Ю.Л. О газете «Маяк» и о судьбе ее издателя. В кн.: Русский мир и Латвия: Маяки прошлого. Альманах. Вып. XIX. Мазур С.А. (ред.). Рига: Издание общества Seminarium Hortus Humanitatis, 2012. С. 37-38.

⁵⁹ См. например: Общественная жизнь. Вместо объединения — разъединение. «Сегодня», 14.02.23, № 35. С. 5; Формально РО существовало и далее. Информация о проводимых обществом мероприятиях изредка появлялась на страницах газет и позже. См.: Русское общество в Латвии. Семейный вечер. «Сегодня», 22.02.24, № 44. С. 5.

⁶⁰ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 7; Хроника. Русские университетские курсы. Русский народный университет. «Сегодня», 29.09.21, № 222. С. 3.

Глава 3. Русские университетские курсы

Создание Русских университетских курсов и структура их управления

Как было отмечено ранее, создание РУК инициировала группа энтузиастов во главе с профессором К.И. Арабажиным. В создании учебного заведения приняли участие также философ М.Д. Вайнтроб, юристы М.Я.

Лазерсон, В.М. Грибовский, инженер-электрик И.В. Гольдштейн¹, биолог Г.И. Тупицын², академик живописи Н.П. Богданов-Бельский³.

РУК были официально зарегистрированы 22 сентября 1921 года. 16 октября этого же года в Доме Черноголовых⁴ состоялось их торжественное открытие⁵. Мероприятие прошло в присутствии многочисленной русской, латышской, немецкой и еврейской публики. Были зачитаны приветствия от министра образования Латвии Александра Дауге⁶, начальника Русского отдела Министерства образования Федора Александровича Эрн, начальника Еврейского отдела Якова Львовича Ландау⁷. Профессор Грибовский выступил от имени Латышского народного университета, а Бронислав Нагуевский⁸ — от польского меньшинства.

От имени архиепископа Иоанна (Помера)⁹ — главы Латвийской Православной Церкви — приветствие зачитал протоиерей Александр Македонский¹⁰.

Выступали также представители других организаций и общественные деятели¹¹. Открытие РУК завершилось академическими речами и докладами¹².

В дальнейшем именно 16 октября 1921 года считалось датой основания РУК. Однако иногда упоминался и конец 1920 года. Так, в одном деле говорилось, что курсы уже фактически существовали с конца 1920 года¹³ (когда было дано разрешение на открытие РНУ).

Конечно, несмотря на получение удостоверения о регистрации, многие проблемы только предстояло решать. Местопребывание было под вопросом, поэтому в документах фигурируют несколько разных адресов, где планировалось начать работу. Среди них упоминались помещения женской гимназии О.Э. Беатер (ул. Александровская, с середины 20-х годов ул. Бривибас, 40, ныне ул. Бривибас, 72), Рижского городского техникума и Ремесленного училища (ул. Гайзиня, 3)¹⁴.

Однако уже в октябре 1921 года руководство РУК определилось с местонахождением учебного заведения. Курсы обосновались в помещениях гимназии Эдуарда и Эмелины Залеман¹⁵, расположенной по улице Александровской / Бривибас, 38 (по теперешней нумерации — Бривибас, 70)¹⁶. Далее, до лета 1931 года во всех источниках именно этот адрес указывался как месторасположение учебного заведения.

Во главе университетских курсов стояло правление, избираемое на три года. Состояло оно из представителей факультетов и педагогического отделения, а также из профес-

соров, избираемых из инициативной группы по поддержке учебного заведения. Председательствовал в правлении ректор (изначально его избирали на три года, потом полномочия были продлены до пяти лет)¹⁷. С момента основания и вплоть до своей смерти в 1929 году РУК бессменно возглавлял профессор К.И. Арабажин.

В первый состав правления РУК входили: председатель — профессор Константин Арабажин, товарищ председателя — приват-доцент Марк Вайнтроб, ученый секретарь — профессор Максим Лазерсон, казначей — Иосиф Гольдштейн, а также профессор Вячеслав Грибовский и академик Николай Богданов-Бельский. В 1923 году из актива РУК вышли Геннадий Тупицын (который участвовал в управлении курсами в 1922 году) и Иосиф Гольдштейн; их заменили историк Георгий Князев¹⁸, филолог-классик Вячеслав Алексеев¹⁹ и инженер Михаил Бегтров²⁰.

Несколько позже (в том же году) состав правления выглядел так: профессор Константин Арабажин (председатель и казначей), академик Николай Богданов-Бельский, приват-доцент Марк Вайнтроб, профессор Вячеслав Грибовский, профессор филологии Артур Глейе²¹, общественный деятель Борис Евланов²², Георгий Князев, преподаватель гимназии Константин Кулеев²³, доктор Всеволод Стародубский²⁴. В начале 1929 года в руководство курсов вошли: профессор-экономист Николай Кохановский²⁵, инженер Николай Вестерман²⁶ и коммерческий инженер Сергей Михайлов²⁷. Существовал также совет учебного заведения, в который входили все преподаватели.

В помощь правлению был создан особый попечительский совет, занимавшийся вопросами хозяйственного и финансового характера. В него входили представители различных общественных организаций и известные в то время общественные деятели и депутаты сейма.

В 1921/22 учебном году в попечительский совет РУК входили: Ф.А. Эрн (начальник Русского отдела МО), Я.Л. Ландау (член Учредительного собрания Латвии), С.П. Сахаров²⁸ (начальник Белорусского отдела МО) доктор В.И. Пузыревский²⁹ (председатель Русского общества врачей), А.С. Бочагов³⁰ (член Учредительного собрания Латвии), К.Б. Езовитов³¹ (председатель Белорусского просветительского общества «Бацькаўшчына»), Е.М. Тихоничий³² (глава Рижского русского просветительского общества), К.Г. Гудим-Левкович³³ (председатель Русского комитета по делам эмигрантов), М.П. Спиридонов³⁴ (товарищ

председателя Русского комитета по делам эмигрантов), М.М. Максимович³⁵ (председатель Русского общества «Комитет помощи»)³⁶. Позже в попечительский совет РУК вошел председатель родительского комитета, депутат сейма П.А. Корецкий³⁷ и др.

Ответственность за административную и хозяйственную деятельность была всецело возложена на правление в лице ее председателя Арабажина; помогали ему в этом педагогический и научный советы учебного заведения³⁸.

Борьба за статус полноправного высшего учебного заведения

Как уже указывалось, целью РУК было предоставление полноценного высшего образования для своих студентов³⁹. Именно на этом настаивало руководство новой высшей школы. Университетские курсы за основу своей учебной деятельности взяли программы российских дореволюционных университетов и институтов. При этом упор делался на изучение античной классики (классические языки, римское право), истории и культуры России. Демонстрируя лояльность к Латвийской республике, в учебном заведении преподавали историю Латвии, латышский язык, читали курсы по культуре Латвии⁴⁰.

В документах начала 20-х годов говорится, что РУК организовывались по образцу дореволюционного Санкт-Петербургского Психоневрологического института⁴¹. С опытом и условиями его работы были знакомы Константин Иванович Арабажин, а также Максим Яковлевич Лазерсон — непосредственно преподававший в этом учебном заведении.

Однако в условиях послевоенного хаоса многое сложно было четко определить. Законодательная база зачастую отсутствовала, поэтому вопрос о правовом статусе РУК решался в МО⁴². В свою очередь, курсы в начале 20-х годов вели настоящую борьбу за право быть полноправным высшим учебным заведением⁴³.

Юристы Министерства образования Латвии ситуацию вскоре прояснили: по законодательству начала 20-х годов, РУК не могли предоставлять полноценное высшее образование, так как закон о меньшинственных школах не давал права на открытие частных высших школ⁴⁴. Поэтому РУК в первой половине 20-х годов вынуждены были балансировать, если говорить о статусе, между народным университетом и высшей школой. Руководство РУК опиралось на положения закона

«О народных высших школах» от 1922 года⁴⁵. Несомненно, это понижало статус РУК, но одновременно вносило и положительные моменты: курсы получали финансовую поддержку государства (о финансовом положении учебного заведения подробно смотреть в главе № 11). Как учебное заведение одного из национальных меньшинств Латвии РУК относились к Русскому отделу МО и наравне с русскими школами были ему подотчетны.

В 1923 году в РУК вынуждены были признать, что первоначальный план организовать вуз по образцу Санкт-Петербургского Психоневрологического института в полной мере осуществить не удалось. Существовать приходилось в более скромных условиях, программы пришлось сильно сократить и т.д.⁴⁶. В 1923 году руководство РУК докладывало в Русский отдел МО о том, что курсы, конечно, не могут в полной мере быть полноценным учебным заведением; не могут претендовать на такую постановку научного дела, как в ЛУ; РУК не имеют штатных кафедр; лекции читают профессора и доценты ЛУ, а также проживавшие в Риге преподаватели и ученые разных национальностей.

Изначально декларировалось, что преподавательский состав РУК будет формироваться только из лиц, удовлетворяющих требованиям высших учебных заведений. Однако практически с самого начала занятия на Русских университетских курсах проводили не только профессора и лекторы высших школ, но и учителя гимназий. Поэтому учебное заведение на первом этапе своей деятельности давало образование, лишь близкое к университетскому⁴⁷.

В 1925 году произошли изменения в законодательстве. Было принято постановление «О частных учебных заведениях»⁴⁸, что дало возможность юридически закрепить статус РУК. Однако вуз не сразу этим воспользовался в полной мере. К 1925 году сложились уже определенные традиции и привычка именоваться «курсами». Несмотря на изменения в уставе учебного заведения, акцентирующие в качестве главной задачи предоставление именно высшего образования⁴⁹ и признание такого статуса со стороны МО (так, с 1926 года студентам РУК стали предоставлять льготы на проезд в общественном транспорте, отсрочку от армии и прочее, как и студентам государственных учебных заведений; подробнее см. в главе № 8), значительные перемены произошли только в 1930 году после реорганизации РУК в РИУЗ.

Похожие проблемы испытывали и другие частные учебные заведения. К приме-

ру, по преимуществу латышский Институт практических знаний в 20-е годы не выдавал выпускникам признанные государством дипломы о высшем образовании. Лишь в 1929 году институт официально стал именоваться высшим учебным заведением⁵⁰. Окончательно его статус был закреплен осенью 1932 года, когда сейм принял закон «О частных коммерческих институтах»⁵¹.

Открытый в 1921 году немецкий Гердеровский институт так же, как и РУК, изначально претендовал на статус высшего учебного заведения. Однако в полной мере добился этого лишь в 1927 году, когда сейм принял специальный закон о Гердеровском институте⁵².

Несмотря на это, стоит отметить, что частные учебные заведения в межвоенной Латвии так никогда и не получили в полном объеме таких прав, какими обладали государственные⁵³. Не были разработаны порядок и критерии приравнивания их дипломов к дипломам государственных высших учебных заведений. Их выпускникам было гораздо сложнее устроиться на престижную работу в госуправлении или получить доступ к преподаванию в гимназиях.

Общие аспекты деятельности Русских университетских курсов в 20-е годы

Изначально планировалось организовать гуманитарный и естественный факультеты. Однако в первый год существования РУК работало лишь подготовительное отделение для молодежи (так называемый одногодичный общеобразовательный факультет).

Связано это было как с опытом деятельности РНУ, так и с реалиями времени. Революция и война изменили судьбы многих молодых людей, которые не окончили средних школ и потому не могли и помышлять о высшем образовании. Из-за отсутствия перспектив уменьшилось стремление к учебе, снизился образовательный уровень в целом. Предполагалось, что подготовительное отделение как раз и поможет учащимся «доучиться» и выбрать направления, по которым они могли бы продолжить образование⁵⁴.

На начальном этапе РУК поставили себе целью помочь лицам, закончившим средние учебные заведения, сделать сознательный выбор научных призваний и факультетов для дальнейшей учебы. Для достижения этого РУК предоставляли возможность слушателям пройти основные дисциплины в области гуманитарных и естественнонаучных знаний. В документации говорилось, что РУК

ориентировались не только на программу ЛУ, но и на опыт других высших школ Европы⁵⁵.

На начальном этапе на Русских университетских курсах читались следующие учебные программы:

- 1) русская литература (проф. К.И. Арабажин);
- 2) политическая экономия (проф. К.Э. Балодис)⁵⁶;
- 3) математика (адъюнкт И.В. Гольдштейн);
- 4) государственное право (проф. В.М. Грибовский);
- 5) общая теория права (проф. М.Я. Лазерсон);
- 6) логика и философия (прив.-доц. М.Д. Вайнтроб);
- 7) физическая химия (проф. М. Центнершвер)⁵⁷;
- 8) история искусства (проф. К.И. Рончевский)⁵⁸.

С 1922/23 учебного года в РУК работало два факультета: историко-филологический и юридический.

От идеи формирования естественнонаучного факультета пришлось отказаться. Слабая материальная база не позволяла давать техническое образование. Ставка была сделана на гуманитарные знания, для которых не требовались дорогостоящие лаборатории и оборудование. Для поддержки и развития русской культуры, как считало руководство РУК, наиважнейшим являлось именно гуманитарное образование. Тогда же, в 1922 году, было образовано одногодичное педагогическое отделение. В 1920-е годы получившие диплом учителя допускались до преподавания в основных школах русского национального меньшинства. Это было немаловажно, принимая во внимание нехватку кадров для русских школ. А для выпускников заведения открывалась возможность поступить на работу.

В 1926 году при юридическом факультете появилось коммерческо-экономическое отделение. Осенью 1927 года по просьбе студентов его расширили до отдельного факультета⁵⁹.

Прием слушателей производился осенью. Полноправными студентами могли быть лица, имевшие среднее образование. Прочие могли стать лишь вольнослушателями. Но вольнослушатели среднее образование могли получить при РУК и потом продолжить обучение как полноправные студенты⁶⁰. Для поступления в РУК нужно было написать заявление, а также предъявить аттестат зрелости и паспорт. Для вольнослушателей достаточно было заявления и паспорта⁶¹.

Из-за того что финансирование было недостаточным, зарплаты преподавателей оказались скромными (в разы меньше, чем в ЛУ), а в некоторые первоначальные планы пришлось вносить существенные изменения — поначалу в учебном заведении была довольно большая текучесть кадров. Некоторые преподаватели, работавшие на курсах в первые годы их существования, вскоре ушли (для сравнения см. приложение № 1). Однако работа постепенно налаживалась.

К 1924/25 учебному году положение стабилизировалось, изменения в преподавательском составе происходили лишь незначительные. Ощутимые перемены произошли только после смерти профессора К.И. Арабажина в 1929 году. Это было связано с закрытием педагогического отделения и с изменениями в образовательной политике учебного заведения.

В 1923 году РУК отметили вторую годовщину своей деятельности. 16 сентября перед началом нового учебного года на торжественном заседании с речами выступили профессор Арабажин, правовед профессор Синайский⁶² и приват-доцент Вайнтроб. Отмечалось значение развития русского высшего образования в условиях изгнания. Были приглашены различные общественные деятели и официальные лица, в том числе начальник Русского отдела МО. Помещение курсов с трудом вместило всех присутствовавших⁶³.

13 ноября 1926 года РУК отметили свое пятилетие⁶⁴. На празднование съехалось много гостей, в том числе зарубежных. С юбилеем РУК поздравили президент Латвии Янис Чаксте, руководители Русского, Еврейского и Немецкого отделов МО, представители Русской фракции депутатов сейма и различных общественных организаций страны. В торжественных речах и статьях в газетах РУК именовались «очагом русского высшего образования»⁶⁵.

В 1922 и 1926 годах вышли в свет юбилейные сборники РУК. В них общественность информировалась о деятельности учебного заведения. Помимо информативной функции сборники выполняли еще и рекламные задачи. Представляли они из себя небольшие брошюры, которые распространялись через русские школы, их можно было купить также в обычных книжных магазинах⁶⁶.

В начале 1929 года была зарегистрирована новая редакция устава курсов. Согласно ей, РУК были научным и учебным заведением, свободными высшими курсами со следующими факультетами: историко-филологическим, юридическим, коммерческо-эконо-

мическим; при учебном заведении работало также педагогическое отделение (п. 1). Срок обучения на факультетах составлял 4 года, на педагогическом отделении — 2 года (п. 2) (в реальности это были только планы расширить обучение педагогов до двух лет, а экономистов — с трех до четырех лет). Средства на содержание РУК формировались из платы студентов, государственных дотаций, пожертвований, платных лекций и вечеров (п. 4). Преподавание велось на русском языке (п. 5). Во главе учебного заведения стояло правление, состоящее из ректора, деканов факультетов, а также лиц, кооптируемых правлением из преподавателей РУК. Ректора избирали на пять лет. Правление вело административные и хозяйственные дела РУК (п. 6). Научные, учебные, педагогические вопросы решались советами отдельных факультетов. Советы факультетов ежегодно избирали деканов факультетов (п. 9)⁶⁷.

В таком виде учебное заведение проработало до лета 1929 года.

Примечания:

¹ Гольдштейн Иосиф Владимирович родился в 1888 году в Риге, окончил Цюрихский политехникум и университет, по специальности инженер-электротехник. В 1914-1920 гг. работал учителем высшей реальной школы Цюрихского кантона, в 1915-1918 гг. — ассистент Цюрихского политехникума. В 1921/22 учебном году преподавал в Рижской городской еврейской средней школе. Дальнейшая судьба неизвестна. См.: ЛГИА, ф. 1632, оп. 1, д. 6553, л. 1-7; ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 1. — Примечание научного редактора.

² Тупицын Геннадий Иванович (1885-1966) с 1919 года проживал в Латвии. Преподавал в разных учебных заведениях Риги. В РУК читал биологию и методику естествознания. Умер в Риге. См.: Борис Евланов и его собственноручные показания. Публикация и комментарии Фейгмане Т.Д. В кн.: Балтийский архив. Русская культура в Прибалтике. Абызов Ю.И. (сост.). Т. V. Рига: Даугава, 1999. С. 71; Рижская городская русская гимназия (бывшая Ломоносовская) 1919-1935. Сборник статей и воспоминаний. Салтупе М.В., Фейгмане Т.Д., Левицкий Д.А. (сост.). Рига: типография РГСО, 1999. С. 82-86.

³ Богданов-Бельский Николай Петрович (1868-1945) — русский художник. Писал в основном жанровые картины, портреты, импрессионистские исследования ландшафтов. В 1903 году стал преподавать и получил звание академика. В Ригу из России Богданов-Бельский переехал в 1921 году, где и проживал до осени 1944 года. В конце 1944 года эвакуировался в Германию, где в феврале 1945 года в Берлине скончался. См.: Вы-

дающиеся русские латвийцы. Биографический справочник. Рига, IK ZORIKS, 2008. С. 70. Более полную информацию можно получить <http://www.russkije.lv/ru/lib/read/nikolay-bogdanov-belsky.html?source=persons>

ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 336, л. 27; ф. 5901, оп. 1, д. 39, л. 63.

⁴ Черноголовые – организация неженатых иностранных торговцев, существовала во многих городах, расположенных у берегов Балтийского моря. В Риге, на Ратушной площади организации принадлежало строение, получившее название Дом Черноголовых. Этот дом был одним из самых значимых памятников архитектурного ансамбля площади. Впервые в источниках Дом Черноголовых упоминается в 1334 году. Во время Второй мировой войны здание было сильно разрушено, остатки его снесли. В 90-е годы здание по имеющимся чертежам и фотографиям восстановили. См.: *Enciklopēdija Rīga. Jerāns P. (red.). Rīga: Galvenā enciklopēdiju redakcija, 1988. 461.lpp.*

⁵ См.: В газете «Сегодня» РУК характеризуются в положительных тонах и выражается уверенность, что курсы готовы стать серьезным учебным заведением. Открытие Русск. универс. курсов. «Сегодня», 19.10.21, № 239. С. 2; Книга. Русские университетские курсы в Риге. Краткий отчет о деятельности. «Сегодня», 10.09.22, № 203. С. 4; Русские университетские курсы в Латвии... С. 6-7.

⁶ Дауге Александр (1868-1937) – публицист и педагог. Окончил гимназию в Юрьеве (Тарту), а затем отделение истории местного университета. В 1921-1922 годах был министром образования Латвии. Преподавал в ЛУ, сначала как доцент, с 1931 года как профессор. *Latviešu konversācijas vārdnīca. III sējums. Švābe A., Būmanis A., Dišlers K. (red.). Faksimilizdevums. Rīga: Antēra, 2001. 4817.-4819.lpp.*

⁷ Ландау Яков Львович (1859-1941) – инженер-механик, педагог, общественный деятель. В 1921-1922 годах был членом Учредительного собрания Латвии. С 1919 по 1934 год руководил Еврейским отделом МО Латвии. Погиб в Рижском гетто. См.: Голдманис Ю. Вопрос национально-культурной автономии евреев в парламенте Латвии (1918-1925). В кн.: *Евреи в меняющемся мире. Вып. V. Брановер Р., Фербер Р. (ред.). Рига: Изд-во Фонд «Шамир» им. М. Дубина, 2003. С. 278.*

⁸ Нагуевский Бронислав (1874-1942) – польский политический и общественный деятель в Латвии. По образованию был юристом, окончил юридический факультет Казанского университета. См.: ЛГИА, ф. 6648, оп. 1, д. 426, л. 70; Jēkabsons Ē. *Polī Latvijā. Rīga: Latvijas Zinātņu akadēmijas Filozofijas un socioloģijas institūts, 1996. 27.lpp.*

⁹ Архиепископ Иоанн (Поммер) (1876-1934) – глава ЛПЦ с 1921 по 1934 годы. См.: Игумен Фео-

фан (Пожидаев). Архиепископ Иоанн (Поммер). Рига: Путник, 2000.

¹⁰ О. Александр Македонский (1867-1942) – священник ЛПЦ, протоиерей. С 1918 и до конца жизни служил в Рижской Благовещенской церкви. Сидяков Ю.Л. Александр Александрович Македонский, протоиерей. В кн.: «Покровское кладбище...». С. 66.

¹¹ Открытие Русск. универс. курсов. «Сегодня», 19.10.21, № 239. С. 2; Русские университетские курсы в Латвии. Юбилейный сборник (1921-1926). Второй выпуск. Рига: Типография «Дзинтарс», 1926. С. 5.

¹² Программа в частности состояла из:

- 1) Речь проф. М.Я. Лазерсона об организации курсов;
- 2) выступления И.В. Гольдштейна «Теория относительности как начало новой эры естественного мироздания»;
- 3) сообщения проф. К.И. Арабажина «О нереальности художественного творчества»;
- 4) доклада академика Л.И. Липштвана. *Famagusta* (о раскопках на Кипре в городе Фамагуста). См.: ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 16.

¹³ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 902, л. 7.

¹⁴ См.: *Staris A. Skola un izglītība Rīgā... 148., 175. lpp.*

¹⁵ Залеман Эдуард Йоахим Карл Павел (1881-?) в начале XX века обучался в Рижском политехническом институте на отделении химии. Потом окончил учительские курсы и посвятил свою дальнейшую деятельность преподаванию в школе. Его жена Эмелина Рингольд Залеман (1880-?) уже с начала XX века работала учителем в различных школах Риги. В 20-30-е годы супруги, немцы по национальности, держали в Риге небольшую гимназию с русским языком обучения. До лета 1925 года учебное заведение относилось к Русскому отделу МО, позже перешло в ведение Еврейского отдела. ЛГИА, ф. 1632, оп. 1, д. 24052, л. 1-2, 4, 6, 23, 29; д. 24054, л. 1-2, 6, 11. – Примечание научного редактора.

¹⁶ Открытие Русск. универс. курсов. «Сегодня», 19.10.21, № 239. С. 2; ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 1, 7, 35.

¹⁷ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 37, л. 57; ф. 5901, оп. 1, д. 38, л. 36-37, 53-55; Русские университетские курсы в Латвии. Юбилейный сборник (1921 – 1926). Второй выпуск. Рига: Типография «Дзинтарс», 1926. С. 6.

¹⁸ Князев Георгий Анемподистович (1895-?) окончил Петроградский историко-философский институт по специализации «история и география» со званием учителя гимназии. Позже закончил археологический институт со званием действительного члена института. Преподавал в 20-30-х годах в различных учебных заведениях Риги: в гимназиях Л.И. Тайловой, Э. Залемана, Н.И. Бо-

гоявленской, в Еврейском педагогическом институте. В РУК читал греческие древности, методику истории, историю Греции и Рима, историю Латвии и другие предметы. ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 40.

¹⁹ Алексеев Вячеслав Александрович (1871-после 1943 года) окончил историко-филологический факультет отделение классических языков Московского университета. Уже до революции обосновался в Риге, преподавал в Рижской Александровской гимназии (одной из старейших русских гимназий Риги, существовавшей с конца 60-х годов XIX века до Первой мировой войны). После обретения Латвией независимости продолжал работать учителем в различных русских школах Риги. В 20-е годы преподавал в РУК, вел латинский язык. ЛГИА, ф. 1632, оп. 1, д. 422, л. 1, 7-8, 10-11, 15, 20-23, 35-36, 40-42, 46-48, 56-58; ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 142.

²⁰ Беггров Михаил Михайлович (1880-после 1941) окончил Николаевское инженерное училище, несколько позже офицерскую воздухоплавательную школу в Санкт-Петербурге. Был одним из первых учеников К.И. Арабажина. С 1919 года Беггров преподавал в гимназии Я.Л. Ландау, с 1928 года являлся директором этого учебного заведения. В РУК (РИУЗ) вел коммерческую арифметику. В начале 1941 года репатриировался с семьей в Германию как персону с немецкими корнями. ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 899, л. 5; Погребение проф. К.И. Арабажина. «Сегодня», 17.07.29, № 196. С. 8; Гроссен Г. Жизнь в Риге. Воспоминания. «Даугава», 1994, № 4. С. 190; Ковальчук С.Н. Михаил Беггров. <http://www.russkije.lv/ru/lib/read/m-beggrov.html?source=persons>; О репатриации этнических немцев из Латвии в Германию в 1939-1941 годах см.: Feldmanis I. Vācbaltiešu izceļošana no Latvijas (1939-1941). Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2012.

²¹ Проф. Глейе Артур Карлович (1867-1937) родился в Риге, происходил из прибалтийских немцев, по вероисповеданию был лютеранином. Был женат, его супругу звали Люцией (1872-?). В 1891 году окончил историко-филологический факультет Юрьевского университета, в 1896 году стал магистром сравнительного языкознания. В начале XX века А.К. Глейе жил в Томске (с 1901 по 1920 год) и преподавал в местном университете. Там же стал приват-доцентом. После возвращения в Латвию работал в различных немецких, русских и еврейских школах Елгавы, Лудзы и Даугавпилса учителем немецкого и латинского языков. В РУК (РИУЗ) преподавал практически без перерыва с момента создания учебного заведения и до мая 1931 года. Был первым руководителем Общества содействия академическому образованию (об обществе см. в главе № 6). См.: ЛГИА, ф. 1632, оп. 1, д. 6467, л. 2, 4, 7, 9-19.

²² Евланов Борис Викторович (1890-1943) родился

в Риге в семье учителя. Активно занимался общественной деятельностью. Во время Гражданской войны был участником Белого движения, после поражения которого вернулся в Латвию. Был одним из инициаторов создания Русского крестьянского объединения. Безуспешно баллотировался в сейм. В 1931-1934 годах был гласным Рижской думы. Летом 1940 года был арестован советскими властями. Умер в 1943 году в сталинских застенках. См.: Фейгмане Т.Д. Русские... С. 151-152.

²³ Кулеев Константин Степанович (1880-?) закончил Санкт-Петербургскую духовную академию. На педагогическом отделении РУК читал педагогику, историю педагогических учений. В 30-е годы был директором русской гимназии в Даугавпилсе. См.: ЛГИА, ф. 1632, оп. 1, д. 11244, л. 1, 19; 90, 93-95, 105; ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 141-142; Директор Двинской гимназии г. Кулеев «исполняет свой долг». «Сегодня», 01.10.32, № 272. С. 5.

²⁴ Доктор Стародубский Всеволод Петрович (1880-после 1938 года) вел в РУК школьную гигиену. Был врачом по кожным и венерическим заболеваниям. ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 83, л. 160; Latvijas medicīniskā personāla saraksts. 1938.gadam. Rīga: Tautas labklājības ministrijas veselības departamenta oficiāls izdevums, 1938. 71.lpp.

²⁵ Проф. Кохановский Николай Иванович (1871-1966) читал в РУК политическую экономию. Основным местом его работы был ЛУ. Позже эмигрировал в США, однако не найдя там подходящего занятия, вернулся в Латвию. Умер в Риге. См.: ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 38, л. 4; Фейгмане Т.Д. Русские... С. 316, 335.

²⁶ Вестерман Николай Юльевич (1866-?) – немец по национальности, закончил химико-технический факультет Рижского политехнического института. Позже получил степень инженера-химика. С 1922 по 1929 год Н.Ю. Вестерман преподавал в гимназии и реальном училище А. Блюма. С 1923 года был лектором в Рижском коммерческом институте. С 1929 года преподавал в гимназии Русского просветительского общества. С 1927 и по начало 30-х годов преподавал в РУК (РИУЗ), вел немецкий язык, товароведение, учение о торговле, химию. ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 899, л. 5-6; Concordia Rigensis 29.11.1869.-29.11.1969. Festschrift Chronik – Album – Statistisches. Hamburg: Herausgegeben von Philisterverband der Concordia Rigensis, 1969. S. 243.

²⁷ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 336, л. 27; д. 901, л. 68; ф. 5901, оп. 1, д. 39, л. 63. О Михайлове подробнее см. в главе № 6, в раздел Сергей Валентинович Михайлов.

²⁸ Сахаров Сергей Петрович (1880-1954) – историк православной церкви Латвии, этнограф, педагог, публицист, общественный и политический деятель. См. подробнее: Шор Т. Материалы к биографии историка Латвийской православной

церкви Сергея Петровича Сахарова. В кн.: Православие в Латвии. Исторические очерки. Сб. статей. Вып. IX. Гаврилин А.В. (ред.). Рига: Изд-во Филокалия, 2011. С. 8-35.

²⁹ Пузыревский Владимир Иванович (1851-1925) – уроженец Черниговской губернии. В 1875 году закончил медицинский факультет Московского университета. Некоторое время был врачом при войсковых частях. Участвовал в Русско-турецкой войне 1877-1878 годов. За годы службы неоднократно получал награды (в том числе Императорский орден Святого Равноапостольного князя Владимира 4-ой степени). С 1910 года состоял членом Русского общества врачей. С 1914 года являлся бессменным председателем этого общества вплоть до смерти. Доктор В.И. Пузыревский. «Сегодня», 25.02.25, № 45. С. 6.

³⁰ Бочагов Александр Семенович (1885-1952) – родом из старинной рижской купеческой семьи. Был членом Народного совета и Учредительного собрания, депутатом Первого сейма Латвии. Умер в Риге. См.: Пухляк О. Олимпиада Николаевна Лишина (Бочагова), Анна Николаевна Сегедий-Лишина, Александра Семенович Бочагов. В кн.: «Покровское кладбище...». С.217 – 220. – Примечание научного редактора.

³¹ Езовитов Константин Борисович (1893-1946) – белорусский политический, военный и общественный деятель, публицист. Участвовал в 1918 году в провозглашении независимой Белорусской народной республики, был членом ее Рады. С 1921 года жил в Латвии. Во время Второй мировой войны был членом Белорусской центральной Рады. В апреле 1945 года арестован СМЕРШем. См.: Сидяков Ю. Материалы о состоянии образования и просвещения в Латвии в 1920 – начале 1930 гг. Материалы из архива архиепископа Иоанна Поммера и связанные с ними документы. В кн.: Русский мир и Латвия: интеллектуальные традиции в педагогике: идеи и опыт. Альманах. Вып. XXVIII. Мазур С.А. (ред.). Рига: Издание общества Seminarium Hortus Humanitatis, 2012. С. 74.

³² Тихоницкий Елпидифор Михайлович (1875-1942) – общественный деятель, бессменный председатель Рижского русского просветительского общества, инициатор и организатор ежегодных Дней русской культуры. Депутат Второго сейма Латвии. В 1940 году был арестован органами НКВД, позже был приговорен к расстрелу. См.: Выдающиеся русские... С. 152; Фейгмане Т.Д. Русские... С. 153.

³³ Гудим-Левкович Константин Георгиевич (1871-1922) – выходец из казацкой семьи. В Риге появился в 1920 году и развил активную деятельность по оказанию помощи русским эмигрантам. См.: Абызов Ю., Фейгмане Т.Д. Неправый суд над правоведом П.Н.Якоби. В кн.: Балтийский архив.

Русская жизнь Латвии. Абызов Ю.И. (сост.). Т. IV. Рига: Даугава, 1999. С. 136.

³⁴ Спиридонов Михаил Павлович (1865-?) с 1919 года жил в Риге. Был председателем Особого комитета по делам русских эмигрантов. С 1925 года – председатель Специального комитета по делам русских эмигрантов в Латвии. Слыл монархистом. См. Абызов Ю.И., Фейгмане Т.Д. Неправый суд... С. 135.

³⁵ Максимович Михаил Михайлович (1867-1923) – известный врач и общественный деятель. См.: Бергман И. Михаил Михайлович Максимович. В кн.: «Покровское кладбище...». С. 220-221.

³⁶ Русские университетские курсы в Риге (краткий отчет о деятельности). Рига: издание РУК, 1922. С. 4-5.

³⁷ Корецкий Петр Анатольевич (1877-1929) был членом Российского Учредительного собрания от Екатеринославской губернии. В 1921 году поселился в Латвии. Был депутатом Первого сейма Латвии. См.: Русские Латвии. Каталог выставки. Фейгмане Т., Митрофанов М. (ред.). Рига: Фонд Татьяны Жданок – Русской школе, 2008. С. 26; Русские университетские курсы в Латвии. Юбилейный сборник (1921-1926). Второй выпуск. Рига: Типография «Дзинтарс», 1926. С. 19.

³⁸ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 68.

Согласно основным положениям устава в редакции от начала 20-х годов, РУК из себя представляли:

а) высшее учебное заведение, которое считало своей целью давать высшее образование на русском языке, б) учебно-научное общество, в) заведение, занимающееся популяризацией знаний, организацией лекций, изданием научных книг и учебных пособий (п. 1);
РУК состояли из основного (подготовительного) факультета (предназначенного для того, чтобы слушатели могли подготовиться к учебе на высшем уровне и выбрать направление для дальнейшей учебы) и из отдельных факультетов: историко-филологического, юридического и педагогического отделения (п. 2); продолжительность курса каждого факультета не превышала трех лет (п. 3);
во главе РУК стояло правление, выбираемое общим собранием преподавателей на три года (п. 4);
правление из своего состава выбирало председателя, товарища председателя, секретаря и кассира (п. 5);
правление при необходимости организовывало работу и созывало совет профессоров и преподавателей для разрешения научных и учебных вопросов, попечительский совет, чтобы материально обеспечить существование курсов, издательскую комиссию; примечания: совет профессоров и лекторов созывался по необходимости или по

истечении необходимого срока (для перевыборов правления);

попечительский совет состоял из активистов, которых правление избирало постоянными или почетными членами (п. 6);

студентами учебного заведения могли быть исключительно лица со средним образованием, не имевшие среднего образования могли быть только вольнослушателями (п. 12). См.: ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 37, л. 56-58.

³⁹ Хроника. Русские университетские курсы. «Сегодня», 20.09.21, № 214. С. 4.

⁴⁰ Русские университетские курсы в Латвии. Юбилейный сборник (1921-1926). Второй выпуск. Рига: Типография «Дзинтарс», 1926. С. 6.

⁴¹ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 69.

⁴² ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 12, 26, 31-34.

Возможно, отсутствие законодательной базы, регламентирующей работу частных учебных заведений в начале 20-х годов связано с тем, что руководители государства не желали создавать конкурентов ЛУ, который тогда только создавался.

⁴³ См.: Хроника. Режицкий съезд и Университетские курсы. «Сегодня», 08.01.23, № 5. С. 5.

⁴⁴ ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 19, л. 63; См.: «Закон об учреждениях образования Латвии», «Закон об устройстве школ национальных меньшинств в Латвии» (оба приняты 8 декабря 1919 года). Likums par Latvijas izglītības iestādēm. Grām.: Likumu un valdības rīkojumu krājums. Burtnīca № 13, 31.12.19. 170.-174.lpp.; Образование и язык в Латвии с 1919 года по наши дни. Соколов В. (сост.). Рига: Союз граждан и неграждан, 1998. С. 4-16;

⁴⁵ Закон «О народных высших школах» (принят Учредительным собранием 17 марта 1922 года). См.: Likums par tautas augstskolām. «Valdības Vēstnesis», 22.03.22, № 66. 1.lpp.

⁴⁶ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 69.

⁴⁷ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 34, 69.

⁴⁸ См.: Noteikumi par privātām mācības iestādēm. «Valdības Vēstnesis», 11.08.25, № 176. 1.lpp.

⁴⁹ См.: ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 38, л. 51, 53-55.

⁵⁰ ЛГИА, ф. 6648, оп. 1, 422, л. 39, 96, 97-100, 224-231; д. 423, л. 2; д. 425, л. 41; д. 427, л. 23, 27, 103.

⁵¹ Изначально учебное заведение пыталось добиться того, чтобы сейм принял специальный закон конкретно о Институте практических знаний. Но депутаты сочли это нецелесообразным и приняли законодательный акт, регулирующий деятельность всех подобных учреждений. См.: Latvijas Republikas III Saeimas IV sesijas, 16.sēde, 1929.g. 13.dec. 714.-715.sl.; IV Saeimas IV sesijas, 7.sēde, 1932.g. 25.okt. 287.sl.; Likums par privātiem komercinstitūtiem. Grām.: Likumu un Ministru kabineta noteikumu krājums. 1932.gads. Rīga: Kodifikācijas nodaļas izdevums. 280.lpp.

⁵² См.: ЛГИА, ф. 4772, оп. 2, д. 1, С. 2; Likums par Herdera institūtu Rīgā. «Valdības Vēstnesis»,

31.05.27, № 119. 1.lpp.

⁵³ В 12 статье закона «О Гердеровском институте» прямо сказано, что дипломы выпускников института не дают таких же прав, как дипломы, выданные ЛУ. Likums par Herdera institūtu Rīgā. «Valdības Vēstnesis», 31.05.27, № 119. 1.lpp.

⁵⁴ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 11-12.

⁵⁵ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 11-12.

⁵⁶ Проф. Балодис Карлис (1864-1931) был известным экономистом. Изначально он закончил теологический факультет Юрьевского университета и стал лютеранским пастором. Потом продолжил образование в Германии, в Йенском университете изучал экономику. До 1919 года жил и работал в Германии, там же защитил докторскую диссертацию. Потом вернулся в Латвию и стал профессором ЛУ. Был депутатом Третьего сейма Латвии (1928-1931). См.: Balabkins B., Šņeps M. Kad Latvija būs labklājības valsts: Tautsaimnieks Kārlis Balodis. Rīgā: Zinātne, 1993.

⁵⁷ Центнершвер Мечислав Гаврилович (1874-1944) – физикохимик. В конце XIX века окончил Лейпцигский университет. С 1898 года работал в Рижском политехническом институте, там же стал профессором. В 1919-1929 годах преподавал в ЛУ. С 1929 года – профессор Варшавского университета. Погиб в Варшавском гетто. См.: Бобе М. Евреи в Латвии. Пер. с идиша. Рига: Шамир, 2006. С. 208-209; Outstanding Jewish personalities in Latvia. Riga: SIA Nacionālais apgads, 2003. P. 24.

⁵⁸ Рончевский Константин Игнатьевич (1875-1935) – известный скульптор и историк архитектуры. Его преподавательская деятельность была связана с архитектурным отделением Рижского политехнического института, позднее с архитектурным факультетом ЛУ и с Латвийской академией художеств. Сфера научных интересов Рончевского – история архитектуры Древней Греции и Древнего Рима. Он автор книг и научных статей. Создал также скульптуры и бюсты ряда деятелей культуры и искусства Латвии. Работы Рончевского хранятся в Латвийском национальном музее. См.: Grīnevičs I., Grosvalds I. Arhitektūras vēsturnieks un tēlnieks Konstantīns Rončevskis (1875-1935). Grām.: Rīgas tehniskās universitātes zinātniskie raksti. 8.sērija. Humanitārās un sociālās zinātnes. Zinātņu un augstskolu vēsture. 18.sējums. Rīga: RTU izdevniecība, 2011. 43.-49.lpp.

⁵⁹ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 902, л. 7; ф. 5901, оп. 1, д. 20, л. 135.

⁶⁰ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 49.

⁶¹ ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 38, л. 29.

⁶² Синайский Василий Иванович (1876-1949) – юрист, профессор ЛУ и РУК (РИУЗ), специалист по римскому и гражданскому праву. В 1944 году покинул Латвию. Умер в Брюсселе. См.: Выдающиеся русские... С. 74-75; Ковальчук С.Н. 22 года из жизни ученого: цивилист Василий Синайский