

⁶⁷ ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 2, л. 11.

Гензель Фридрих (сам себя называл Фрицем, в документах часто фигурирует это имя) Джонович (1876-1962) был немцем по национальности. В 1900 году окончил историко-филологический факультет Юрьевского университета. Позднее сдал испытание на степень магистра географии, этнографии и статистики. С 1904 года состоял доцентом при Рижском политехническом институте. В 1919 году стал преподавать в ЛУ. В РУК читал историю экономического быта, статистику. См.: ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 899, л. 5; Zigmunde A. Pedagoģiskā darbība Rīgas Politehnikumā un Rīgas Politehniskajā institūtā (1862 - 1919). Rīga: RaKa, 2008, 55. lpp.

⁶⁸ ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 48, л. 260; д. 70, л. 12.

⁶⁹ Линде Альфред Эрнестович (1891-1984) был латышом по национальности. В 1922 году окончил в Риге Военно-юридические курсы по первому разряду. В начале 30-х годов закончил юридический факультет ЛУ и получил степень кандидата. С 1924 года читал лекции по военному праву в разных учебных заведениях Латвии. В РИУЗ читал уголовное право. ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 899, л. 113.

⁷⁰ ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 71, л. 14.

⁷¹ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 95.

⁷² Густав Леопольд (в русской традиции – Густав Густавович) Содовский (в некоторых документах указывался – Садовский; 1860-1945) был немцем по национальности. В 1886 году окончил Рижский политехнический институт со степенью кандидата коммерческих наук. Позже закончил Тюбингенский университет со степенью доктора государственных наук. Преподавал в различных учебных заведениях Латвии. С 1923 года читал лекции в РУК. В русском вузе Латвии читал банковское дело, введение в кооперацию, торговое право, финансовую науку, экономическую политику. См.: ЛГИА, ф. 1632, оп. 1, д. 18549; д. 19612; ф. 2125, оп. 1, д. 899, л. 8; Letonikas grāmatu autoru rādītājs (1523-1919). Bočarova R. (sast.). Rīga: Latvijas nacionālā bibliotēka, 2005. 336.lpp.

⁷³ ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 5, л. 8, 14-15, 40; д. 7, л. 9.

⁷⁴ Неймарк Залман (1894-?) окончил в 1905 году Рижское реальное училище Ф. Германа. В 1930 году поступил в РИУЗ на юридический факультет и в 1937 году закончил институт. См.: ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 75, л. 47-48, 54-56; д. 79, л. 5.

⁷⁵ ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 5, л. 40.

⁷⁶ См.: ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 901, л. 110.

⁷⁷ ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 3, л. 51; д. 71, л. 6.

⁷⁸ Размер фонда библиотеки РИУЗ в 30-е годы состоял из нескольких тысяч книг. Несмотря на это, книжное собрание русского института было намного меньше библиотеки немецкого Гердеровского института, которая располагала фондом из 140 000 книг. Millers-Sternbergs R. Herdera institūts

Rīgā. Grām.: 800 gadi. Mūsu kopēja Rīga. Vācbaltiešu autoru apcerējumi. Adolfs R., Gārlefs M., Kezners K. (un citi sast.). Rīga: LU žurnāla «Latvijas Vēsture» fonds, 2001. 133.lpp.

⁷⁹ Русские университетские курсы в Латвии. Юбилейный сборник (1921 – 1926). Второй выпуск. Рига: Типография «Дзинтарс», 1926. С. 10.

Глава 6. От Русских университетских курсов – к Русскому институту университетских знаний

Создание Общества содействия академическому образованию

После смерти профессора Арабажина РУК необходимо было назначить новое руководство. Вскоре стал обсуждаться и вопрос о реорганизации учебного заведения.

18 июля 1929 года было принято решение организовать Общество содействия академическому образованию (далее – ОСАО) и передать хозяйственные и финансовые дела курсов в его ведение¹.

Как указывалось выше, незадолго до своей кончины Константин Иванович Арабажин назначил временно исполняющим обязанности ректора Николая Михайловича Заблочного. Последний руководил учебным заведением с середины июня по 2 августа 1929 года². Сложив с себя полномочия, Заблочный отошел и от преподавания в РУК³. Видимо, преклонный возраст и отсутствие научной степени не давали ему возможности полноценно исполнять обязанности руководителя высшей школы на постоянной основе.

2 августа 1929 года состоялось совещание преподавателей РУК. В нем участвовали: профессора Александр Николаевич Круглевский⁴, Николай Иванович Кохановский, инженеры Николай Юльевич Вестерман, Сергей Валентинович Михайлов, лекторы Владимир Алексеевич Абрютин⁵ и Михаил Михайлович Беггров. Указанные лица образовали временный Совет профессоров и лекторов РУК и стали заведовать делами учебного заведения до созыва Совета (фактически до общего собрания) профессоров и лекторов⁶. Уже 16 августа 1929 года было создано правление РУК, председателем которого стал С.В. Михайлов, казначеем был избран Н.Ю. Вестерман, секретарем М.М. Беггров⁷. 10 сентября 1929 года Совет профессоров и лекторов подтвердил полномочия указанных лиц, переизбрав их во временное правление РУК, которое долж-

но было руководить учебным заведением до учреждения ОСАО⁸.

В полном составе временное правление РУК состояло из следующих лиц: председатель правления С.В. Михайлов, секретарь М.М. Бегтров, казначей Н.Ю. Вестерман, члены правления А.Н. Круглевский и В.А. Абрютин⁹.

В начале осени 1929 года временное правление РУК решило должность ректора учебного заведения оставить вакантной, пока не будет найдена подходящая кандидатура¹⁰. С конца лета и осенью 1929 года курсами фактически руководил председатель временного правления Михайлов. В самом же конце 1929 года руководство учебным заведением было передано зарегистрированному к тому моменту ОСАО. Важную роль в управлении делами играл также Совет профессоров и лекторов. Необходимо подчеркнуть, что главной задачей ОСАО было вовсе не руководство учебным заведением. Но поскольку Совет профессоров и лекторов не был постоянно действующим органом и лишь время от времени созывался, то функцию правления в это время исполняло руководство ОСАО.

Документы от имени учебного заведения осенью 1929 года подписывали: председатель временного правления РУК инженер С.В. Михайлов¹¹, а с момента организации ОСАО его глава — профессор А.К. Глейе (исполнявший эти обязанности с декабря 1929 года по май 1931 года) или другие члены правления общества¹². Бывали случаи, когда документы подписывались от имени Совета профессоров и лекторов. Подписывал тот, кто председательствовал на последнем заседании совета¹³. Среди них были: С.В. Михайлов, А.К. Глейе, М.Д. Вайнтроб, В.И. Синайский, А.Н. Круглевский и др.¹⁴.

Общество содействия академическому образованию (ОСАО) было зарегистрировано в декабре 1929 года, несколько ранее был подготовлен устав организации¹⁵. Согласно этому документу, главной задачей ОСАО было материальное обеспечение деятельности РУК (п. 1) и содействие распространению образования (п. 2). В обязанности общества также входило получение субсидий для РУК; открытие других образовательных организаций (школ, библиотек и др.); покупка недвижимости для обеспечения задач общества; устройство разного рода культурно-просветительных мероприятий (п. 3); местонахождением являлась Рига (п. 4); общество состояло из действительных и почетных членов (п. 6); высшим органом ОСАО являлось общее

собрание, которое созывалось два раза в год; собрание избирало членов правления (п. 23, 27); правление руководило организацией и распоряжалось финансами (п. 36); правление состояло из шести человек: председателя, вице-председателя, кассира (или казначея), секретаря и двух членов правления (п. 37); члены правления избирались на один год, назначались и смещались общим собранием общества (п. 38)¹⁶.

Для членов ОСАО был установлен ежегодный взнос в размере 5 латов¹⁷. Изначально в общество вступило 39 человек¹⁸. Через несколько лет в организации состояло уже около 100 человек (см. приложение № 2). В мае 1930 года было принято решение создать при обществе комиссии, которые занимались бы отдельными сферами деятельности: бюджетом, хозяйственными вопросами, научной деятельностью и др.¹⁹.

На собраниях учредителей ОСАО до регистрации общества в начале декабря 1929 года председательствовал профессор В.И. Синайский. В состав учредителей также входили: вице-председатель С.В. Михайлов, секретарь В.А. Абрютин, казначей Н.Ю. Вестерман, члены правления А.К. Глейе и Б.Н. Шалфеев²⁰.

10 декабря 1929 года на собрании председателем правления ОСАО был избран А.К. Глейе, вице-председателем С.В. Михайлов, секретарем В.А. Абрютин, казначеем Н.Ю. Вестерман, членам правления стали Б.Н. Шалфеев и М.Д. Вайнтроб. В.И. Синайский, А.Н. Круглевский и М.М. Бегтров вошли в ревизионную комиссию общества²¹.

Несомненно, после смерти К.И. Арабажина новое руководство РУК пребывало в некоторой растерянности. Новый порядок управления складывался постепенно. К тому же на прохождение некоторых бюрократических процедур требовалось достаточно много времени.

Существенное влияние оказал также опыт деятельности других частных учебных заведений, где преподавали некоторые лекторы курсов. Так, в начале 1929 года при Институте практических знаний было создано Общество поощрения высшего образования, задачи которого были схожими с созданным несколько позже ОСАО. Учебное заведение стало именоваться Коммерческим институтом при указанном обществе²². В итоге реорганизацию РУК стали проводить во многом по схожему образцу.

Сергей Валентинович Михайлов

Важную роль в руководстве учебным заведением после кончины К.И. Арабажина играл С.В. Михайлов. Он родился 14 января 1888 года в Москве в старообрядческой семье. 1913 году окончил Московский коммерческий институт, получил диплом первого разряда со званием коммерческого инженера. Был женат на Надежде Карловне (1893-?; урожденной Зилите), видимо, латышке по национальности. В 1921 году в семье родилась дочка Кира²³.

Вскоре после революции и Гражданской войны в России Михайлов с семьей переселился в Латвию. Проживал в Риге по адресу: ул. Блауманя, 17, кв. 4 (до 1934 года)²⁴. Все 20-30-е годы Сергей Валентинович работал учителем и преподавателем в различных учебных заведениях. В 20-е годы преподавал в Институте практических знаний, в Рижской русской дополнительной школе²⁵, в Русском частном техникуме имени Николая Адамовича Около-Кулака²⁶. В 30-е годы работал в частной Русской женской гимназии Олимпиады Николаевны Лишиной²⁷. Преподавал черчение, рисование и специальные предметы — товароведение, научную организацию торгово-промышленных предприятий, технику торговли, бухгалтерию, экономическую географию²⁸.

Сергей Валентинович появился на Русских университетских курсах вскоре после того, как был организован коммерческо-экономический факультет. Его имя в качестве преподавателя РУК фигурирует с 1927/28 учебного года (см. приложение № 5). Читал он бухгалтерию и организацию торгово-промышленных предприятий.

Руководить финансами и бухгалтерией предприятия для Михайлова было профессиональным занятием. Возможно, поэтому его стали выдвигать на руководящие должности в РУК (РИУЗ) и в ОСАО. В 1928 году он начал активно участвовать в вопросах управления РУК. В первой половине 1929 года его имя уже значилось среди членов правления и совета курсов²⁹. Таким образом, в первой половине 30-х годов Михайлов сыграл важную роль в деле управления учебным заведением.

В феврале 1941 года С.В. Михайлов с семьей переселился в Германию по так называемой программе второй репатриации немцев из Прибалтики (произошедшей согласно договоренности между СССР и Германией от начала 1941 года)³⁰. Поводом для отъезда из уже советской Латвии послужили немецкие

корни его супруги. Дальнейшая его судьба неизвестна.

Реорганизация Русских университетских курсов в Русский институт университетских знаний

Новое руководство изначально не планировало учебное заведение переименовывать. Предполагалось лишь создать Общество содействия академическому образованию. Для этого в августе 1929 года была подготовлена новая редакция устава курсов. Согласно этому документу, РУК представляли собой научное и учебное учреждение с тремя факультетами: историко-филологическим, юридическим и коммерческо-экономическим. Хозяйственной и финансовой деятельностью курсов занималось ОСАО.

До регистрации ОСАО распорядительным органом РУК стало временное правление учебного заведения³¹. Пункты о ОСАО и о временном правлении, собственно говоря, и были главными нововведениями в этой редакции устава.

В октябре 1929 года с просьбой переименовать курсы в институт к руководству РУК обратились студенты. Свое прошение они мотивировали тем, что название «курсы» не предполагает, что вуз дает полноценное высшее образование (подписалось 23 человека)³². Все это совпало с настроениями нового руководства РУК, желавшего расширить деятельность и повысить статус учебного заведения.

В итоге уже в октябре 1929 года было принято решение переименовать РУК в Русский институт университетских знаний (РИУЗ). Проект по реорганизации учебного заведения и новый устав РИУЗ было поручено разработать Совету профессоров и лекторов и ОСАО³³.

Умонастроения того времени хорошо иллюстрируют строки из письма (весна 1930 года) руководства РУК к главе Латвийской православной церкви Иоанну (Поммеру) и депутату сейма Степану Родионовичу Кириллову³⁴.

В письме говорилось о том, что с первых шагов стало очевидно: «государственный университет нужд русской общественности обслуживать не будет, поручая заботы о просвещении русских граждан (250 тыс.) русской общественной самодеятельности... Без ... (высшей школы. — С.Ц.) невозможна основательная подготовка учителей средних и основных школ. Без высшей школы русское общество

потеряет центр своего национального самосознания, не в силах будет привить русским гражданам русские культурные ценности... В программе государственного университета нет русской истории, русской литературы, истории русской церкви, истории русской философии, истории русского языка и русского права. Не позаботившись о собственной высшей школе, русское меньшинство лишит русских граждан развития русского самосознания, развития идей, культурных и духовных ценностей»³⁵.

Подчеркивалось, что в трудных условиях ОСАО предприняло ряд нововведений, нацеленных на реформирование учебного заведения: изменение устава, программы и организации вуза. Реорганизация РУК в РИУЗ, как думали авторы письма, расширит права учебного заведения, обновит учебные планы и увеличит прием студентов³⁶. Это письмо можно расценить как программное заявление о важных задачах, которые стояли перед русской общественностью: повысить статус учебного заведения и создать из РИУЗ центр русского образования и культуры.

В начале 1930 года был подготовлен устав РИУЗ и уже 15 февраля 1930 года в день открытых дверей с ним мог познакомиться каждый желающий³⁷. Главный документ учебного заведения по содержанию мало отличался от последней редакции устава РУК (от августа 1929 года)³⁸. Важным нововведением была более четкая фиксация разделения функций и автономность учебного заведения по отношению к Обществу содействия академическому образованию. Институт управлялся главным образом своей собственной структурой (директор, советы факультетов, деканы). Вмешательство членов правления ОСАО в дела, сугубо подотчетные институту, (учебные планы и др.) не допускалось.

Однако взаимодействие РИУЗ и ОСАО в дальнейшем не обходилось без конфузов. Так, осенью 1932 года директор института Николай Петрович Попов³⁹ заявил, что некоторые члены ОСАО (а именно А.А. Смецкой⁴⁰) без его ведома вмешивались в установку начала и конца семестра, в назначение преподавателей⁴¹.

Несмотря на то, что реорганизация учебного заведения в институт была утверждена министром образования 4 июля 1930 года⁴², а занятия начались 15 сентября этого года, официальное открытие РИУЗ состоялось лишь 11 октября 1930 года.

Без сомнения, торжества были приурочены к девятилетней годовщине создания РУК. К тому же в середине осени подобное

мероприятие было провести удобнее – в Риге в это время находились студенты и преподаватели. На открытие были приглашены различные почетные гости, в том числе президент Латвии Альберт Квиесис⁴³, министр образования, городской глава, председатель сейма, члены городской школьной управы и др.⁴⁴. Празднование началось с торжественного богослужения в кафедральном Христорождественском соборе, которое провел сам Владыка Иоанн (Поммер) в сослужении соборного духовенства. На богослужении присутствовали члены правления ОСАО, преподаватели, студенты института, гости.

Необходимо отметить, что ранее, в бытность К.И. Арабажина главой РУК, руководство ЛПЦ не поддерживало с курсами тесного контакта. Реорганизация в институт знаменовала изменение во взаимоотношениях между церковью и учебным заведением (см. подробнее в главе № 9).

По окончании молебна архиепископ Иоанн произнес речь, в которой призвал всех всемерно поддержать новое учебное заведение, назвал его очагом русской культуры. Свое выступление архиепископ закончил провозглашением многолетия Русскому институту, его слушателям, преподавателям и ОСАО. После этого преподаватели, студенты РИУЗ и гости отправились в помещения учебного заведения, в которых состоялся торжественный акт. Были произнесены речи и зачитаны приветственные телеграммы от лиц, занимавших высокие государственные посты (президент Латвии, председатель сейма и некоторые другие приглашенные участники в торжествах не приняли, но прислали поздравительные телеграммы)⁴⁵.

Несколько позже все студенты РУК специальным решением правления ОСАО от 1 ноября 1930 года были зачислены в РИУЗ. Для этого они должны были написать прошения о поступлении в учебное заведение, после чего им были выданы новые зачетные книжки⁴⁶.

В будущем РИУЗ в октябре неизменно проводил торжественные мероприятия по поводу годовщин своей деятельности. Отсчет велся с 1930 года, но не забывалось и то, что институт являлся правопреемником РУК, основанных в октябре 1921 года. Не была забыта и дата получения документов о перерегистрации учебного заведения. 1 июля 1931 года было проведено заседание ОСАО по поводу годовщины РИУЗ. В связи с этим были разосланы благодарственные письма редакции газеты «Сегодня» (выражалась благодарность за помощь в деятельности вуза; упоминалось,

что газета без проблем предоставляла места для необходимых публикаций, чтобы привлечь внимание читателей к нуждам РИУЗ и ОСАО; указывалось, что статьи и некоторые объявления в газете часто публиковались бесплатно⁴⁷), владыке Иоанну (Поммеру), начальнику Русского отдела МО Юпатову, депутату сейма Кириллову⁴⁸.

Осенью 1931 года годовщину РИУЗ широко не отмечали, так как на это время выпало много других значимых мероприятий: десятилетие архипастырского служения архиепископа Иоанна (представители института активно участвовали в этом празднике, см. в главе № 9) и выборы в Четвертый сейм.

Тем не менее, 17 октября 1931 года состоялся торжественный акт. На нем, помимо лекторов и студентов института, присутствовал архиепископ Иоанн, начальник Русского отдела МО И.Ф. Юпатов, некоторые представители русской общественности.

Профессор Н.П. Попов выступил с докладом о «Значении образования», профессор В.И. Синайский прочитал сообщение о «Русском народном творчестве»⁴⁹.

Вторую годовщину отпраздновали 16 октября 1932 года в помещении института на ул. Лачплеша, 108 (учебное заведение в это время располагалось в стенах Рижской русской государственной гимназии). Торжества прошли скромно.

Вечере приняли участие преподаватели и студенты РИУЗ. На мероприятие были также приглашены члены ОСАО и все «друзья института». Мероприятие началось с богослужения, в котором участвовал студенческий хор учебного заведения. Потом директор института профессор Николай Попов сделал обзор за минувший учебный год, а философ Марк Вайнтроб выступил с докладом: «Этические воззрения Владимира Соловьева»⁵⁰.

По окончании выступлений все присутствующие были приглашены на чай. Не обошлось и без курьезов. Так, члены ОСАО были недовольны тем, что организаторы торжеств в молебне и в речах не упомянули ОСАО. Они посчитали это существенным упущением в деле организации праздника⁵¹.

14 октября 1933 года в письме выражалась благодарность протоиерею Николаю Шалфееву за то, что он отслужил молебен по поводу очередной годовщины института⁵² (скорее всего, богослужение состоялось в помещениях учебного заведения). Праздник прошел тихо, газеты это событие практически не заметили.

17 октября 1935 года в помещении учебного заведения было отмечено пятиле-

тие РИУЗ⁵³. К сожалению, подробного освещения этого мероприятия в исторических источниках не сохранилось.

Примечания:

¹ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 336, л. 27.

² ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 38, л. 5.

³ ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 21, л. 61.

⁴ Крутлевский Александр Николаевич (1886–1964) в 1908 году окончил юридический факультет Санкт-Петербургского университета. В 1917 году защитил диссертацию на степень магистра уголовного права. В 1917–1920 годах был профессором в Пермском университете. С 1924 года – приват-доцент ЛУ. В РУК (РИУЗ) читал государственное право, историю права в России, другие курсы. ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 899, л. 7; Фейгмане Т.Д. Русские... С. 313–315.

⁵ Абрютин Владимир Алексеевич (1872–?) окончил в 1897 году Московскую духовную академию. В Риге поселился в 1922 году. В РУК (РИУЗ) вел греческий язык, грамматику русского языка, церковно-славянский язык и работал в учебном заведении почти все годы его существования. См.: ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 899, л. 5.

⁶ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 336, л. 26; ф. 5901, оп. 1, д. 2, л. 15; д. 39, л. 71.

⁷ ЛГИА ф. 5901, оп. 1, д. 2, л. 14; д. 39, л. 140.

⁸ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 336, л. 26–27; ф. 5901, оп. 1, д. 39, л. 70.

⁹ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 336, л. 1–2; ф. 5901, оп. 1, д. 39, л. 72, 130.

¹⁰ ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 2, л. 3.

¹¹ См.: ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 336, л. 2, 6, 8–9, 11, 17–19, 25.

¹² См. например: ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 899, л. 12; ф. 5901, оп. 1, д. 40, л. 38–41, 44, 48, 55.

¹³ См.: ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 336, л. 52; ф. 5901, оп. 1, д. 39, л. 13, .

¹⁴ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 336, л. 52; ф. 5901, оп. 1, д. 2, л. 8–9; д. 71, л. 3–5, 7.

¹⁵ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 336, л. 41; ф. 5901, оп. 1, д. 1, л. 5–10.

¹⁶ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 336, л. 42–45.

¹⁷ ЛГИА ф. 5901, оп. 1, д. 3, л. 3.

¹⁸ ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 3, л. 13–14.

Осенью 1930 года в ОСАО было уже около 80 членов. См.: Помогите Русскому институту университетских знаний. «Сегодня», 05.11.30, № 306. С. 8.

¹⁹ ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 7, л. 3.

²⁰ ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 2, л. 8; д. 7, л. 1–2.

Шалфеев Борис Николаевич (1891–1935) в 1916 году окончил историко-филологическое отделение Киевской духовной академии. Потом преподавал в различных учебных заведениях Латвии. Получил также известность как журналист и общественный деятель. Был сотрудником газеты «Сегодня», его перу принадлежали многочислен-

ные статьи по истории Риги и Латвии. Был директором гимназии Русского просветительского общества (находилась в Риге, просп. Межа 88), позднее 13 русской основной школы в Риге. Преподавал в РУК (РИУЗ), читал церковное право, историю церкви, историю Латвии. ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 336, л. 11; д. 899, л. 9; Абызов Ю.И. Латвийская ветвь... С. 293; Шалфеев Б.Н. Как строилась Рига. С. 120-125; Он же. На дне речки Ризинг. С. 126-127; Он же. Рига под водой. С. 128-130; Он же. Святой Христофор. С. 135-140; Он же. Рига полтора века тому назад. С. 144-152; Он же. Что видели предмостные укрепления Риги. С. 153-161; Он же. О накренившейся башне св. Петра. С. 162-169; Он же. Золотой петух на башне св. Петра. С. 169-171; Он же. О бокале, брошенном с Петровской башни. С. 172-174; Он же. Петр I в доме Данненштерна в 1714 г. С. 175-182 и др. Все из книги: От Лифляндии к Латвии. Прибалтика русскими глазами. Абызов Ю.И. (сост.). М.: Аркаюр, 1993. Всего в этой книге опубликовано 22 статьи Б.Н. Шалфеева.

²¹ ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 336, л. 48; ф. 5901, оп. 1, д. 7, л. 2; д. 39, л. 58; д. 41, л. 20.

²² ЛГИА, ф. 6648, оп. 1, 422, л. 142-149, 155, 187-189.

²³ ЛГИА, ф. 1632, оп. 1, д. 14171, л. 1-2, 4, 18.

²⁴ ЛГИА, ф. 2942, оп. 1, д. 1900, л. 40.

²⁵ Школа находилась по адресу: Рига, ул. Большая Московская, 140а. См.: Staris A. Skola un izglītība Rīgā... 171.lpp.

²⁶ Техникум был создан по инициативе и на средства инженера Николая Адамовича Около-Кулака (1859-1927). Работать учебное заведение начало в 1921 году, а закрылось в 1936 году из-за финансовых трудностей. См.: Фейгмане Т.Д. Русские... С. 297-298.

²⁷ Частная женская гимназия Олимпиады Николаевны Лишиной (1875-1961) была одним из самых популярных русских средних учебных заведений (находилась в Риге, на ул. Дзирнаву, 46). Открылась гимназия еще до революции и проработала до 1936 года. См.: Пухляк О. Гимназии Л. Тайловой и О. Лишиной в Риге. В кн.: Прибалтийские русские: история в памятниках культуры (1710-2010). Гапоненко А.В. (ред.). Рига: Институт европейских исследований, 2010. С. 364-368; Фейгмане Т.Д. Русские... С. 293-296.

²⁸ ЛГИА, ф. 1632, оп. 1, д. 14171, л. 8, 11, 20, 43-44.

²⁹ ЛГИА, ф. 1632, оп. 1, д. 14171, л. 11; ф. 5901, оп. 1, д. 70, л. 6-7.

³⁰ Гроссен Г. Жизнь в Риге. Воспоминания. «Даугава», 1994, № 3. С. 185; № 4. С. 181-183, 188.

³¹ Согласно новой редакции устава РУК, продолжительность обучения на юридическом и историко-филологическом факультетах учебного заведения составляла четыре года; на коммерческо-экономическом три года (п. 2); средства курсов формировались из платы слушателей,

государственных пособий, пожертвований, сумм, получаемых от устройства публичных мероприятий (лекции и т.п.) (п. 4); языком преподавания был русский (п. 5); во главе РУК стояло правление ОСАО, в которое входил также ректор вуза и два преподавателя, кооптированных правлением ОСАО (п. 6); правление вело документацию и хозяйственную деятельность РУК, учебно-научную деятельность вел ректор, который избирался общим собранием профессоров и лекторов на один год (п. 7); научные и педагогические вопросы факультетов решали сами факультеты (возглавляли их деканы, которых избирали на один год) (п. 8); для обсуждения вопросов, связанных с согласованием учебной и научной деятельности всех факультетов, по мере надобности созывается общее собрание (но не менее, чем два раза в год), состоящее из всех профессоров и лекторов учебного заведения (п. 9); профессора и лекторы приглашались ректором с согласия правления, в таком же порядке профессора и лекторы освобождались от исполнения служебных обязанностей (п. 10); работа профессоров и лекторов оплачивались полекционно (п. 11); к учебе допускались те, у кого было среднее образование, не имеющие его допускались только вольнослушателями (п. 14); внутренняя жизнь РУК регулировалась выработанными ректором инструкциями (п. 16); у учебного заведения был штатный делопроизводитель, приглашенный правлением (п. 18). См.: ЛГИА, ф. 2125, оп. 1, д. 336, л. 1-2; ф. 5901, оп. 1, д. 39, л. 127-130.

³² ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 21, л. 47.

³³ ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 2, л. 3.

³⁴ Кириллов Степан Родионович (1877-1960) – по вероисповеданию старообрядец. До революции был депутатом Государственной думы России от Витебской губернии. Позднее был депутатом Третьего сейма Латвии. См.: Выдающиеся русские... С. 84-85.

³⁵ ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 39, л. 44-45.

³⁶ ЛГИА, ф. 5901, оп. 1, д. 39, л. 45.

³⁷ На Русских университетских курсах. «Сегодня», 05.02.30, № 36. С. 8; Праздник русских университетских курсов. «Сегодня», 14.02.30, № 45. С. 8.

³⁸ Согласно уставу, РИУЗ представлял собой научно-учебное учреждение со следующими факультетами: историко-филологическим, юридическим, коммерческо-экономическим и другими, могущими быть открытыми. Содержателем РИУЗ являлось ОСАО (п. 2); продолжительность обучения на юридическом и историко-филологическом факультетах составляла четыре года, на коммерческо-экономическом три года (п. 3); средства на содержание РИУЗ формировались из: а) средств, отпущенных ОСАО; б) платы студентов; в) государственных дотаций; г) пожертвований; д) из сумм, получаемых от устройства