

ло распад собственной страны, и на сегодня беспомощно в поддержке и насыщении государственного управления. Потому что Россия в условиях финансового кризиса оказалась в самом худшем положении из всех стран мира. А вот некая западная гуманитаристика — оранжевая — опередила нас в соединении математики и клиодинамики и прочей сложности. Они выработали технологии оранжевых революций, выработали технологию управляемого кризиса, в котором Россия дает минус 10% ВВП. А в Америке — никакого кризиса нет, как нет его и в Китае. Поэтому потолок беспомощности снобистской гуманитаристики — это как раз та угроза, которая меня очень беспокоит относительно самой же российской гуманитаристики.

Синергетика как «лекарство» от постмодерна

А.Н. Окара, кандидат юридических наук

Я очень рад участвовать в обсуждении доклада по синергетике Д.С. Чернавского — одного из создателей этой науки.

Как представляется, именно синергетика — наиболее эффективная модель описания и моделирования социальных процессов в настоящем и будущем, поскольку именно синергетическая парадигма предполагает наличие субъектности у всех участников движения (социально-политического процесса).

Мне представляется продуктивной классификация научной рациональности академика В.С. Степина, согласно которой речь ведется о классической, неклассической и постнеклассической научных рациональностях — в зависимости от отношений между объектами и субъектами и уровня рефлексии. Первая говорит о существовании простых систем с субъектно-объектными отношениями, вторая — о саморегулирующихся системах, третья — а саморазвивающихся системах.

Примечательно, что синергетика возникла в эпоху кризиса Модерна и порожденной им классической парадигмы научной рациональности.

Но даже если синергетика и порождена постмодерном (точнее, если она созвучна постмодерну — отсутствием четкого деления на объекты и субъекты, а также отсутствием абсолютизации социального «порядка»), в любом случае она является «могильщицей» постмодерна. В ее рамках возможен переход на новый уровень реальности, в котором происходит ре-онтологизация (возврат утраченной постмодерном «подлинности» бытия). Синергетика отрефлексирована, осмысленна и описана как методология. Но, думается, в ситуации постнеклассической рациональности есть возможность описать ее как онтологию и гносеологию.

Синергетика, несомненно, — это наука и мировоззрения будущего, поскольку лишь сейчас общество приближается к той ситуации всеобщей субъектности (пусть и ограниченной), которая заявлена в ней. Такая ситуация потенциально является критичной для российской управленческой парадигмы, основанной на моноцентризме власти и неконкурентной модели управления.

Ситуация, в которой всеобщая субъектность является обязательным условием, и социальная система, не адаптированная под это условие, являются глобальным вызовом для государства Российского и самосохранения российского общества. Это примерно тот обвал, который докладчик показывал на графиках. При помощи таких синергетических моделей неплохо описывается закономерность российского четырехтактного развития: кризис — неуспешная модернизация «сверху» — контрреформы — новый кризис. Модернизация обязательно сверху и без реальной опоры на население — поэтому она становится неуспешной (Александр I, Александр II, Ленин, Ельцин, отчасти Медведев). Потом власть пытается спасти себя и страну от развала — это такт контрмодернизации (Николай I, Александр III, поздний Ста-

лин, Андропов, отчасти Путин). И в результате система идет в разнос — наступает Смута и обвал. И тот самый русский бунт, который, как мы помним, бессмысленен и беспощаден. Так вот, синергетика, как мне представляется, описывает те модели, с которыми российским обществоведам — прежде всего политологам и технологам власти — необходимо работать. Российская власть постоянно пытается закручивать гайки и не понимает, что если все время их закручивать, то рано или поздно сорвется резьба.

Неустойчивость системы — обязательное условие генерирования новой информации или новых состояний, поэтому инновации могут возникать лишь в динамической неустойчивой среде. Это и является самым большим противоречием российской политической системы и политической культуры, в которых абсолютизируются «порядок», иерархия и «вертикальные» методы управления.

Те парадигмы и модели развития, которые близки лично мне, — а именно политические теории, политическая культура и театр, — они как будто специально предназначены для того, чтобы ни в них демонстрировать синергетические модели. Например, диалектический переход «тезис — антитезис — синтез» или то, что в алхимии называется *Nigredo*, *Albedo* и *Rubedo* (возможно, уместна аналогия из православной антропологии — стяжание божественных энергий и преображение, а также из театра — катарсис).

Синергетика как раз и берется описать это состояние перехода и преображения, когда куколка вдруг превращается в бабочку. Или не превращается — как повезет... Именно в этих кризисных моментах перехода, в точках бифуркации, когда система находится в неравновесном состоянии, возможен ее слом или изменение направления развития — с помощью малых несимметричных воздействий. Именно это состояние и должно стать предметом самого тщательного анализа, изучения и понимания тех, кто занимается планированием государственного развития.

Кстати, некоторые теоретики солидаризма полагают (на мой взгляд, очень справедливо), что солидаризм — это именно проекция синергетики, что это методология сомоорганизации и саморазвития, позволяющая не только системно видеть угрозы, но и моделировать ответы на существующие вызовы.

С точки зрения синергетики крайне интересен и вышеупомянутый Леонардо да Винчи. С точки зрения развития западноевропейской культуры он — «креативный деструктор», поскольку он массивно уничтожает средневековый художественный канон, но создает свой собственный — ренессансный. Он — та куколка, которая превращается в бабочку. По отношению к Средневековью он является примерно тем же, чем является синергетика по отношению к наукам позднего Модерна.

Сейчас, когда речь идет о постнеклассической научной рациональности и VII технологическом укладе, в основе которого — когнитивные технологии, синергетика или неравновесная термодинамика имеет перспективы стать если не «царицей наук», то, по крайней мере, универсальной интерпретационной парадигмой.

Историческая миссия синергетики

В.Э. Багдасарян, доктор исторических наук

Вернусь к парадоксу, прозвучавшему во время развернувшегося обсуждения в отношении фигуры Леонардо да Винчи. Великий флорентиец, казалось бы, внес много нового в различные сферы познания. Но ученым, как было сказано, он будто бы не являлся, и к науке его деятельность отношения не имела. Значит, существующее определение науки мешает познанию и, следовательно, оно не кондиционно. Традиционное понимание науки — корпоративное, дисциплинарное —