

Выступления по теме

В докладе привлекает рассмотрение консерватизма как способа мышления

Н.Н. Федотова, кандидат социологических наук

Как соавтор книги, о которой говорила В.Г. Федотова, я разделяю сказанное ею. Нельзя не признать как исключительных достоинств доклада в трактовке консерватизма, так и недостаточного знакомства автора с концепциями модерна. Я также считаю, что именно здесь причина того, что автор не выдерживает последовательно мангеймовской линии трактовки консерватизма и по ряду пунктов «сваливается» на житейскую, хантингтоновскую позицию в данном вопросе.

Как социолог хотела бы обратить внимание на методологически ценную часть доклада, в которой автор раскрывает следствия консервативной позиции для выбора исследовательских программ социальных наук. Сюда относится проблема элементов «общины» в «обществе» — действительно сквозная тема размышлений консервативно настроенных социологов. Она представлена автором доклада в трех формах: корпоративизм, национализм и коммунитаризм.

Но трактовка этих форм вряд ли исчерпывает их сегодняшнее значение. Корпоративизм не является только повышением значимости профессиональных сообществ. И его влияние не падает. Могут быть корпоративные государства, страны-корпорации, чрезвычайно единые в своем патриотизме (в ряде работ к ним относят Китай). И значение корпоративности в этом более широком смысле возрастает, а не падает, т. к. характеризует новую форму социальной солидарности, отличную от известной формулы Э Дюркгейма. Национализм не сводится к попыткам придать государству более органичный характер. Многие государства еще сто-

ят перед проблемой выбора национальной дилеммы — национализм по крови, национализм по гражданству. В других — например, Ираке — не сложилась нация ни в том, ни в другом смысле (ни по крови, ни по гражданству), и религиозные различия, а также принадлежность к умме более значимы, чем национализм — как и во всем исламском мире. Наиболее существенной чертой национализма являются национальные движения, сепаратизм, стремление к сецессии. Коммунитаризм является не только ставкой на «демократию участия», но моральным движением, как это показано в работах А. Этциони.

Привлекательно в докладе рассмотрение консерватизма как способа мышления и используемая автором доклада позиция Мангейма, выделяющего основы естественно-правового мышления: натурализм (гипотеза «естественного состояния»), контрактный подход к обществу (абстракция «общественного договора»), демократизм (концепция народного суверенитета), метафизический эгалитаризм (доктрина неотъемлемых прав человека), а также рационализм, индивидуализм, универсализм в подходе к истории, атомизм и механицизм в социологии, в противоположность которому консерватизм утверждает свои принципы. Контрактному подходу к обществу и методологическому индивидуализму противостоят *органицизм, холизм, культурный фундаментализм*. Натурализму, вере в «естественного человека» — *культурная антропология*, рационализму — *философия жизни*, вере во всеобщие социальные законы и универсальные ценности — *историзм*. Сказанное в полной мере соответствует взглядам Мангейма на истину социальных наук как на наилучший способ выразить интересы социальной группы и добиться их осуществления, вносящий в эпистемологию социальную размерность, зависимость и связь с целями людей.