

<i>А.Н. Окара.</i> Способность к трансценденции как главное российское конкурентное преимущество	130
<i>М.В. Ремизов.</i> Путь России — неоиндустриальное развитие	133
<i>В.Л. Римский.</i> Долгосрочные прогнозы давать трудно, но можно предложить желательные направления действий органов власти и элиты.....	137
Заключительное слово докладчиков	
<i>А.В. Бузгалин</i>	147
<i>О.Г. Леонова</i>	152
Тематическая программа научного семинара	157
Список участников семинара	158

Вступительное слово научного руководителя семинара

А.И. Неклесса

Добрый день, коллеги! Сегодня очередное заседание семинара «Интеллектуальные основы государственного управления». Тема, предложенная для обсуждения, хотя и звучит достаточно просто — «Россия и мир в XXI веке», — но весьма непроста по своей сути.

Сегодня у нас два докладчика: Александр Владимирович Бузгалин — д.э.н., профессор кафедры политической экономики МГУ, координатор общественного движения «Альтернатива» и содокладчик — Ольга Георгиевна Леонова, д. полит. н., профессор кафедры социологии и политологии МГУ.

Объекты обсуждения вроде бы очевидны: это Россия, мир, новое столетие, точнее — новая историческая ситуация. Но есть у проблемы еще один аспект — будущее, ибо новая историческая ситуация пока что прочитывается смутно и достаточно различным образом, мы пока и 10% этого нового столетия не прожили.

Мир людей находится сейчас в состоянии транзита: к примеру, не далее как вчера была опубликована новая стратегия национальной безопасности США (с ней можно ознакомиться на сайте intelros.ru — Интеллектуальная Россия). В документе содержатся любопытные констатации, в том числе — оценка или, может точнее, переоценка роли США в мире, все более явно демонстрирующем черты мультипликативности либо, как сейчас говорят, мультиполярности. Но я бы обратил внимание на основной тезис этого документа — о колоссальном транзите, который переживает мир. Вырисовывается достаточно сложная картина: с одной стороны, очевидны достижения высокотехнологической цивилизации и глобализации, с другой стороны — именно данные достижения

оценивается как источник потенциального риска и прямых угроз цивилизации — от международного терроризма (даже шире — «сетей ненависти») и распространения опасных технологий до экономических турбулентностей и возможности серьезного изменения климата.

Я бы хотел подчеркнуть, что мир, в котором мы живем, общество XXI века, возможно, представляет не просто upgrade предыдущего состояния, но знаменует переход в сложное, нелинейное, на грани турбулентности, многоаспектное состояние. Короче говоря, не исключено, что то, что мы принимаем за «транзит» есть проблеск нового динамического статуса человечества.

Но ближе к теме. На первое место в формуле обсуждения поставлена Россия, и хотелось бы, чтобы обсуждение было сфокусировано вокруг ситуации и перспектив России.

Состояние мира — серьезная, даже более серьезная проблема, но наш семинар, исследуя суть разворачивающихся на планете процессов, имеет также прикладное значение, поэтому обсуждение будущего России оказывается на первом месте.

Думаю, важно гармонично проблематизировать и расшифровать тот комплекс, который получается при рассмотрении *ожидаемого состояния России в контексте ожидаемого состояния мира*.

Определенный смысл я вижу в том, что сегодня мы слушаем два доклада, поскольку, судя по представленным докладчиками и разосланным участникам семинара текстам, видно: подход к проблеме в них серьезно разнится. Александр Владимирович сосредоточился на интегральном характере проблемы, рассматривая новое творческое состояние мира в виде целостного процесса. А доклад Ольги Георгиевны построен скорее по функциональному, аспектному принципу.

И еще. Учитывая научный характер нашего семинара, не могу не отметить наличие определенных пассажей («воспрепятствовать греху», «остановить зло», «христианизировать

языческую культуру»), которые выражают специфический профессиональный взгляд на рассматриваемые проблемы.

На этом позвольте закончить несколько затянувшееся вступительное слово и предоставить слово уважаемым докладчикам.