

## Примечания

### Глава 1.

- <sup>1</sup> См.: *Хоружий С.С.* Человек Картезия // Точки – Puncta. 2004. № 1–2(4); *Хоружий С.С.* Неотменимый антропоконтур. 1. Контуры до-Кантова Человека. 2. Кантовы антропотопики. 3. Антиантропология классического немецкого идеализма // Вопр. философии. 2005. № 1–2; 2007. № 6–7. Работа над циклом продолжается.
- <sup>2</sup> Сходную критическую оценку этой sui generis первой репетиции антропологического поворота в философии дал Густав Шпет: «*Антропологизм*, эпидемией перенесшийся по европейской философии в половине XIX века... только там может претендовать хотя бы на некоторое философское значение, где обращение к “человеку” есть не только спешное приобретение универсальной разгадки всех философских затруднений, но где в “человеке” усматривается новая философская проблема, через решение которой пробуждается надежда проникнуть в тайну действительности» (*Шпет Г.* Философское мировоззрение Герцена. Пг., 1922. С. 20. – *Курсив автора*). Заметим, что позиция, выраженная в этой реплике, перекликается с современными попытками придать антропологии статус эпистемы.
- <sup>3</sup> *Хоружий С.С.* Соловьев и Ницше в кризисе современного человека // *Хоружий С.С.* Опыты из русской духовной традиции. М., 2005. С. 249–286.
- <sup>4</sup> На первом же международном представлении идей синергичной антропологии (в 1995 г. на симпозиуме в Мюльхайме) это сразу отметил В.Гердт, крупнейший немецкий специалист по русской мысли, подав реплику во время доклада С.Хоружего при описании поворота к исихазму: *Но это же в точности – Zur Sachen selbst!*

### Глава 2.

- <sup>5</sup> *Хоружий С.С.* О старом и новом. СПб., 2000. С. 382–384.
- <sup>6</sup> *Хоружий С.С.* Род или недород? Заметки к онтологии виртуальности // Там же. С. 311–350.
- <sup>7</sup> Полный анализ проблемы дан в статье: *Хоружий С.С.* Конституция личности и идентичности в перспективе опыта древних и современных практик себя // Вопр. философии. 2007. № 1. С. 75–85.
- <sup>8</sup> См.: *Штекль К.* Новая антропология: поиск альтернативы картезианскому субъекту в «Очерках синергичной антропологии» С.Хоружего // Вопр. философии. 2008. № 1.

- 9 За более полным обсуждением отошлем к нашему докладу «От антропологической прагматики к антропологической эвристике: стратегии развития синергичной антропологии», помещенному в журнале «Точки — Puncta» (2007. № 3—4(7)).

### Глава 3.

- 10 *Румянцева Т.Г.* Классика — Неклассика — Постнеклассика // Новейший философский словарь. Постмодернизм / Глав. науч. ред. и сост. А.А.Грицанов. Минск, 2007. С. 232.
- 11 *Алейник Р.М.* Образ человека в философской постмодернистской литературе: Автореф. дисс... д-ра филос. наук. М., 2007. С. 4.
- 12 *Померанц Г.С.* Постмодернизм // Новая философская энциклопедия: В 4 т. / Пред. науч.-ред. совета В.С.Стёпин. Т. 3. М., 2000. С. 297.
- 13 *Мацкевич В.В.* Подход // Всемирная энциклопедия. Философия / Главн. науч. ред. и сост. А.А.Грицанов. М., 2001. С. 794.
- 14 *Делёз Ж., Гваттари Ф.* Что такое философия? СПб., 1998. С. 10.
- 15 Проекты выделены не по критерию персонального их создания тем или иным автором, но по их несущей концептуальной конструкции.
- 16 *Грицанов А.А.* Постмодернизм // Новейший философский словарь. Постмодернизм. С. 427.
- 17 *Фролов И.Т., Борзенков В.Г.* Человек // Новая философская энциклопедия. С. 345.
- 18 *Грицанов А.А.* Онто-тео-телео-фалло-фоно-логоцентризм // Новейший философский словарь. Постмодернизм. С. 384.
- 19 Там же. С. 385.
- 20 *Грицанов А.А.* «Ницше, генеалогия, история» (Фуко) // Новейший философский словарь. Постмодернизм. С. 358.
- 21 Там же. С. 357—360.
- 22 *Делёз Ж.* Фуко. М., 1998.
- 23 *Грицанов А.А., Абушенко В.Л.* Фуко. Минск, 2008.
- 24 *Грицанов А.А.* Делёз. Минск, 2008.
- 25 *Делёз Ж., Гваттари Ф.* Ризома // Философия эпохи постмодерна. Минск, 1996. С. 9—31.
- 26 *Грицанов А.А., Кацук Н.Л.* Бодрийяр. Минск, 2008.
- 27 *Грицанов А.А.* Симуляция // Новейший философский словарь. Постмодернизм. С. 566.
- 28 *Грицанов А.А.* Симулякр // Там же. С. 552.
- 29 Там же. С. 550—553.
- 30 *Грицанов А.А.* «Ницше и философия» (Делёз) // Новейший философский словарь. Постмодернизм. С. 360—361.

- 31 *Грицанов А.А.* «Капитализм и шизофрения» (Делёз и Гваттари) // Там же. С. 211.
- 32 Там же. С. 203.
- 33 Там же. С. 199–226.
- 34 Там же.
- 35 Там же.
- 36 Там же. С. 205.
- 37 Там же.
- 38 *Резник Ю.М.* Введение в социальную теорию: В 4 т. Ч. 1: Социальная эпистемология. М., 1999; Ч. 2: Социальная онтология. М., 1999; Ч. 3: Социальная системология. М., 2003.

#### Глава 4.

- 39 См.: *Landmann M.* *Creatura creatrix: Ursprünge und Zielsetzungen der Philosophischen Anthropologie.* В., 1965. S. 5; *Landmann M.* (Hrsg.) *De Homine: Der Mensch im Spiegel seines Gedankens.* Freiburg–München, 1962. См. также: *Вальверде Карлос.* *Философская антропология.* М., 2000; *Гуревич П.С.* *Философия человека.* Ч. 1. М., 1999; Ч. 2. М., 2001; *Резни Ф.Э.* *Проблема человека сегодня. Введение в антропологическую философию.* Гатчина, 1999; *Скола А., Маренго Дж., Прадес Лопес Х.* *Богословская антропология / Пер. с итал. Ю.Ромашев. М., 2000.*
- 40 Антология мировой философии: В 4 т. Т. 1. Ч. 1. М., 1969. С. 80.
- 41 См.: *Никонов К.И.* *Критика современной религиозной антропологии.* М., 1979; *он же.* *Современная христианская антропология (опыт философского критического анализа).* М., 1983; *он же.* *Религиозные концепции человека в современной борьбе идей.* М., 1986; *он же.* *Критика антропологического обоснования религии.* М., 1989; *он же.* *Религиозен ли человек по природе.* М., 1990; *он же.* *Антропология религиозная. Сотворение человека. Танатология религиозная. Теонмия человека // Человек. Философско-энциклопедический словарь.* М., 2000; *он же.* *Антропология. Антропология религиозная. Антропология теологическая. Бессмертие. Богоподобие человека. Воскресение // Религиоведение: Энцикл. словарь.* М., 2006; *он же.* *Die religiöse Anthropologie der Gegenwart // Der Mensch. Neue Wortmeldungen zu einem alten Thema.* В., 1982. S. 324–360.
- 42 См.: *Григорий Нисский.* *Об устройении человека.* М., 1995; *Немесий Эмесский.* *О природе человека.* М., 1996; см. также: *Карсавин Л.П.* *Святые отцы и учителя Церкви.* М., 1994; *Позов А.С.* *Основы древнецерковной антропологии: В 2 т.* Мадрид, 1965–1966; *Чуковенков Ю.А.* *Истоки христианского человековедения.* М., 1997; *Чуковенков Ю.А.* *Формирование христианского человековедения.* М., 2002.

- 43 Цит. по: Святого Василия Кесарийского беседа первая о сотворении человека «по образу...» // Журнал Московской патриархии. 1972. № 1. С. 34.
- 44 Цит. по кн.: *Григорий Богослов*. Творения. Ч. IV. М., 1844. С. 104.
- 45 *Иоанн Дамаскин*. Точное изложение православной веры. М., 1844. С. 35.
- 46 См.: Упанишады: В 3 кн. М., 1992.
- 47 См.: Далай-лама XIV. Буддизм Тибета. М., 1991; см. также: Бог – человек – общество в традиционных культурах Востока. М., 1993; Человек как философская проблема: Восток–Запад. М., 1991.
- 48 См.: *Hügli A., Kiefhaber M.* Mensch // Historisches Wörterbuch der Philosophie. Basel, 1980. Bd. 5. S. 1069–1070.
- 49 *Григорий Богослов*. Творения. Ч. V. М., 1889. С. 30.
- 50 *Иоанн Дамаскин*. Точное изложение православной веры. М., 1844. С. 90.
- 51 См.: *Несмелов В.* Догматическая система святого Григория Ниссского. Казань, 1887. С. 360 – 365.
- 52 *Фейербах Л.* Основные положения философии будущего // *Фейербах Л.* Избр. филос. произведения: В 2 т. Т. 1. М., 1955. С. 179.
- 53 См.: *Бердяев Н.А.* Учение о перевоплощении и проблема человека // Переселение душ. М., 1994; *Кураев А.* Идея переселения душ и раннее христианство. М., 1996.
- 54 См.: *Лосский В.Н.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви / Богословские труды. Сб. 8. М., 1972. С. 71.
- 55 См.: Словарь библейского богословия. Брюссель, 1974. С. 806.
- 56 См.: *Несмелов В.* Догматическая система святого Григория Ниссского. Казань, 1887. С. 260.
- 57 См.: *Волков А.Б.* Ветхий Завет о жизни и смерти. М., 1996.
- 58 *Иоанн Дамаскин*. Точное изложение православной веры. М., 1844. С. 27–28.
- 59 *Григорий Богослов*. Творения. Ч. V. С. 6.
- 60 *Иоанн Дамаскин*. Точное изложение православной веры. М., 1844. С. 5.

## Глава 5.

- 61 *Майков В., Козлов В.* Трансперсональная психология. Истоки, история, современное состояние. М., 2004. С. 172.
- 62 Там же. С. 116.
- 63 См.: *Гуревич П.С.* Проблема целостности человека. М., 2004.
- 64 См., к примеру: *Уилбер К.* Проект Атман. Трансперсональный взгляд на человеческое развитие. М., 2004. С. 19.
- 65 *Лекторский В.А.* Умер ли человек? // Наука, общество, человек. М., 2004. С. 231.
- 66 *Уилбер К.* Проект Атман. С. 19.
- 67 См.: Антология мировой философии. М., 1969. Т. 1.

- 68 Уолш Р. Основания духовности. М., 2000. С. 19.  
69 Там же. С. 19–20.  
70 Уилбер К. Никаких границ. Восточные и западные пути личностного роста. М., 2003. С. 18.  
71 См.: Лайтман М. Каббала и современная картина мира // Знание. Понимание. Умение. 2007. № 1. С. 105.

## Глава 6.

- 72 Кант И. Собр. соч.: В 8 т. Т. 4. М., 1994. С. 547.  
73 Соловьев Э.Ю. Категорический императив нравственности и права. М., 2005. С. 28.  
74 Кант И. Указ. изд. С. 185.  
75 Там же. С. 204.  
76 Соловьев Э.Ю. Категорический императив нравственности и права. С. 28–29.  
77 Глюксманн Андре. Философия ненависти. М., 2006. С. 16.  
78 Там же. С. 40.  
79 Кутырев В.А. Смерть человека в философии постмодернизма // Личность. Культура. Общество. 2007. Спец. вып. С. 50.  
80 Ясперс К. Общая психопатология. М., 1997. С. 908.  
81 Гроф С. За пределами мозга. Рождение, смерть и трансценденция в психотерапии. М., 2002. С. 91.  
82 Руднев В.П. Тело // Руднев В.П. Словарь культуры XX в. М., 1999. С. 317.  
83 См.: Лекторский В.А. Умер ли человек? // Наука, общество, человек. К 75-летию со дня рождения академика И.Т.Фролова. М., 2004. С. 229.  
84 См.: Koestler A. The ghost in the machine. L., 1971. P. 11.  
85 Более подробно об этом см.: Ермилова Г.И. Постмодернизм как феномен культуры конца века // Тезаурусный анализ мировой культуры. Сб. научн. тр. Вып. 3 / Под ред. В.А.Лукова. М., 2006.  
86 Ницше Ф. По ту сторону добра и зла // Ницше Ф. Соч.: В 2 т. М., 1990. С. 346.  
87 Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого. М., 1990. С. 38.

## Глава 7.

- 88 Деррида Ж. О грамматики. М., 2000. С. 127.  
89 Там же. С. 233.  
90 Меньшиов К. В сетях мозговых извилин // Поиск. 2000. № 18–19. С. 12.

## Глава 8.

- <sup>91</sup> Агацци Э. Человек как предмет философии // Феномен человека. Антология. М., 1993. С. 143.
- <sup>92</sup> Метерлинк М. Разум цветов. М., 1995. С. 222.
- <sup>93</sup> Лангер С. Философия в новом ключе. М., 2000. С. 28–30.
- <sup>94</sup> Вильчек В.М. Прощание с Марксом: Алгоритмы истории. М., 1993. С. 17.
- <sup>95</sup> Тютчев Ф.И. Стихотворения. Петрозаводск, 1983. С. 119.
- <sup>96</sup> Давыдов Ю.Н. Неомарксизм и проблемы социологии культуры. М., 1978. С. 338.
- <sup>97</sup> Монсон П. Современная западная социология. СПб., 1992. С. 157–191.

## Глава 9.

- <sup>98</sup> Пигалев А.И. Человек // Культурология: Энциклопедия: В 2 т. Т. 2. М., 2007. С. 931.
- <sup>99</sup> Кант И. Собр. соч.: В 8 т. Т. 7. М., 1994. С. 138.
- <sup>100</sup> Там же. С. 366.
- <sup>101</sup> См. об этом более подробно: Гуревич П.С. Клеон, умом ее страшая // Эдип. 2007. № 1.
- <sup>102</sup> Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни // Ницше Ф. Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1990. С. 180.
- <sup>103</sup> Иванов Вяч. Дионис и прадионисийство. СПб, 1994. С. 312.
- <sup>104</sup> Губин В., Некрасова Е. Философская антропология. М., 2000. С. 103.
- <sup>105</sup> Более подробно об этом см.: Спирова Э.М. Эрих Ротхакер как культурный антрополог // Спектр антропологических учений. М., 2006. С. 101–116.
- <sup>106</sup> Пигалев А.И. Указ. соч. С. 931.
- <sup>107</sup> Гуревич П.С. Проблема целостности человека. М., 2004. С. 64–81.
- <sup>108</sup> Белик А.А. Культурология. Антропологические теории культур. М., 1999. С. 57.
- <sup>109</sup> Бубер М. Два образа веры. М., 1995. С. 163.
- <sup>110</sup> Ясперс К. Общая психопатология. М., 1997. С. 903–904.
- <sup>111</sup> См.: Сартр Ж.-П. Бытие и ничто. Опыт феноменологической онтологии. М., 2000.

## Глава 10.

- <sup>112</sup> Под последними я понимаю различия, обусловленные отношением людей к данной культуре в ситуациях «здесь и теперь», т.е. их культурной идентичностью.

- <sup>113</sup> См., например: *Резник Ю.М.* Введение в социальную теорию. Социальная онтология. М., 1999; *Резник Ю.М., Смирнов Е.А.* Жизненные стратегии личности (опыт комплексного анализа). М., 2002; *Костюченко Л.Г., Резник Ю.М.* Введение в теорию личности. Личность и ее жизненный мир: Учеб. пособие. М., 2003.
- <sup>114</sup> *Козловский В.В., Уткин А.И., Федотова В.Г.* Модернизация: от равенства к свободе. СПб., 1995. С. 126.
- <sup>115</sup> Там же. С. 136.

## Глава 11.

- <sup>116</sup> *Розин В.М.* Предпосылки и особенности античной культуры. М., 2004. С. 9.
- <sup>117</sup> Там же. С. 13.
- <sup>118</sup> *Шелер М.* Избр. произведения. М., 1994. С. 117–118.
- <sup>119</sup> *Бубер М.* Два образа веры. М., 1995. С. 162.
- <sup>120</sup> *Эпштейн М.Н.* Гуманология // *Культурология: Энцикл.*: В 2 т. Т. 1. М., 2007. С. 525.
- <sup>121</sup> *Лакан Ж.* Семинары: Кн. 2 «Я» в теории и в технике психоанализа (1954/1955). М., 1999. С. 509–516.