

ЕВГЕНИЙ РОГОВСКИЙ, ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВ

США: балансирование на грани чрезвычайного положения

Перед заключительным этапом президентской гонки в Соединенных Штатах сложилась уникальная политическая ситуация. Замеры пульса американского выборного процесса на протяжении последних примерно 60 лет позволяют более или менее точно предсказать результаты выборов на основе экстраполяции данных прошлых президентских кампаний. Согласно этим оценкам, при сопоставлении уровня общественной поддержки, минимально необходимой для переизбрания на второй срок, действующего президента Б. Обамы с пятью американскими президентами, успешно переизбравшимися на второй срок начиная со второй половины XX века (Д. Эйзенхауэр в 1956-м, Р. Никсон в 1972-м, Р. Рейган в 1984-м, У. Клинтон в 1996-м. и Дж. Буш-мл. в 2004-м), Обама вряд ли имеет шансы на гарантированную победу 6 ноября. Динамика этого сопоставления наглядно видна из данных, отраженных на Рисунке 1.

Однако сопоставление степени общественной поддержки президента Обамы за три месяца до президентских выборов с тремя президентами-неудачниками, проигравшими свои повторные президентские кампании

(Дж. Фордом в 1976-м, Дж. Картером в 1980-м, и Дж. Бушем-ст. в 1992-м), говорит о том, что у Обамы есть шансы на переизбрание на второй срок. Динамика этого сопоставления приводится на Рисунке 2.

При сопоставлении этих двух графиков можно сделать достаточно определенный прогноз: Б. Обама имеет шансы на переизбрание, однако его потенциальная победа может стать результатом прохода буквально «по острию ножа» на заключительном этапе президентской кампании. Именно поэтому средства политической борьбы, которые может задействовать Обама, скорее всего не будут ординарными, взятыми из привычного арсенала президентских кампаний прошлых исторических эпох.

Растущее число президентских указов о чрезвычайном положении

За время своих президентских полномочий Б. Обама выпустил уже более 500 указов (так называемых исполнительных приказов — Executive Orders (EO)). По мнению некоторых американских обозревателей, с их помощью президент США «дополня-

РОГОВСКИЙ Евгений Александрович — руководитель Центра военно-промышленной политики Института США и Канады РАН, кандидат экономических наук.

ВАСИЛЬЕВ Владимир Сергеевич — главный научный сотрудник Института США и Канады РАН, доктор экономических наук.

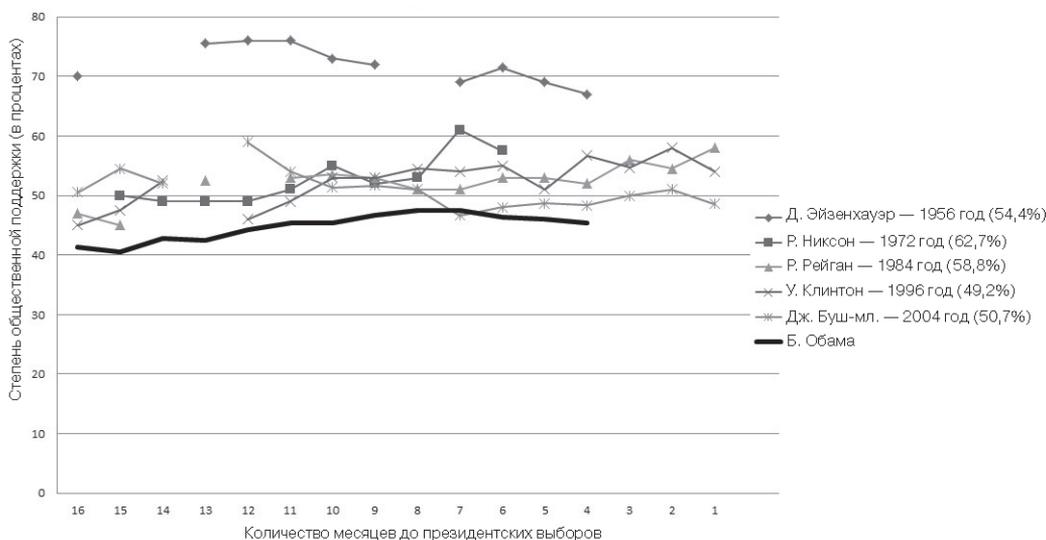


Рисунок 1. Степень общественной поддержки пяти успешно переизбравшихся президентов США и Б. Обамы

Источник: «The American Presidency Project. How President Obama Compares to Other Incumbents». — www.presidency.ucsb.edu/

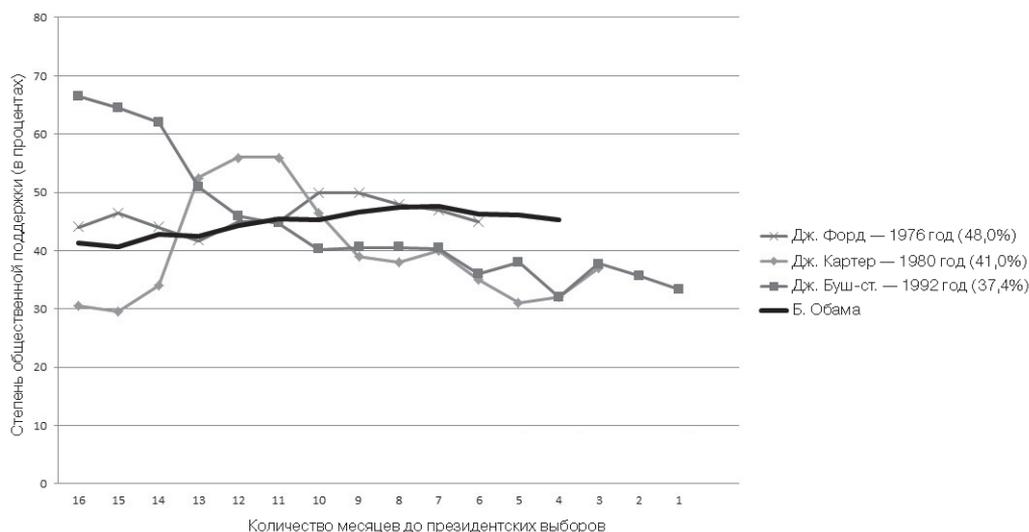


Рисунок 2. Степень общественной поддержки трех неудачно переизбравшихся президентов США и Б. Обамы

Источник: Там же.

ет» отстающее от его реформ законодательство и фактически создает особый «мир правительственного контроля», опирающийся на «чрезвычайные полномочия» и «законы военного времени». Петер Орзаг, бывший директор АБУ администра-

ции президента, выделяет следующие три указа (см. Табл. 1)¹.

¹ См. W. Beatty. Do Obama's Executive Orders Reveal A Pattern? — «The American Thinker», 16.07.2012 (www.americanthinker.com/2012/07/do_obamas_executive_orders_reveal_a_pattern.html).

Ключевые «исполнительные приказы» президента Б. Обамы

№ указа	Дата выпуска	Содержание
EO 13603	16.03.2012	О готовности ресурсов национальной обороны
EO 13617	25.06.2012	О блокировании собственности правительства Российской Федерации, относящейся к распоряжению высокообогащенным ураном, извлеченным из ядерного оружия
EO 13618	06.07.2012	О готовности коммуникационных систем к работе в чрезвычайных условиях

Первому из них была посвящена наша предыдущая публикация². В этом указе Б. Обама определяет, что, «в случае возникновения потенциальной угрозы своей безопасности, Соединенные Штаты для обеспечения нужд национальной обороны должны быть готовы предпринять меры, необходимые для гарантии наличия адекватных ресурсов и производственных мощностей, включая услуги и критические технологии». Это означает, что, опираясь на этот указ, *федеральные власти* в чрезвычайных условиях, в целях защиты интересов страны, *получают полномочия распоряжаться частным имуществом*.

Кроме того, по этому указу правительство имеет право:

— «идентифицировать», какое именно имущество (услуги) могут понадобиться в чрезвычайной ситуации;

— «оценивать» возможности национальной индустриальной и технологической базы;

— «быть готовым обеспечить» наличие критически важных ресурсов во время существования угрозы национальной безопасности страны;

— «повышать эффективность» индустриальной базы в целях обеспечения национальной безопасности;

— «укреплять кооперацию» между коммерческим и оборонным секторами.

Особую значимость приобретает вопрос: в какой именно ситуации федеральное правительство США получает все эти права, иначе говоря, какое именно положение можно считать чрезвычайным? Казалось бы, ответ на этот вопрос давно известен: это объявление военного положения в связи с нападением врага, тяжелыми природными катастрофами и проч. При ближайшем рассмотрении, однако, ситуация выглядит иначе. Приведем несколько примеров оснований, на которых Б. Обама имеет право объявлять чрезвычайное положение в США.

Опираясь на полномочия, предоставленные президенту США законами NEA — National Emergencies Act (50 U.S. C. 1601ss.) и IEEPA — International Emergency Economic Powers Act (50 U.S.C. 1701ss.), администрация Б. Обамы продолжает действие введенного ранее чрезвычайного законодательства.

1) 22 июня 2012 года президент подписал указ о продлении еще на один год чрезвычайного режима, связанного с ситуацией на Западных Балканах («Continuation of the National Emergency with Respect to the Western Balkans»)³.

² См. Е. А. Роговский, В. С. Васильев. 2012 г. в США: мобилизационная готовность. — «Россия и Америка в 21 веке» (Электронный журнал). 2012. № 1 (www.rusus.ru/?act=read&id=314).

³ См. www.whitehouse.gov/the_press_office/Continuation-of-the-National-Emergency-with-Respect-to-the-Western-Balkans

2) 16 августа 2012 года был подписан указ о продлении еще на один год режима чрезвычайной ситуации, связанной с регулированием в США экспортного контроля («Continuation of the National Emergency With Respect to Export Control Regulations»). Этот режим был введен 17 августа 2001 года президентом Дж. Бушем-мл. (EO 13222) из-за того, что конгресс Америки не смог своевременно обновить соответствующий закон⁴.

3) На втором месте в приведенной выше таблице стоит указ «О блокировании собственности правительства Российской Федерации, относящейся к распоряжению высокообогащенным ураном, извлеченным из ядерного оружия» (EO 13617 «Russian Highly Enriched Uranium»), которое Б. Обама подписал 25 июня 2012-го⁵.

В нем, несмотря на действующее Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об использовании высокообогащенного урана, извлеченного из ядерного оружия, от 18 февраля 1993 года⁶, президент Обама объявляет о дальнейшем продлении чрезвычайного положения в связи с «экстраординарной угрозой национальной безопасности и внешней политике США», которую представляет риск распространения ядерного оружия, связанный с «накоплением на территории РФ большого объема оружейных делящихся материалов». Это чрезвычайное положение впервые было объявлено еще У. Клинтонем (EO 12938, EO 13085 и EO 13159).

⁴ См. www.gpo.gov/fdsys/pkg/FR-2012-08-16/pdf/2012-20378.pdf

⁵ См. www.federalregister.gov/articles/2012/06/27/2012-15954/blocking-property-of-the-government-of-the-russian-federation-relating-to-the-disposition-of-highly

⁶ Так называемое Соглашение «ВОУ-НОУ». — www.armscontrol.ru/start/docs/heu93t.html

4) Особого внимания заслуживает следующий, подписанный 6 июля 2012 года, указ (EO 13618 Assignment of National Security and Emergency Preparedness Communications Functions), посвященный готовности коммуникационных систем работать в чрезвычайных условиях⁷.

В нем определяется цель развития коммуникаций чрезвычайного назначения: федеральное правительство в любое время и в любых условиях должно быть обеспечено устойчивыми к помехам, надежными и эффективными национальными и международными коммуникациями, обеспечивающими взаимодействие исполнительных органов как между собой, так и с законодательной властью, правительствами штатов, местными властями, племенами, предприятиями частного сектора и общественными союзами. Для обеспечения национальной безопасности, эффективной работы и гибкого реагирования в чрезвычайных ситуациях такие коммуникации должны быть доступны федеральным органам власти в любое время и при любых обстоятельствах.

Зачем Б. Обаме понадобился такой указ? Ответ лежит на поверхности: на Америку каждый год обрушиваются все более катастрофичные природные и техногенные катаклизмы, что требует качественного совершенствования систем оповещения населения о надвигающихся чрезвычайных ситуациях, организации работы спасателей, а также принятия специальных мер для снижения нанесенного ущерба.

Однако дело не только в этом. Приближаются выборы, и, как считают специалисты, хакерская компьютерная атака (как извне, так и с террито-

⁷ См. www.federalregister.gov/articles/2012/07/11/2012-17022/assignment-of-national-security-and-emergency-preparedness-communications-functions

рии США) может вызвать на выборах президента США 6 ноября 2012 года сбой электронной системы голосования, что приведет к необходимости ручного пересчета голосов. С юридической точки зрения во время этой процедуры и последующих судебных разбирательств крайне важно иметь возможность «заморозить ситуацию», иначе говоря, оградить бюллетени, а также имеющиеся в электронной системе голосования данные от какого бы то ни было вмешательства извне.

Это проблема обеспечения безопасности ведомственной информационной системы, которая в настоящее время неразрешима: даже министерство обороны США, судя по заявлениям его представителей, пока не может надежно защитить свое киберпространство. Судя по докладам руководителей министерств обороны и внутренней безопасности, США признали, что *инфраструктура страны оказалась «прискорбно незащищенной» и весьма уязвимой для разнообразных кибератак*. Обобщая данные о кибератаках, бывший руководитель Агентства национальной безопасности США и директор Национальной разведки США (ODNI) адмирал М. Мак-Коннелл предупреждал, что в отношении военных информационных ресурсов вопросы кибербезопасности стоят в США особенно остро. В статье, опубликованной в газете «Вашингтон пост», он высказался достаточно жестко: «США уже находятся в состоянии информационной войны и проигрывают ее». Более того, круг «инновационных возможностей недружественного применения» ИТ-техно-

логий расширяется намного быстрее, чем законодатели успевают это осмыслить, и даже в США «оборонительные технологии» просто не поспевают за возникающими угрозами⁸.

Ученые из Мичиганского университета в марте 2012 года опубликовали специальный доклад, содержащий описание успешных попыток взлома американской онлайн-системы голосования, внедренной уже в 33 штатах. Эти ученые показали возможности не только проникновения

Надвигаются выборы, и, как считают специалисты, хакерская компьютерная атака (как извне, так и с территории США) может вызвать на выборах президента США 6 ноября 2012 года сбой электронной системы голосования, что приведет к необходимости ручного пересчета голосов.

внутрь системы электронного голосования, но и модификации содержащейся в ней чувствительной информации⁹.

Все это заставляет администрацию Б. Обамы всерьез опасаться кибератак и предпринимать чрезвычайные шаги по обеспечению работоспособности Интернета в чрезвычайных ситуациях,

⁸ См., например: **Е. А. Роговский**. Политика США по обеспечению безопасности киберпространства. — «США Канада: экономика — политика — культура». 2012. № 6.

⁹ См. «Researchers Successfully Hacked Online Voting System». — www.infosecisland.com/blogview/20626-Researchers-Successfully-Hacked-Online-Voting-System.html

а также по защите электронной системы голосования США (например, попытаться хотя бы на некоторое время полностью изолировать ее от внешнего киберпространства). Весьма вероятно, что именно в связи с этим уже через три дня после выборов (9 ноября 2012 года) в США намечается провести повторное испытание новой информационной системы чрезвычайного назначения («Emergency Alert System — EAS»), которая была впервые испытана 9 ноября 2011 года.

Полномочиями активировать эту систему наделяет действующий президент США Б. Обама. Однако если он это сделает, то *может потерять свою легитимность*. В самом деле, поскольку Б. Обама сам участвует в выборах, может возникнуть не предусмотренная законодательством США уникальная ситуация «суперконфликта полномочий и интересов действующего президента», разрешить которую не сможет даже Верховный суд США («из-за отсутствия соответствующих правовых критериев»). Это означает, что *предстоящие в ноябре 2012 года в США президентские выборы могут закончиться уникальной для США развязкой*.

Не исключено, что в этих условиях Б. Обама будет вынужден ввести

¹⁰ В последнее время, под влиянием событий 11 сентября 2001 года и нарастающих экономических неурядиц в глобальных масштабах, американские правоведы достаточно интенсивно прорабатывали вопрос о том, в какой степени введение в стране чрезвычайного положения по экономическим причинам противоречит основным нормам Конституции США. Согласно аргументам правоведа Б. Мейер, американская Конституция, основанная на незыблемости политических прав, подразумевает «пластичность» экономических прав, и поэтому введение в стране чрезвычайного положения ради гарантии экономических прав вполне соответствует Конституции США, поскольку гарантии политических прав в значительной степени основаны на гарантиях экономических прав. См. **В. Мейер**. Economic Emergency and the Rule of Law. — «Cornell Law School research paper». 2012. № 06-045. P. 27—28 (www.ssrn.com/abstract=944618).

в стране чрезвычайное положение¹⁰, и Америка начнет жить по президентским указам¹¹. Подобного мнения придерживается Дж. Кунер, обозреватель газеты «Вашингтон таймс» и президент Института Эдмунда Берка. Он считает, что осенью 2012 года «Обама объявит в стране полноценное чрезвычайное положение», Конституция США фактически будет отменена, и вся полнота власти сосредоточится в руках Белого дома¹².

Упомянутый выше бывший директор АБУ в администрации Б. Обамы П. Орзаг еще в сентябре 2011 года опубликовал свою знаменитую статью «Слишком много хорошего: почему нам нужно меньше демократии»¹³, в которой утверждал, что Америка «страдает от чрезмерной демократии», конституционные правила, регулирующие деятельность правительства, являются чрезмерными, а действующая конституционная система слишком громоздка и не способна к своевременному реагированию.

В ответ на это губернатор Северной Каролины демократ Б. Пердью заявил, что ему не хотелось бы давать правительству широкие полномочия в «чрезвычайных ситуациях», особенно в условиях, когда отсутствует твердое определение этого понятия. Он предложил отложить президентские выборы года на два («пока не восстановится экономика»). Однако это предложение не прошло — американская элита уже осознала, что быстро

¹¹ Естественно, что республиканцы в конгрессе тут же постараются начать процедуру импичмента президента, пытаясь тем самым «аннулировать» результаты неудачных для них президентских выборов.

¹² См. **J. Kuhner**. Obama's power grab. Executive order expands presidential prerogative. — «The Washington Times». 22.03.2012.

¹³ См. www.tnr.com/article/politics/magazine/94940/peter-orszag-democracy

выйти из финансово-экономического кризиса страна не сможет¹⁴.

Обсуждая приведенные указы и особые полномочия правительства Б. Обамы, надо учитывать, что «чрезвычайщина» присуща современному американскому капитализму в целом и проявляется она в чрезмерных государственных гарантиях слишком рискованных финансовых операций крупнейших банков.

Обвинения республиканцев в расшатывании администрации Б. Обамы конституционных основ Америки

Важной частью предвыборной стратегии Республиканской партии являются обвинения администрации Б. Обамы в систематическом расшатывании конституционных основ Америки. В апреле 2012 года Юридический комитет палаты представителей подготовил доклад о систематических нарушениях администрацией Обамы в лице министерства юстиции конституционных основ американского общества. Среди 6 основных обвинений, выдвинутых против действий министерства юстиции США наибольшего внимания с точки зрения выборов 6 ноября заслуживают обвинения в том, что администрация открыто встала на путь нарушения законодательства штатов о защите прав избирателей.

Дело в том, что порядок и процедуры голосования определяются законодательством штатов, и примерно в $\frac{2}{3}$ из них существуют положения о том, что избиратели должны при голосовании представить свои идентификационные свидетельства, включая фотографии. В 2012 году

министерство юстиции возбудило федеральные иски против властей штатов Техас и Калифорния, в которых содержится предписание не требовать от избирателей в округах, где проживают этнические меньшинства (испаноязычные, индейцы), идентификационных свидетельств с фотографиями. Юридический комитет палаты представителей на этом основании сделал вывод, что «большую часть форм мошенничества при голосовании очень трудно определить, особенно если законодательство штата не требует представления идентификационного документа с фотографией. Согласно данным созданной в 2005 году независимой Комиссии по реформе федеральных выборов, мошенничество с подсчетом голосов избирателей действительно имеет место, и оно может повлиять на исход выборов в том случае, если у кандидатов имеются примерно равные шансы на победу»¹⁵.

Таким образом, республиканцы, по всей видимости, всерьез считаются с проблемой того, что выборы 6 ноября могут пройти с грубейшими нарушениями при подсчете голосов, особенно в американской «глубинке». При этом, как мы уже отмечали выше, нельзя исключать и сбоя электронной системы голосования, а потому — необходимости ручного пересчета голосов. Не исключено, что может повториться ситуация 2000 года, когда победитель на выборах был объявлен только спустя месяц после даты голосования. В нынешней сложной политической и экономической ситуации эта задержка в объявлении результатов выборов в целом выгоднее скорее Б. Обаме, поскольку на решение судебных и иных инстанций может

¹⁴ См. www.hawaiireporter.com/progressives-agenda-seeped-out-suspend-the-elections-of-2012/123

¹⁵ См. «U.S. House of Representatives. Committee on the Judiciary. The Obama Administration's Disregard of the Constitution and Rule of Law. April 30, 2012». P. 6. — www.congress.gov

повлиять тот факт, что он уже находится в Белом доме, и объявление его проигравшей стороной может негативно сказаться на управлении государственным аппаратом.

Следует также иметь в виду, что противники Обамы после принятия в 2010 году американским конгрессом законодательства о реформе системы здравоохранения быстро обратились в Верховный суд США с просьбой рассмотреть положения реформы на предмет их соответствия нормам Конституции США. 28 июня 2012 года Верховный суд поддержал положения реформы при соотношении голосов 5:4¹⁶, что явилось крупнейшей победой Обамы. Однако тот факт, что голосование в Верховном суде произошло строго по партийному принципу, при котором 5 судей-либералов, назначенных в свое время президентами-демократами, поддержали положения реформы, а 4 судьи-консерватора, назначенные президентами-республиканцами, выступили против, лишней раз подчеркнуло тот факт, что администрация Обамы действительно балансирует на грани «конституционного фола» при принятии важных решений в сфере внутренней, в том числе и экономической, политики.

Одним из главных козырей в предвыборной стратегии республиканцев по представлению Обамы «нелегитимным» президентом по-прежнему является проблема подлинности его свидетельства о рождении. Республиканцы усиленно муссируют слухи о том, что Б. Обама родился в Кении и свидетельство о рождении является поддельным, поэтому на основании статьи 2 Конституции он не может

быть президентом США. Разновидностью этих взглядов является замечание о том, что поскольку отец Обамы, родом из Кении, имел британское гражданство, то Обама не может считаться «прирожденным гражданином» США. Согласно опросу общественного мнения, проведенному службой Гэллага в мае 2011 года, 47 процентов опрошенных посчитало, что Б. Обама действительно родился в США; 18 процентов — что он, вероятнее всего, родился в США; в то время как 5 процентов полагало, что Обама определенно родился в другой стране; и еще 8 процентов сочло, что последнее — весьма вероятно¹⁷. Тот факт, что примерно треть опрошенных считала, что Обама родился в другой стране или затруднилась с конкретным ответом о месте его рождения, безусловно является фактором, активно подталкивающим республиканцев к разыгрыванию этой козырной политической карты. Показательно, что в эту кампанию активно включились и М. Ромни, и кандидат на пост вице-президента от Республиканской партии П. Райан¹⁸.

Все эти моменты создают атмосферу «распадающихся» Соединенных Штатов. Многие штаты, не особенно афишируя свои усилия, стали принимать собственные программы действий на случай введения в США режима чрезвычайной ситуации. В начале 2012 года большой резонанс в США вызвала неудачная попытка законодательного собрания штата Вайоминг принять закон о возможном введении в штате режима чрезвычайного управления в случае, если произойдет «дезорганизация деятельности федерального прави-

¹⁶ См. «Supreme Court of the United States. Syllabus». National Federation of independent business, et al. v. Sebelius, secretary of health and human services, et al. № 11—393. Argued March 26, 27, 28. 2012. Decided June 28. 2012. — www.sc.gov

¹⁷ См. «Obama's Birth Certificate Convinces Some, but Not All, Skeptics». — «Gallup». 13.05.2011.

¹⁸ См. «Romney Makes a Birth Certificate Joke While Campaigning in Michigan». — «The New York Times». 24.08.2012.

тельства», сопровождаемая «(1) быстрым падением стоимости доллара и возможностью оперативного введения альтернативной валюты; (2) возникновением ситуации, при которой федеральное правительство больше не сможет эффективно управлять или воздействовать на население США; (3) возникновением конституционного кризиса в стране; (4) перебоями в продовольственном снабжении населения штата; (5) перебоями в энергообеспечении штата»¹⁹.

Сам язык этого законопроекта, который недобрал для своего принятия всего нескольких голосов, лучше всяких комментариев говорит не только о настроениях в стране отдельных групп населения, но и о сформировавшихся стереотипах сознания законодателей и политиков регионального уровня.

Нарастание инцидентов с использованием огнестрельного оружия и угроза осенней волны массовых беспорядков

Лето 2012 года ознаменовалось в США чередой инцидентов с применением огнестрельного оружия. 20 июля в городке Аврора (штат Колорадо) убийца-одиночка застрелил 12 и ранил 58 человек в кинотеатре перед началом просмотра фильма «Темный рыцарь: возрождение легенды». Такое количество жертв при инцидентах подобного рода стало рекордным за всю историю США. Б. Обама был вынужден объявить в стране национальный траур до 25 июля и выехать в штат Колорадо, чтобы лично пообщаться с жертвами трагедии²⁰. Самым тревожным явился факт последовавших

массовых попыток (успешно пресеченных полицией) отдельных психически неуравновешенных людей в штатах Аризона, Калифорния, Огайо и Пенсильвания повторить «подвиг» убийцы-одиночки перед началом сеансов «Темного рыцаря: возрождение легенды» в кинотеатрах.

Не прошло и десяти дней после окончания общенационального траура, как 5 августа этого же года белый расист расстрелял группу прихожан в Сикхском храме города Оук Крик (штат Висконсин), в результате чего погибло 6 человек и 4 было ранено. После перестрелки с полицейскими преступник покончил с собой. И вновь Обама был вынужден объявить общенациональный траур до 10 августа²¹. Преступление было совершено явно на расовой почве, поскольку все жертвы были выходцами из Индии либо даже являлись ее гражданами. ФБР квалифицировало стрельбу в Висконсине как «акт внутреннего терроризма», а в своем коротком выступлении 6 августа Б. Обама заявил: «...мы все должны признать, что эти ужасные и трагические события происходят со слишком большой регулярностью»²².

24 августа в перестрелке в самом центре Нью-Йорка погибло два человека. При этом затеявший стрельбу 58-летний мужчина, художник по профессии, был безработным, потерявшим работу два года назад и с тех пор перебивавшийся случайными заработками, при этом ранее застре-

²⁰ См. «Presidential Documents. Proclamation 8842 of July 20, 2012. Honoring the Victims of the Tragedy in Aurora, Colorado». — «Federal Register». 25.07.2012. Vol. 77. № 143. P. 43703.

²¹ См. «Presidential Documents. Proclamation 8846 of August 6, 2012. Honoring the Victims of the Tragedy in Oak Creek, Wisconsin». — «Federal Register». 09.08.2012. Vol. 77. № 154. P. 47763.

²² «The White House. Remarks by the President at Signing of the Honoring America's Veterans and Caring for Camp Lejeune Families Act of 2012». — www.whitehouse.gov

¹⁹ State of Wyoming. House Bill № 0085.12 LSO-0044. 2012. — www.legisweb.state.wy.us/2012/billindex/BillCros

ливший своего бывшего более преуспевающего в жизни сослуживца, которому пошел 41 год и который только вернулся из отпуска, проведенного в Мексике²³. В ходе перестрелки было ранено еще 9 человек — случайных прохожих.

Обстоятельства, приведшие к этому трагическому событию, как в капле воды отражают современную социально-экономическую ситуацию в США, которая во многих своих проявлениях является потенциально взрывоопасной. В американской печати появились сведения, что министерство внутренней безопасности и министерство обороны заняты подготовкой к возможным массовым акциям «стихийного» протеста, которые могут состояться осенью текущего года в преддверии президентских выборов. В частности, министерство внутренней безопасности «в ударном порядке» заказало большое количество снаряжения и обмундирования для полицейских и сил специального назначения, которым, возможно, придется разгонять многочисленные демонстрации «протестного электората». Так же спешно закупаются средства для разгона демонстрантов — гранаты со слезоточивым газом, резиновые пули и водометная техника²⁴. Аналогичное оборудование закупает и министерство обороны США для своего контингента в 20 тысяч военнослужащих, который был сформирован из числа солдат и офицеров, выводимых из Ирака. Это специальное подразделение министерства обороны было создано в конце 2011 года для разгона демонстрантов, которые будут участвовать

в протестных акциях не только накануне, но и, возможно, после президентских выборов²⁵.

Стихийные бедствия и алармистская риторика Белого дома

Желающие подробно изучить мнение американских аналитиков, осознающих, что в США, по сути дела, уже сформирован механизм введения чрезвычайного режима (из-за накладывающихся в настоящее время внутривластных, финансовых, климатических, биологических, тектонических и прочих рисков), могут посетить соответствующие сайты в Интернете²⁶. Рамки этой статьи позволяют нам обратить внимание читателей только на некоторые аргументы и факты, которыми уже давно оперируют западные аналитики.

2012 год стал рекордсменом по числу установленных тепловых рекордов; при этом на континентальной части территории США наблюдались не только аномально жаркое лето, но и мягкая зима, и очень теплая, «полетному жаркая» весна. Согласно данным Национального управления по мониторингу океанов и атмосферы, первые семь месяцев 2012 года стали самыми теплыми за всю историю общенациональных метеонаблюдений начиная с 1895 года²⁷. В результате летом на территорию США обрушились лесные пожары, пылевые бури, торнадо; наблюдалось обмеление рек, в том числе и самой большой реки — Мис-

²³ См. «Long Before Carnage, an Office Grudge Festered». — «The New York Times». 25.08.2012.

²⁴ См. **J. Watson**. DHS Puts Out Urgent Order For Riot Gear. — www.infowars.com

²⁵ См. **J. Watson**. U.S. Army Purchases Riot Gear As Fears Over Civil Unrest Grow. Follows DHS in preparation for domestic disorder. — www.infowars.com

²⁶ См. подборку статей «Метагазы Мексиканского залива». — www.perevodika.ru/articles/21815.html

²⁷ См. «Brutal July heat a new U.S. record». — «CNN». 10.08.2012.

сисипи. Согласно расчетным данным американских климатологов, в западных районах США, а также в Мексике и Канаде последний раз подобного рода жаркие периоды наблюдались примерно 800 лет назад, и жаркое лето 2012 года знаменует собой наступление очередной «тепловой эры». Не исключено, что в течение ближайших 80-ти из 95 лет (начиная с 2006 года) в США будут выпадать аномально низкие уровни осадков, примерно такие, которые наблюдались в период засухи 2000—2004 годов²⁸, когда от перегрева и тепловых ударов в США погибли десятки людей. Торнадо и штормы, обрушившиеся на многие штаты, оставили без электричества миллионы домовладений, причем подача электроэнергии была восстановлена только через несколько дней.

Самым серьезным последствием засухи стал неурожай сельскохозяйственных культур. Судя по предварительным данным, администрация Б. Обамы встала на путь сознательного преуменьшения последствий стихийного бедствия для предотвращения возможного роста розничных цен на продукты питания, который американские потребители могут ощутить уже осенью, то есть в самый канун президентских выборов. Тем не менее, согласно предварительным оценкам министерства сельского хозяйства США, засуха пагубно отразилась на 86 процентах посевных площадей, отведенных под кукурузу, и на 83 процентах площадей, на которых выращиваются соевые бобы²⁹. Урожай кукурузы в 2012 году вряд ли превысит 275 миллионов тонн, что является самым низким по-

казателем с 2006 года, когда аналогичный показатель составил 267,5 миллиона тонн³⁰. Поэтому, по мнению ряда специалистов, наиболее надежным ориентиром являются показатели прошлых лет. В частности, проводятся параллели с 1988 годом, когда урожаи сельскохозяйственных культур уменьшились на 20 процентов, а общий ущерб для сельского хозяйства составил десятки миллиардов долларов³¹.

Возможно, самым показательным при оценке ситуации, складывающейся в США под влиянием стихийных бедствий, служит алармистская риторика Белого дома. Она представляется вполне оправданной с точки зрения идущей полным ходом кампании по выборам президента; однако при этом нередко просматриваются и элементы стратегии, имеющей более «широкое применение и продолжение».

Так, выступая в конце июня на месте полностью сгоревших 350 домов в городке Колорадо Спрингс (штат Колорадо), Обама пафосно заявил: «Я хочу с особой силой подчеркнуть, что, когда происходят такие стихийные бедствия, как лесные пожары в Колорадо или наводнения в северной части Флориды, Америка сплачивается и мобилизуется. И мы все понимаем, что Божья благодать должна перейти и на нас. Но это случится тогда, когда мы все будем помогать друг другу. Именно этот дух движет добровольцами, пожарными, государственными служащими. Все люди объединяются вместе, чтобы противостоять обрушившемуся на них бедствию»³².

²⁸ См. Ch. Schwalm et. al. Reduction in carbon uptake during turn of the century drought in western North America. — «Nature Geoscience». 08.2012. P. 551—556.

²⁹ См. U.S. Department of Agriculture. USDA Blog «Agricultural Weather and Drought Update». 24.08.2012. — www.da.gov

³⁰ Рассчитано по: «U.S. Department of Agriculture. World Agricultural Supply and Demand Estimates. August 10, 2012. WASDE—509». P. 2.— «Statistical Abstract of the United States: 2012». Wash., 2012. P. 550.

³¹ См. «US “extreme drought” zones triple in size». — «Physics». 27.07.2012.

³² См. «The White House. Remarks by the President After Viewing Wildfire Damage». Colorado Springs (CO). June 29, 2012. — www.whitehouse.gov

Еще более категоричен был Б. Обама, когда речь зашла о противодействии последствиям засухи в сельскохозяйственных районах США. Выступая 11 августа с еженедельным обращением к стране, он озвучил лозунг «Свистать всех наверх!» («All-Hands-On-Deck Response»), говоря о необходимости предпринять общенациональные усилия «перед лицом самой серьезной засухи, которую мы переживаем за последние 50 лет. Более пятой части страны испытывает состояние “экстремальной”, или “исключительной”, засухи, от которой больше всего пострадали такие штаты, как Небраска, Миссури, Оклахома и Канзас». Своё выступление президент закончил словами: «В такие времена, как эти, не имеет значения, живете ли вы в Де-Мойне или в Детройте, — прежде всего мы все является американцами. И если мы будем помогать друг другу, то выйдем из этих испытаний еще более крепкими, чем прежде»³³.

Справедливости ради надо отметить, что апокалипсические сценарии развития США в самом ближайшем будущем рисуют и другие известные в США политики. В середине июля текущего года, в период перебоев в снабжении электроэнергией, выступил Н. Гингрич, который в начале года активно боролся за выдвижение своей кандидатуры на пост президента США

от Республиканской партии. В своей публикации в газете «Вашингтон пост» он заявил, что США, возможно, придется жить без электроэнергии, поскольку вся «система электроснабжения США может быть выведена из строя вследствие катастрофического повреждения, которое ей могут нанести мощный электромагнитный импульс или мощный солнечный шторм». И далее Гингрич продолжил нагнетать «апокалипсические ужасы»: «Допустим, что это не будет временным прекращением подачи электроэнергии — мы будем жить без электроэнергии в течение многих недель или месяцев, и даже лет. Вообразите, что станет с нами — как богатыми, так и бедными, если мы будем обречены жить в прямом смысле этого слова в темноте. Миллионы людей окажутся в западне своих квартир и домовладений, в которых невозможно жить без кондиционеров. Никакого свежего воздуха, месяцами без еды и медикаментов, поскольку прекратится работа всех аптек, и люди в прямом смысле этого слова останутся без средств поддержания жизни»³⁴.

Подобного рода выступления ведущих представителей американской политической элиты волей-неволей заставляют задаваться вопросом: а может, они знают гораздо больше, чем говорят и пишут? ◆

(Окончание следует)

³³ «The White House. Remarks of President Barack Obama. Weekly Address». The White House. August 11, 2012. — www.whitehouse.gov

³⁴ «Newt Gingrich: Preparing for the next outage». — «Washington Post». 13.07.2012.