

ЭМИЛЬ ДАБАГЯН

Уго Чавес никогда не проигрывал

Памяти президента

На президентских выборах в Венесуэле — богатой энергетическими ресурсами южноамериканской стране — 7 октября 2012 года очередного успеха добился 58-летний Уго Чавес, к тому времени уже находившийся в занимаемом кресле свыше тринадцати лет. Он завоевал право продлить свой мандат до конца 2018 года, что беспрецедентно для Латинской Америки.

Неуемная жажда власти — отличительная черта этого выходца из вооруженных сил. Подполковник пришел в политику в феврале 1992 года в качестве вожака заговорщиков, так называемых боливарианцев, пытавшихся свергнуть легитимного главу государства. Мятеж провалился, а путчисты угодили за решетку. Выйдя из тюрьмы, они пересмотрели тактические ориентиры, создали политическую организацию, приняли участие в электоральных процессах. В декабре 1998-го их лидер одержал победу в схватке за высший пост. С тех пор он еще дважды, в 2000 и 2006 годах, повторял этот успех. И вновь выдвинулся и победил в 2012-м.

В завершившемся марафоне номинально участвовали семь кандидатов, но реальная борьба развернулась между двумя претендентами — У. Чавесом

и Э. Каприлесом, губернатором штата Миранда. О них и пойдет речь ниже.

Власть

Правящая команда тщательно готовилась к схватке. Еще загодя она замыслила масштабную реформу Основного закона, направленную на расширение своих полномочий. Проект предусматривал внесение положений о социалистическом характере государства. Речь шла о выстраивании «новой геометрии власти». Президент получал бы право перекраивать административно-территориальное деление, образовывать специальные районы, смещать и назначать губернаторов. Предполагались увеличение его мандата с шести до семи лет и снятие лимита на количество переизбраний. Референдум состоялся 2 декабря 2007 года. Глава государства не сомневался в успехе, однако произошла своеобразная сенсация. 51,7 процента избирателей, пришедших на участки, отвергли поправки. Особенно болезненными для власти оказались результаты в густонаселенных и индустриальных штатах, а также в Федеральном (столичном) округе¹.

¹ См.: «El Universal» (Caracas). 03.12.2007.

ДАБАГЯН Эмиль Суренович — ведущий научный сотрудник Института Латинской Америки РАН, кандидат исторических наук.

Ключевые слова: Уго Чавес, Венесуэла, выборы-2012, оппозиция, Латинская Америка, левый поворот, политический популизм, левые движения, боливарианский социализм.

Это была первая осечка президента на электоральной площадке. Поначалу он признал свое поражение и поздравил соперников. Анализируя причины относительной неудачи, отметил пассивность тех своих сторонников, которые не явились к урнам. Но спустя пару дней, оправившись от шока, назвал победу оппозиции грязной, а собственные достижения — достойными и пообещал приложить максимум усилий для реализации намеченных планов в обозримой перспективе².

В начале 2008 года он сделал ряд признаний, которые могли расцениваться как намерение прислушаться к мнению избирателей, отказаться от конфронтационной манеры и методов руководства, от опоры исключительно на преданных сторонников, как готовность к компромиссам с более широким кругом социальных сил. Президент произнес буквально следующее: «Мы должны искать союзы со средними слоями, искать союзы даже с буржуазией. Мы не должны придерживаться тезиса, будто они потерпели крах во всем мире, и по этой причине ликвидировать частную собственность. Мы не можем позволить себе плестись в хвосте экстремистских течений. Мы не экстремисты и не можем ими быть»³.

Уже 15 февраля 2009 года состоялся повторный референдум. За поправку высказались 54,86 процента избирателей, против — 45,13⁴. Успех объясняется прежде всего тем, что президент извлек урок из предшествующей неудачи. На сей раз право избираться без ограничений получал не только он сам, но и губернаторы, и мэры городов. Это стимулировало часть правящей команды к интенсификации усилий, поскольку она обрела личную заинтересованность в реализации замысла. Кроме того, удалось мобилизовать весь потенциальный электорат.

Под эти действия подводилось теоретическое обоснование, сформулированное аргентинским социологом левацкого толка Н. Сересоле. Он писал: «В декабре 1998 г. венесуэльцы избрали не просто президента, а национального лидера. Исходя из того, что получен мандат народа, он должен оставаться на вершине политического Олимпа до тех пор, пока народ не откажет ему в доверии»⁵. Позднее У. Чавес заявил: «Если народ пожелает, его нельзя лишать права переизбирать любого соотечественника в третий, четвертый, пятый или шестой раз, чтобы тот мог управлять государственным кораблем»⁶.

Выстраивание вертикали, к которому приступили вслед за объявлением о переходе к строительству «социализма XXI века», обернулось превращением законодательной и судебной инстанций в аппендикс исполнительного органа. Разделение властей превратилось в фикцию. Об этом прямо говорила председатель Верховного трибунала юстиции Л. Моралес, заявившая, что подобный принцип ослабляет государство⁷.

Выстраивание вертикали, к которому приступили вслед за объявлением о переходе к строительству «социализма XXI века», обернулось превращением законодательной и судебной инстанций в аппендикс исполнительного органа. Разделение властей превратилось в фикцию. Об этом прямо говорила председатель Верховного трибунала юстиции Л. Моралес, заявившая, что подобный принцип ослабляет государство⁷.

Оппозиционным губернаторам урезалось финансирование, из их юрисдикции изымались порты, автомобильные магистрали. Мэру столицы навязали председателя правительства, непосредственно завязанного на федеральные структуры. Важным компонентом вертикали стало со-

² См. *ibid.* 05.12.2007.

³ См. «El Universal». 04.01.2008.

⁴ См. www.cne.gov.ve/noticiabetallada.php?id=4727

⁵ *Цит. по:* «Bulletin of Latin American Research. Journal of the Society for Latin American Studies». 2002. Vol. 21. № 2. P. 267.

⁶ *Цит. по:* Э. Дабагян. Куда идет Венесуэла? — «Мировая экономика и международные отношения». 2010. № 4. С. 87.

⁷ См. «El Universal». 12.01.2010.

здание Единой социалистической партии Венесуэлы, образованной на базе правящего «Движения V Республика» и мелких союзнических организаций.

На таком фоне развернулась подготовка к парламентским выборам 2010 года. Власть рассматривала данное мероприятие как важнейший этап на пути углубления политических преобразований. Она выдвинула лозунг «Народ в ассамблею!», аргументируя это необходимостью привлечь рядовых граждан к законотворческой деятельности. Была проведена мощная агитационно-пропагандистская кампания под названием «Операция Ликвидация», из активистов партии образованы «социалистические патрули» численностью около 2 миллионов бойцов. Им вменялось в обязанность обойти дом за домом, агитируя жителей голосовать за кандидатов, выдвинутых правящей верхушкой.

Выступая на церемонии приведения к присяге патрулей в штате Баринас, президент произнес: «Это приказ. Мы собрались не для того, чтобы быть разгромленными. Речь идет о защите будущего народа, будущего революции, независимости страны»⁸. Цель, подчеркивал глава государства, состояла в завоевании как минимум — трех пятых (99), а как оптимум — двух третей мест (110), что аргументировалось необходимостью гарантировать беспрепятственное прохождение инициатив исполнительной власти. В связи с этим Ж. Фариас, член руководства правящей партии, без обиняков произнесла: «Команданте требует такой же ассамблеи, как сейчас, 100% революционной. И мы обязаны оставить все без изменений»⁹.

Решению поставленных задач, помимо всего прочего, способствовала

специфическая «нарезка» округов. Это сделали после референдума в 2007 году, когда проект реформы Конституции был отклонен голосами жителей крупных населенных пунктов. Другой важный фактор заключался в том, что проправительственные кандидаты располагали неограниченным эфирным временем на телевидении.

Вопреки мнению ряда аналитиков, явка оказалась сравнительно высокой. Свой долг выполнили 66,5 процента граждан. Партия власти, заручившись поддержкой 47,5 процента избирателей, завоевала 98 мандатов¹⁰ — меньше, чем планировала. Она добилась успеха прежде всего в сельской местности.

Итоги этих выборов означали серьезную неудачу власти. Ее электоральная база существенно уменьшилась. По сравнению с февралем 2009 года она не досчиталась 890 тысяч избирателей¹¹. Несмотря на это, У. Чавес не отказался от намерения выдвинуться вновь. Президентские баталии, намечавшиеся согласно графику на декабрь 2012 года, перенеслись на октябрь под предлогом необходимости развести их по времени с муниципальной кампанией. В ноябре 2010 года У. Чавес заявил о решении баллотироваться и одержать очередную победу, ибо, как он выразился, у «революции нет обратного хода, а пакты с буржуазией исключены»¹².

В июле 2011-го в игру вмешался фактор тяжелой болезни главы государства, вынужденного лечь на больничную койку в Гаване, где ему удалили раковую опухоль. Поскольку лечение затянулось, в обществе стали прикидывать варианты замены в случае крайне негативного развития событий. Тем не менее У. Чавес утверждал, что выздоровел и готов

⁸ «El Universal». 21.08.2010.

⁹ «El Nuevo Herald» (Miami). 22.09.2010.

¹⁰ См. «El Universal». 27.09.2010.

¹¹ См. *ibid.* 29.09.2010.

¹² «El Nuevo Herald». 21.11.2010.

к бою. 22 февраля 2012 года, накануне очередного отъезда на Кубу для продолжения медицинских процедур, он привел к присяге избирательный штаб. А еще раньше, в декабре 2011-го, осуществил перекомпоновку руководства правящей партии, лидером которой является сам президент¹³.

Оппозиция

Оппозиция представляет собой конгломерат партий и организаций различного толка. В прошлом она не раз пыталась отстранить от власти правящую команду. Вначале предпочитала делать это исключительно силовыми методами, посредством забастовок и разнообразных уличных акций. В апреле 2002 года она совершила грубую ошибку, сместив главу государства на 48 часов. Позднее, в августе 2004 года, оппозиция потерпела неудачу на референдуме по отзыву главы государства. Полагая, что итоги народного волеизъявления были подтасованы, она бойкотировала выборы 2005 года в Национальную ассамблею.

В результате высший законодательный орган оказался под полным контролем исполнительных структур. Извлекая уроки из собственных просчетов, оппозиция приняла участие в президентской кампании 2006 года. Ее представитель М. Росалес, определившийся вследствие договоренности между руководителями ряда партий, получил поддержку 4,3 миллиона граждан, то есть 37 процентов электората¹⁴. Это была чисто моральная компенсация на фоне абсентеизма на парламентских выборах. Она ничего не давала в материальном плане, но могла рассматриваться как заявка на перспективу.

Не добившись успеха, оппозиция продолжала активно действовать на политической арене. По ее убеждению, «социализм XXI века» — это отход от демократии, копирование кубинской модели. Власть семимильными шагами движется к своей цели — созданию под маской законности тоталитарного государства, возглавляемого пожизненным президентом. Свою первостепенную задачу она видела в предотвращении подобного сценария.

Когда проект конституционной реформы начал обретать плоть и кровь, оппозиция сосредоточилась на критике его сути. В августе 2007 года она призывала граждан внимательно отнестись к внесенным поправкам и объявила «о создании 130 тысяч постоянно действующих групп народной мобилизации», перед которыми ставилась цель разьяснить пагубные последствия нововведений для будущего страны. М. Росалес выдвинул идею раздельного голосования на референдуме, выделив пункт о снятии ограничений на количество избранных главы государства¹⁵.

В протестное движение включились студенческие и предпринимательские организации, иерархи католической церкви. В ноябре 2007 года с заявлением, осуждавшим затею президента, выступило влиятельное объединение промышленников и предпринимателей — «Fedecamaras». В обращении содержался призыв высказаться против проекта, поскольку это чревато установлением безраздельной личной власти, превращением демократически ориентированных граждан в «активистов рабовладельческого социализма»¹⁶.

Позднее, пытаясь остановить волну национализации, руковод-

¹³ См.: «El Universal». 23.02.2012; 11.12.2011.

¹⁴ См. www.cne.gov.ve/web/index.php

¹⁵ См. «El Universal». 27.08.2007.

¹⁶ См. *ibid.* 14.11.2007.

ство бизнес-структуры обратилось в Верховный трибунал юстиции за разъяснением, сохраняют ли силу положения Конституции о социально-экономических правах. Ведь они допускают свободную частную инициативу и не предусматривают экспроприации в качестве санкций, как это делает правительство¹⁷.

Несомненным успехом протестного движения стал отказ большинства избирателей поддержать предложенную реформу¹⁸. Оппозиция не впала в эйфорию, но назвала произошедшее победой здравого смысла. На выборах губернаторов и мэров, проходивших 23 ноября 2008 года, она вновь добилась неплохих результатов, взяла верх в пяти субъектах федерации. Причем в трех из них, в индустриальных штатах, сосредоточено 37 процентов электората, а в Федеральном (столичном) округе, где также победила оппозиция, проживает около трети избирателей¹⁹. Оппоненты У. Чавеса рассчитывали и на большее, но власть пошла на экстраординарный шаг: под предлогом нарушения законодательства без санкции судебных органов сняла с дистанции группу влиятельных политиков.

В июне 2009 года оппозиция предприняла очередную попытку объединиться. К процессу подключились традиционные и созданные позднее партии, а также неправительственные и студенческие организации. Вновь образованная структура именовалась «Круглый стол демократического единства» (Mesa de la Unidad Democrática). В учредительном документе подчеркивалось, что после референдума 15 февраля 2009 года обозначился принципиально иной этап развития, что поставило в повестку дня

необходимость совместными усилиями противодействовать антидемократическому курсу, проявившемуся в ускоренных темпах национализации и усилившихся угрозах в адрес неподконтрольных средств массовой информации. Отмечалось, что при складывающихся обстоятельствах возникла безотлагательная потребность в создании союза, не привязанного к конкретным электоральным мероприятиям. Был сформирован руководящий орган, куда вошли представители партий, неправительственных организаций и студенчества²⁰.

Вслед за этим развернулась подготовка к парламентским сражениям 2010 года. В июне в ходе длительных дискуссий и споров, преодолевая объективные и субъективные трудности, оппозиция выдвинула единые списки кандидатов. Она рассчитывала на значительное число мест, рассматривая это как генеральную репетицию президентских выборов 2012 года. При этом оппозиционеры отдавали себе отчет в том, что они поставлены в неравные условия, связанные в том числе с нарезкой округов. После референдума 2009 года их скроили по такому методу, чтобы сельские районы могли делегировать больше представителей, чем городские. К примеру, шесть регионов, где сосредоточено 52 процента электората, выбирали 64 депутата. Остальные 101 избирались от 18 субъектов федерации, где проживает 48 процентов. Так, относительно малонаселенный штат Баринас, откуда родом глава государства, делегировал 6 человек. В малонаселенном штате Амазонас претенденту для прохождения в парламент достаточно было получить примерно 25 тысяч голосов; в то же время в штате Сулия надлежало набрать не меньше 80 тысяч. Несмот-

¹⁷ См. «El Universal». 08.12.2010.

¹⁸ См. «El Nacional». 03.12.2007.

¹⁹ См. «El Universal». 24.11.2008.

²⁰ См. «El Nacional». 08.06.2009.

ря на это, оппозиция получила почти половину мандатов.

12 февраля 2012 года в рамках «Круглого стола» состоялись праймериз для выявления кандидата на президентских выборах. Для участия в состязании выдвинулись шесть претендентов. Наилучшие шансы изначально имели руководители крупнейших субъектов федерации, губернаторы штатов Миранда и Сулия — соответственно Э. Каприлес и П. Перес. Оба они сравнительно молодые, но опытные деятели, известные и за пределами регионов. Среди участников предвыборной гонки выделялись М. К. Мачадо, депутат Национальной ассамблеи, ранее руководившая агентством по изучению общественного мнения, и Л. Лопес, бывший мэр столичного района Чакао, пользовавшийся значительной популярностью. Помериться силами также пытались Д. Арриа, видный дипломат, некогда постоянный представитель Венесуэлы при ООН, и П. Медина, известный в прошлом профсоюзный вождь, превратившийся из сторонника в рьяного противника главы государства.

Они сходились в необходимости покончить с разгулом преступности, рационально использовать доходы от нефти, создать новые рабочие места, обеспечить жильем нуждающихся, увеличить финансирование образования и здравоохранения. В политической сфере ставилась задача добиться реального разделения властей, децентрализации, предоставления регионам самостоятельности, поправки, запрещающей президенту избираться на второй срок. Всего в голосовании участвовали 3,1 миллиона граждан. В пользу Э. Каприлеса высказались 64 процента избирателей, П. Переса — 30 процентов. Остальные не набрали и 10 процентов²¹.

Успех фаворита объяснялся рядом факторов. Прежде всего, он представлял один из самых продвинутых регионов в решении животрепещущих социальных программ, в сфере образования, здравоохранения, обеспечения жильем нуждающихся, искоренения уличной и детской преступности. Краеугольный камень его стратегии сводился не к фронтальной конфронтации с властью, не к огульной критике, а к признанию ее несомненных достижений в социальной сфере, в обещании их сохранить и углубить, выдвижении разумных альтернатив. Примерно сходных позиций придерживался и П. Перес. Однако накануне голосования он затронул крайне болезненную тему — обратился с открытым письмом к конкурентам, призывая их подписать совместную петицию с осуждением Кубы за вмешательство во внутренние дела их страны²². Это, наверняка, отпугнуло многих избирателей. Возможно, их покоробил тот факт, что губернатор штата Сулия, выдвинутый недавно созданной организацией «Новое время» (Un Nuevo Tiempo), опирался на поддержку традиционных партий AD и COPEI, что могло расцениваться как намерение вернуться в прошлое. В свою очередь М. К. Мачадо резко высказывалась по адресу главы государства, назвав его вором за безудержную национализацию. Подобные эскапады позволяли себе и другие участники состязания.

Во всех случаях стало очевидным, что начался качественно иной этап в борьбе оппозиции за власть. После праймериз ее возглавил энергичный и динамичный Э. Каприлес Радонски. Он холост, выходец из состоятельной семьи, владеющей СМИ и риэлтерскими компаниями, а его родственникам принадлежит сеть кинотеатров. Ро-

²¹ См. «El Universal». 13.02.2012.

²² См. «El Nuevo Herald». 08.02.2012.

дители его бабушки по материнской линии были замучены в концентрационном лагере Треблинка в Польше, а сама она два года скрывалась в подвале варшавского гетто. Затем ее обнаружили и препроводили в газовую камеру. Но чудом она спаслась: охранник в последнюю минуту выдернул ее из очереди. Потом она мыла полы в офисах захватчиков. В 1946-м вместе с мужем она прибыла в Венесуэлу.

Э. Каприлес — юрист по профессии. Он рано втянулся в политику, вступил в союз католической молодежи, затем в Социал-христианскую партию. В 1999 году он избирался самым молодым в истории страны председателем палаты депутатов Национального конгресса, позднее ликвидированного; два срока возглавлял муниципалитет столичного района Барута. В апреле 2002 года Э. Каприлес совершил дерзкий поступок — проник в посольство Кубы, пытаясь выяснить, не скрывается ли там вице-президент, исполнявший обязанности главы государства. За это он угодил за решетку, отсидев 119 дней. Его отдали под суд, но освободили за отсутствием состава преступления.

Э. Каприлес, в юные годы мечтавший стать бейсболистом, передвигается по городу на мотоцикле, в спортивных штанах, футболке и кепке, запросто общается с рядовыми гражданами, придерживается умеренных взглядов и является сторонником левоцентристской модели развития бразильского образца. При этом он старается отказаться от дихотомии «правый — левый», предпочитая термин «прогрессивный». Он является основателем и лидером партии «Прежде всего — справедливость» (*Primero Justicia*). В 2008 году Э. Каприлес баллотировался на должность губернатора штата Миранда и одолел Д. Кабельо, представителя партии власти, пытавшегося сохранить занимаемый пост.

Сердцевина экономической программы Э. Каприлеса сводилась к созданию условий, при которых стало бы невозможным появление нового У. Чавеса. Это не возврат к неолиберализму, когда экономический рост не сочетался с социальной включенностью. Но это и не приверженность левым крайностям, курс на подъем экономики. Так, например, в 2011-м добыча нефти по сравнению с 1998 годом уменьшилась на 25 процентов. За это же время число занятых в отрасли возросло вчетверо, с 25 до 100 тысяч.

При этом переход к принципиально иной модели должен осуществляться постепенно, без скачков. Помимо подавления высокой инфляции, упорядочения денежной единицы, прекращения практики национализации ставится задача выправить вопиющие несурезицы. Они заключаются в том, что в разработке нефтяных месторождений участвуют зарубежные страны, а венесуэльский капитал остается за бортом, вынужден искать приложения в других местах²³.

Заметим, что факт существования и активной деятельности оппозиции свидетельствуют о наличии ареалов демократии в стране, дрейфующей в направлении авторитаризма. Подтверждением этого стало признание Национальным избирательным советом прозрачности праймериз. В то же время Верховный трибунал юстиции наложил штраф на руководство «Круглого стола» за уничтожение тетрадей для голосования²⁴. Оно поступило так, дабы избежать повторения ситуации 2004 года. Тогда списки людей, высказавшихся за досрочное прекращение полномочий президента, попали в руки власти, которая распорядилась ими по собственному усмотрению.

²³ См. *ibid.* 25.02.2012.

²⁴ См. *ibid.* 23.02.2012.

Специфика кампании

Боливарианцы считают оппозицию наймитами американского капитала, врагами народа и предателям родины, живущими на зарубежные подачки. Первую скрипку в слаженном оркестре играл сам глава государства. Еще накануне выборов в высший законодательный орган он говорил: «Было бы настоящей трагедией, если подгнившая контрреволюционная пятая колонна получит большинство в Национальной ассамблее»²⁵. В свою очередь тогдашний спикер С. Флорес заявила: «Оппозицию не интересуют

Президент в ноябре 2010 года заявил, что оппозиция одержима, раздроблена, отчуждена, страдает странной болезнью. В случае прихода к власти она продержится недолго, не более трех месяцев. И это произойдет не потому, что вооруженные силы нарушат Конституцию, а потому, что они сами станут ее попираТЬ, как сделали в апреле 2002 года.

законы для народа. Они стремятся сюда для того, чтобы покончить с Чавесом, с социальными программами, с достижениями революции»²⁶.

Нападки усилились, переросли в психологическую войну после парламентских выборов. Так, президент в ноябре 2010 года заявил, что оппозиция одержима, раздроблена, отчуждена, страдает странной болезнью. В случае прихода к власти она продержится

недолго, не более трех месяцев. И это произойдет не потому, что вооруженные силы нарушат Конституцию, а потому, что они сами станут ее попираТЬ, как сделали в апреле 2002 года. Они пытались создать правительство террора, но народ этого не позволил. Вдобавок ко всему подчеркнул, что противники нагнетают обстановку, прибегая к испытанным методам «психологической войны»²⁷. Правда, изредка тональность менялась и неожиданно проскальзывали непривычные нотки. Так, выступая в январе 2011 года на сессии Национальной ассамблеи, У. Чавес заявил: «Мы не враги, а

соперники, следует отказаться от фронтального противостояния». Но прояснения были редкостью. Вскоре все вернулось на круги своя, и масштабированные атаки продолжились с невиданной ранее силой.

Пытаясь провести параллели с другими странами, У. Чавес изрек: повсюду диссиденты подкармливаются из-за границы. В частности, он обвинил вашингтонскую администрацию в де-

стабилизации обстановки в России, в поддержке протестующих, вышедших на улицы с требованием проведения честных выборов. Об этом он говорил и в телефонном разговоре с В. В. Путиным, выразив уверенность в его возвращении на прежнее место. «Национальные лидеры», как архитекторы сложившегося альянса, кровно заинтересованы в сохранении статус-кво, базирующегося на получении оружия и субсидий в обмен на нефтяные кон-

²⁵ «El Universal». 21.08.2010.

²⁶ «El Nuevo Herald». 22.09.2010

²⁷ См. *ibid.* 12.11.2010.

тракты, а потому смертельно опасаются назревших перемен и делают все возможное, чтобы их не допустить.

С определением Э. Каприлеса единым кандидатом пропагандистский арсенал пополнился дополнительными нюансами. Во-первых, факт принадлежности к верхнему слою среднего класса стал поводом для утверждения, что буржуазия вознамерилась вернуться к власти — как было в недавнем прошлом. Во-вторых, этнический фактор стал интерпретироваться как «заговор международного сионизма». Тон задал обозреватель Национального радио А. Эрнандес, поместивший 13 сентября на веб-сайте колонку под заголовком «Враг — это сионизм». Это обстоятельство побудило руководство еврейских организаций направить открытое письмо президенту. В нем содержалась просьба не допустить развязывания антисемитской истерии. Обратившиеся ссылались и на документ, подписанный в 2008 году совместно с бразильским и аргентинским коллегами. В нем осуждалось использование антисемитизма в политической борьбе. В качестве элемента психологической войны была запущена версия, будто в недрах «Круглого стола» вынашивались планы замены единого кандидата.

Со своей стороны глава государства обозвал конкурента «свиньей». Потом заявил, что «сотрет его в порошок»²⁸. К чести Э. Каприлеса, он не спекулировал на теме болезни, просто говорил: «Желаем президенту выздороветь, чтобы мог увидеть грядущие перемены»²⁹. И это при том, что власти постоянно пугали обывателя тем, что в случае победы оппозиции страна может погрузиться в неуправляе-

мость, хаос и гражданскую войну³⁰. Подобные сентенции перемежались с утверждениями о готовности признать любые результаты народного волеизъявления и призывами к соперникам поступить аналогичным образом. У. Чавес в сердцах даже заявил, что поражение не означало бы конец света³¹.

В марте правящая команда получила серьезную поддержку из-за рубежа в лице видного деятеля бразильской Партии трудящихся, члена национального руководства, секретаря по международным делам В. Помара и бывшего президента Бразилии Лулы да Силвы, однозначно заявивших о безусловной заинтересованности в продлении мандата действующего президента. Более того, в апреле в Венесуэлу откомандировали группу видных политтехнологов, включая Х. Дирсео, а бывший глава государства оказывал давление на высокопоставленных соотечественников, высказывавших заинтересованность в победе оппозиционного кандидата. Этот фактор серьезно повлиял на расклад сил. За полгода до выборов власть увеличила минимальную заработную плату на 30 процентов. Эта мера коснулась около 4 миллионов граждан³². Подобные шаги регулярно предпринимаются в ходе электоральных кампаний. Они необходимы, учитывая высокую инфляцию.

Во второй половине мая, после очередного возвращения главы государства из Гаваны, изменился тон его выступления. Обращаясь к соратникам по партии, он подчеркнул, что не следует недооценивать соперника и для достижения победы нужно много потрудиться. В августе У. Чавес по-

²⁸ См. «El Universal». 19.02.2012; «El Nuevo Herald». 18.02.2012.

²⁹ «El Nuevo Herald». 29.02.2012.

³⁰ См. *ibid.* 03.09.2012.

³¹ См. www.infolatam.com/2012/09/09/venezuela-chavez-dice-que-si-perdiera-las-elecciones-no-seria-el-fin-del-mundo/

³² См. «El Universal». 08.04.2012.

ставил задачу добиться 80 процентов голосов³³. Позднее он отверг предложение Э. Каприлеса о дебатах, считая своего оппонента выразителем интересов ультраправых сил. При этом президент выразил готовность после разгрома оппозиции встретиться с другим ее лидером и даже назвал имя бывшего руководителя христианских демократов Э. Фернандеса³⁴.

Параллельно власть манипулировала общественным мнением, рассматривая это как составную часть психологической войны. Поручала прикормленным фирмам, проводившим опросы, обнародовать заоблачные рейтинги главы государства. Как составной элемент подобного рода атак муссировалась идея, что оппозиция не признает результаты голосования и затеет беспорядки, которые надлежит пресечь. Одна из особенностей кампании заключалась и в том, что если Э. Каприлес много ездил по стране, пытаясь достучаться до каждого избирателя, то У. Чавес этим занимался эпизодически, в перерывах между лечением. За него подобную работу делала, как правило, сплоченная команда, опиравшаяся на административные рычаги.

Мнения экспертов и аналитиков

Разумеется, к кампании 2012 года проявляли огромный интерес венесуэльские и зарубежные эксперты. Все они сходились во мнениях, что основная трудность противоборствующих лагерей сводилась к привлечению на свою сторону тех граждан, кто не определился, колеблется, предпочитает отсиживаться дома.

По убеждению социолога М. Стеллинг, директора «Глобального обо-

зрения венесуэльских СМИ» (Observatorio global de medios de Venezuela), органическая слабость оппозиции длительное время состояла в ее неспособности распознать нужды населения. Но она обучаемая и готова признать позитивные достижения действующей власти. Не случайно все фавориты праймериз заявляли о необходимости сохранения социальных программ и одновременно избегали прямой и агрессивной конфронтации с главой государства³⁵. Противоположного мнения придерживался аналитик О. Виера-Бланко. Он считал, что игра на поле конкурента не принесет особых дивидендов. По его мнению, следовало акцентировать внимание не на сходстве программ, а на их различиях, поскольку только лишь наступательная стратегия способна гарантировать успех³⁶.

Политолог Н. Эванс обращал внимание на то, что венесуэльцы, как правило, негативно относятся к речам любого деятеля, неуважительно отзывающегося о главе государства. Граждане предпочитают слушать предложения тех, кто ведет кампанию с помощью аргументов. Многие поняли, что, к примеру, речи таких кандидатов, как Д. Арриа и М. К. Мачадо не годятся, надлежит думать об электорате противника. Они осознают, что, опираясь лишь на свой электорат, в октябре многого не добьешься³⁷.

По мнению Х. В. Леона, руководителя фирмы «Datanalisis», регулярно проводящей замеры общественного мнения, фиксирующей малейшие колебания в настроениях, рост популярности президента не трансформируется автоматически в электоральную поддержку. Это явление

³⁵ См. www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/02/120209_venezuela_oposicion

³⁶ См. «El Nuevo Herald». 21.05.2012.

³⁷ См. www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/02/120209_venezuela_oposicion

³³ См. *ibid.* 18.08.2012.

³⁴ См. *ibid.* 14.09.2012.

иною порядка, естественное соперничество по поводу болезни, постигшей человека³⁸.

Эту мысль развивала и социолог М. Бакалао, стажировавшаяся в Университете Дж. Вашингтона (США). Она подчеркивала: «Одно дело — сочувствие людей. Другое — это голосование за переизбрание данного персонажа. В этом таится глубокий конфликт. Кандидат обязан соответствовать определенному набору условий, обладать могучей энергией, способностью отвечать на вызовы. Все наоборот, если он болен тяжело». Оценивая манеру ведения кампании соперниками, эксперт отмечала существенную разницу. Если оппозиция действовала согласно четкому, продуманному плану, с ясными, внятными целями, то власть отличали хаотичность, импульсивность, импровизационность, шараханье из крайности в крайность³⁹.

Комментируя результаты праймериз, профессор Центрального университета М. Т. Ромеро отмечала, что результаты Э. Каприлеса не стали откровением. Неожиданностью явилась исключительно высокая явка избирателей. Население, демонстрируя гражданскую зрелость и ответственность, пришло голосовать, преодолевая страх, несмотря на акты насилия, чинимые боливарианской милицией и группами поддержки власти на избирательных участках, расположенных в кварталах бедноты и в сельской местности. Это служило свидетельством пресыщения большинства людей неэффективным, малопрозрачным, воинствующим, авторитарным стилем правления. Резюмируя, она подчеркивала: проблема оппозиции в том, что не все за умеренный подход, которого придерживается победи-

тель праймериз. Некоторые попытаются подтолкнуть его к радикализму. Тогда поражение неминуемо⁴⁰. Затрагивая тему дестабилизации и беспорядков в случае победы оппозиции, активно обсуждавшуюся в средствах массовой информации, М. Т. Ромеро отмечала, что этот вариант логически вытекал из традиционной ответственности и постоянных угроз главы государства.

Тем не менее она считала гражданскую войну, включая военно-гражданский переворот, маловероятными, приводя такие резоны. *Первый*. Правительство не опирается на народ и армию, как прежде. Одна из основных причин расхождения с властью коренится в неспособности сдерживать насилие и преступность, царящие в обществе. *Второй*. Несмотря на прагматизм многих демократических правительств и солидарность стратегических союзников в лице группы ALBA, У. Чавес ныне не располагает поддержкой латиноамериканского сообщества, как это было в недавнем прошлом. А потому в случае насилия или переворота международная изоляция не заставит себя долго ждать. *Третий*. Политическое руководство, его иностранные советники понимают: при наличии большого лидера, экономики, переживающей рецессию, колебаниях нефтедолларов лучшей стратегией являлось бы не противостояние электоральному поражению (особенно если оно было бы велико), а отступление без насилия, дабы не растерять сохраняющийся политический капитал и влияние⁴¹.

Кубинский писатель, диссидент К. Монтанер назвал Э. Каприлеса

³⁸ См. «El Universal». 24.02.2012.

³⁹ См. *ibid.* 26.02.2012.

⁴⁰ См. www.infolatam.com/2012/02/13/la-gran-sorpresa-y-el-gran-reto/

⁴¹ См. www.infolatam.com/2012/09/20/%c2%bfguerra-civil-en-venezuela/

подлинным республиканцем, противостоящим каудильистскому неопопулизму. Избранный большинством, он не был «кандидатом третьей, четвертой или пятой республики». Он кандидат просто Республики с разделением властей во имя защиты индивидуальных прав и свобод. Республики с верховенством закона. Республики должностных лиц, избранных или назначенных, которые понимают, что являются служащими, подчиняющимися мандату суверенного народа. Республики, обращающейся с противниками уважительно в рамках гражданской сердечности. Республики со сменяющимися правительствами, поскольку в этой игре, оппозиция—власть, может обозначиться постепенное и постоянное совершенствование качества государства⁴².

В другом комментарии он предостерегал оппозицию от возможности оказаться в ловушке, расставленной властью. Подразумевалась вероятность подтасовки итогов народного волеизъявления — как это случилось в 2004 году во время процедуры по прекращению полномочий главы государства. Единственный шанс предотвратить подобный сценарий, по мнению аналитика, заключался в том, чтобы обучить 200 тысяч активистов, способных осуществить мониторинг машин для голосования. Но сомневался в этом, поскольку полагал, что есть немало людей, симпатизирующих и готовых высказаться за Э. Каприлеса, но нет твердых и решительных бойцов. В том же материале автор приводил высказывание американского специалиста по избирательным технологиям Э. Эквалла, который утверждал, что власти не признают поражения официально-

го кандидата, готовят колоссальный обман с использованием компьютеров. По его сведениям, при необходимости правительство готово было предъявить 2 миллиона виртуальных избирателей⁴³.

В статье, появившейся в сентябре, К. А. Монтанер приводил десять резонов голосовать против У. Чавеса. Вот некоторые из них.

— *Безопасность и насилие*. По мнению половины граждан, это основная проблема.

— *Прогрессирующая бедность*. Согласно официальным данным, покупательная способность уменьшилась на 162 процента, зарплаты увеличились на 571, а цены — на 773 процента. Инфляция достигла уровня, самого высокого на континенте.

— *Подрыв экономики*. За десять лет закрылось 40 процентов промышленных предприятий. Миллион образованных граждан эмигрировали.

— *Разбазаривание национальных ресурсов*. Четверть доходов от нефти дарятся союзникам. Только на поддержку Кубы расходуется 6 миллиардов долларов в год.

— *Высокий уровень коррупции*. Страна занимает одно из последних мест по этому показателю в списке Transparencia Internacional.

— *Некомпетентное управление*. Мосты рушатся, тюрьмы превратились в поле битвы, перебои с электричеством стали нормой. Производство углеводородного сырья падает. Горит крупнейшее нефтеперерабатывающее предприятие.

— *Возможная кончина У. Чавеса, который тяжело болен*. Если он умрет дома как простой гражданин, его похоронят со всеми почестями, и это не будет иметь тяжелых последствий для страны. Если это произойдет в ре-

⁴² См. www.infolatam.com/2012/02/19/la-republica-contra-el-caudilismo-neopopulista/

⁴³ См. «El Nuevo Herald», 26.08.2012.

зиденции главы государства, то возникнет хаос, который может завершиться кровавой баней. Стремиться в этих условиях к президентству безответственно. Но еще безответственнее стало бы избрание такого кандидата⁴⁴.

Обозреватель издающейся в Майами газеты «Эль Нуэво геральд» А. Опенгеймер в конце февраля 2012 года рассматривал три вероятных сценария развития ситуации.

Первый: все остается по-старому. Президент снижает ритм активности, но продолжает состязаться. Он сможет победить, если, помимо манипулирования электронными средствами информации и запугивания противников, правительство воспользуется взлетом цен на нефть.

Второй сценарий. Здоровье главы государства резко ухудшается. Он назначает преемника, чтобы тот включился в предвыборную кампанию, точно так же, как Ф. Кастро, объявивший 31 июля 2006 года, что ложится на операцию и временно передает власть брату. Тогда У. Чавес останется «отцом революции», действующим за кулисами. Но есть опасность, что без его постоянного присутствия на сцене преемник может проиграть выборы. Правительство недееспособно и коррумпировано, полностью зависит от личной популярности президента. При этом следует учитывать динамику оппозиции.

Третий сценарий: вмешательство извне, подобное египетскому варианту. Глава государства умирает, военные берут власть, оправдывая это необходимостью предотвратить насилие и гражданскую войну. Подобный шаг в состоянии сделать часть генералитета, опасаясь расследования собственных криминальных деяний, связанных с наркотрафиком.

По мнению автора, это наихудший из возможных сценариев⁴⁵.

О. Шемель, директор фирмы по изучению общественного мнения, был убежден, что неудачи правительства не в состоянии поколебать огромную популярность У. Чавеса. Несмотря на множество нерешенных проблем, значительное количество избирателей видит в нем не президента и не кандидата, а религиозного лидера, который безгрешен⁴⁶.

В целом большинство аналитиков сошлись во мнении, что масштабная техногенная катастрофа — пожар на крупнейшем нефтеперерабатывающем предприятии в августе, повлекший за собой гибель значительного количества людей — способна негативно сказаться на имидже власти.

Опрос общественного мнения в конце марта 2012 года зафиксировал примерное равновесие между кандидатами⁴⁷. Замеры, сделанные фирмой «Консульторес-21» во второй половине августа, впервые показывали незначительное преимущество оппозиционера в соотношении 47,7 против 45,9 процента. Но эта цифра находилась в пределах статистической погрешности⁴⁸. Замеры агентства «Datanálisis» за 18 дней до выборов показывали превосходство У. Чавеса над Э. Каприлесом, достигавшее 14,7 пункта. При этом из 1200 респондентов 8,8 процента ответили, что еще не определились, 14,4 процента отказались отвечать, а 23,2 процента не высказались ни за того, ни за другого кандидата. В то же время фирма «Predicmática» отдавала незначительное преимущество Э. Каприлесу в соотношении 48,3 : 43,9 процента. В свою очередь, Венесуэльский ин-

⁴⁴ *См. ibid.* 09.09.2012.

⁴⁵ *См. ibid.* 22.02.2012.

⁴⁶ *См. ibid.* 21.05.2012.

⁴⁷ *См. ibid.* 29.03.2012.

⁴⁸ *См. «El Universal».* 24.08.2012.

ститут анализа данных (IVAD) также фиксировал солидное превосходство президента над соперником — 18 процентов⁴⁹. При этом бросался в глаза огромный разрыв в опросах. Согласно многим экспертам, причина коренилась в ангажированности ряда компаний. Такую точку зрения высказывал, в частности, венесуэльский исследователь И. Сагарсасу. Он подчеркивал, что подобного разброса нет нигде в мире⁵⁰.

Аналитики неизменно держали в фокусе внимания неопределившуюся часть электората, полагая, что от нее в немалой степени зависел исход схватки. Одну из причин невнятных ответов они усматривали в опасениях открыто высказать собственную позицию. По мнению другого венесуэльского консультанта, К. Бургасси, 83,33 процента лиц, уклонявшихся от ответов, предпочтут Э. Каприлеса⁵¹.

Итоги кампании

Выборы состоялись в воскресенье 7 октября. Правом голоса обладали почти 19 миллионов человек. На участки пришли свыше 80 процентов избирателей. Это очень высокая явка. Вперед вырвался У. Чавес. Его поддержали 8 136 637 граждан (55,25 процента). Э. Каприлеса предпочли 6 499 575 (44,13 процента)⁵². Он признал поражение, поздравил соперника, пожелав ему успехов. В свою очередь победитель поблагодарил конкурента за понимание.

В целом власть сумела максимально задействовать все имеющиеся в ее распоряжении мощные административные, финансовые, пропагандист-

ские и прочие ресурсы, отлаженную вертикаль; руководителям регионов предписывалось обеспечить желаемый результат, в полной мере мобилизовать своих сторонников. К сказанному добавим подконтрольный Национальный избирательный совет; чехарду со списками для голосования, не подвергавшимися на протяжении многих лет независимому аудиту, и включение в них большого количества мертвых душ, за которых, как правило, голосовали эмигранты; наличие у военнослужащих двух-трех удостоверений личности, позволявших одному и тому же человеку выполнять свой гражданский долг несколько раз. Сплошь и рядом лица, призванные обеспечивать безопасность на участках, открыто вмешивались в процедуру, помогали немощным старикам нажать нужную кнопку. Все это обеспечило желательный результат.

Несмотря на кажущуюся неудачу, оппозиция по сравнению с предыдущей кампанией значительно продвинулась вперед, существенно нарастила потенциал, сохранила электорат, сосредоточенный в городских ареалах. Как и предполагалось, абсолютное большинство (свыше 90 процентов граждан, находящихся за границей) предпочли Э. Каприлеса⁵³. Ныне на повестке дня стоит задача непредвзятого анализа достигнутых результатов, сохранения достигнутого единства и выработки стратегии дальнейших действий.

Post scriptum

Сразу же по завершении кампании произошли знаковые события. 10 октября исполнительным вице-президентом назначается 50-летний министр иностранных дел Н. Мадуро. Это служило свидетельством наличия

⁴⁹ См. www.infolatam.com/2012/09/20/venezuela-encuesta-da-147-puntos-a-chavez-sobre-capriles-a-18-dias-para-las-elecciones/

⁵⁰ См. «El Universal». 2012. 23.09.

⁵¹ См. *ibid.* 26.09.2012.

⁵² См. *ibid.* 10.10.2012.

⁵³ См. *ibid.* 12.10.2012.

фигуры, способной заменить первое лицо в случае невозможности в дальнейшем выполнять свои обязанности. Данное предположение подтвердилось 8 декабря, когда глава государства в канун очередной, четвертой операции официально объявил Н. Мадуро своим преемником и порекомендовал своим сторонникам поддерживать его при возникновении необходимости в досрочных выборах. Тем самым он ориентировал правящую группировку на продолжение проводимого курса в меняющихся обстоятельствах.

На этом фоне 16 декабря прошли губернаторские выборы, завершившиеся успехом партии власти. Она одержала верх в 20 штатах, в том числе таких, как Сулия, где Ф. Ариас Карденас, соратник президента по неудавшемуся путчу 1992 года, опередил действующего главу региона, а также Тачира, в котором У. Чавес в президентской схватке получил меньше конкурента. Наряду с этим посты руководителей 11 штатов заняли выходцы из вооруженных сил, в том числе четыре генерала, в прошлом министры обороны. Утешительным призом для оппозиции стала победа Э. Каприлеса в штате Миранда. Он одолел бывшего исполнительного вице-президента Э. Хауа⁵⁴.

10 января 2013 года предполагалась инаугурация главы государства. Это предписывается Конституцией. Статья 231 предусматривает вступление в должность президента в присутствии депутатов Национальной ассамблеи. В особых случаях приведение к присяге может совершиться перед членами Верховного трибунала юстиции. Однако У. Чавес не смог участвовать ни в одной из процедур, поскольку продолжал лечение в клинике на Кубе. На вопрос, что делать в сложившейся ситуации, дает ясный

и недвусмысленный ответ статья 233 Основного закона. Она гласит, что при невозможности главы государства исполнять обязанности до вступления в должность, в 30-дневный срок созываются выборы. В период до избрания нового президента его функции переходят к председателю парламента⁵⁵. Казалось бы, с юридической точки зрения все просто и понятно. Но в действие вступил политический фактор. Вокруг этого обстоятельства развернулась острая полемика.

По мнению исполнительного вице-президента Н. Мадуро, спикера парламента Д. Кабельо, генерального прокурора С. Флорес, отсрочка инаугурации была вызвана рекомендациями медиков, полагавших, что «процесс восстановления должен быть продлен». Глава государства должен был принести присягу позднее. Находясь в клинике, будучи в полном сознании, он продолжал исполнять свои обязанности. Поэтому не могло быть и речи о «полном отсутствии». Власти считали, что ничего экстраординарного не происходит. Дата инаугурации являлась формальностью, ибо главное произошло 7 октября, когда был получен мандат народа. А это превыше Конституции, которую он одобрил на референдуме. Использовался и другой аргумент. Поскольку У. Чавес, выдвигаясь в президенты, уже являлся таковым, то принесение присяги становилось делом рутинным⁵⁶.

Позднее к делу подключилась высшая судебная инстанция, придавшая легитимность позиции других ветвей власти. Комментируя вердикт, председатель Верховного трибунала юстиции Л. Моралес подчеркнул: несмотря на то, что 10 января начинается новый конституционный

⁵⁴ См. «El Nacional». 17.12.2012.

⁵⁵ См. «Constitución de la República Bolivariana». Caracas, 2000. P. 93–95.

⁵⁶ См. «El Universal». 08.01.2013.

период, нет необходимости в новой инаугурации, поскольку У. Чавес — переизбранный президент. Соответственно нынешнее правительство может продолжать свою деятельность вплоть до приведения к присяге главы государства. Одновременно она утверждала, что акт «приведения к присяге» необходим, однако имеются различия между данным актом и новым конституционным периодом. Это два разных вопроса. Приведение к присяге может быть осуществлено и позднее. При этом подчеркивалось, что нет «ни временного, ни полного отсутствия» главы государства — речь идет лишь об отсрочке этого акта⁵⁷.

Так революционная целесообразность возобладала над буквой и ду-

хом Основного закона, разработанного самими боливарианцами. Как точно подметила известный венесуэльский историк М. Лопес Майа, это напоминало религиозное действие, литургию, когда обожествленный У. Чавес, готовящийся к уходу в иной мир, назвал лицо, которое придет ему на смену и будет править от его имени⁵⁸. Авторитетные юристы, специалисты по конституционному праву, назвали операцию «преемник» государственным переворотом⁵⁹.

Прогнозируя перспективы политического процесса в Венесуэле, можно предположить, что страна подошла к порогу перемен, последствия которых труднопредсказуемы. ◆

⁵⁷ См. www.infolatam.com/2013/01/09/venezuela-supremo-considera-innesesaria-suncion-chavez-y-aprueba-continuidad-ejecutivo/

⁵⁸ См. «El Universal». 13.01.2013.

⁵⁹ См. «El Nuevo Herald». 09.01.2013.