

НАТАЛИЯ ВИТРЕНКО

# Евразийская интеграция как шанс выживания

**И**дея евразийской интеграции не возникла на пустом месте и не является следствием чьих-либо «имперских» амбиций. Она — попытка ответа на усиливающиеся кризисные процессы в мировой экономике, причем ответа взаимовыгодного, пользу от которого получают все участники намечающегося евразийского проекта. Показать действие этих общих закономерностей применительно к Украине и составляет главную цель настоящей статьи.

## Глубинные истоки кризиса

Успешное развитие мировой экономики предполагает выполнение нескольких ключевых условий, в ряду которых главными представляются четыре:

— *мировые деньги* должны являться эквивалентом товарообмена и обслуживать движение стоимости, обеспечивая реализацию взаимоотношений между странами;

— *мировая финансовая* система на основе функционирования мировых денег призвана обеспечить эффективное обслуживание различных видов взаимосвязей между странами (движение капиталов, инвестиций,

предоставление займов и субсидий, внешнюю торговлю товарами и услугами и пр.). Эти отношения должны способствовать, прежде всего, модернизации действующих и созданию новых производственных мощностей;

— *мировая банковская система* должна способствовать эффективному использованию кредитных ресурсов, развитию национального производства каждой страны;

— *мировая торговля* призвана обеспечивать условия для эффективного международного разделения труда, взаимовыгодного товарного обмена между странами.

Катастрофическое углубление глобального экономического кризиса связано именно с тем, что эти ключевые условия не соблюдаются. С 1944 года функцию *мировых денег* стал выполнять доллар США, который с 1972 года утратил товарное (золотое) обеспечение, в связи с чем перестал быть реальным измерителем стоимости товаров и услуг. Эмиссия доллара полностью находится в руках частной структуры ФРС и не контролируется мировым сообществом. В результате построена долларовая пирамида, которая неизбежно рухнет и погребет под собой мировую экономику.

ВИТРЕНКО Наталия Михайловна — лидер Прогрессивной социалистической партии и «Евразийского народного союза» Украины, доктор экономических наук.

*Ключевые слова:* Украина, Россия, Евразийский союз, региональная экономическая интеграция, глобализация, Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк (ВБ), Всемирная торговая организация (ВТО), структурный кризис, экономическое развитие, инновации.

Далее, вместо стимулирования развития реального сектора экономики нынешняя мировая *финансовая система* породила огромный спекулятивный фондовый рынок. Рост или спад котировок на биржах формируют миллиардные долларовые потоки, способные стремительно уничтожить не то что отдельные предприятия, компании, отрасли, но и целые страны. Против неугодных стран и правительств развязываются финансовые войны. Созданы оффшорные зоны, в которые «сбежали» триллионы долларов национального капитала, скрывающегося от уплаты налогов, что лишает национальные экономики внутренних источников развития. Кредитование стран Международным валютным фондом осуществляется под выполнение политических условий и стимулирует углубление долговой зависимости национальных экономик.

При этом мировая *банковская* система превратилась в криминальную корпорацию, обескровливающую реальный сектор экономики, парализующую деятельность национальных правительств, обворовывающую население своих стран во имя сверхдоходов собственников банковского капитала. Бастионом в защите их интересов стала банковская (коммерческая) тайна, узаконенные заоблачные суммы бонусов, отсутствие любого контроля за деятельностью банков со стороны мирового сообщества и национальных государств. Квадриллионы долларов спекулятивных деривативов стали удавкой мировой экономики, неотвратимо ведущей ее к коллапсу.

Наконец, существующая система *мировой торговли* при декларировании принципа «свободной торговли» (либерализации) способствует лишь раскрытию внутренних рынков стран второго и третьего мира для их захвата транснациональными корпорациями, захвата природных ресур-

сов периферии ведущими странами капитала — что неизбежно влечет за собой разорение национальных экономик, рост социальных проблем.

Разрушение фундаментальных основ мировой экономики неизбежно приводит к кризису, хаосу и потрясениям — войнам, эпидемиям, катастрофам, массовому вымиранию населения, ликвидации национальных экономик и государственных суверенитетов. Уничтожение национальных экономик — это условие процесса глобализации для установления *нового глобального мирового порядка*. Инструментами в этом глобальном процессе выступают МВФ, ВТО, МБ и ЕБРР.

## Украина как жертва глобализации. Результаты за 20 лет

Через полгода после провозглашения своей независимости, 3 июня 1992 года Украина отказалась от своего экономического суверенитета, вступив в МВФ. В 1995-м по нашему приглашению на Украину приехали Линдон Ларуш и Хельга Цепп-Ларуш. Потом приезжали еще и Майкл Фитт, и Дэнис Смол. Все они убедительно показали катастрофичность реформ, предлагаемых МВФ. Линдон Ларуш наглядно объяснил это на встрече со спикером парламента Украины Александром Морозом, с депутатами-социалистами, с группой украинских ученых-экономистов. Он, ученый с мировым именем, сделал все, чтобы помочь нашей стране, уберечь ее от беды.

Но Ларуш предлагал спасительные идеи, а Запад, МВФ — доллары. И долларовый дождь пролился в карманы политиков, чиновников, депутатов, которые стали верными последователями рецептов МВФ. Все это время, получая кредиты, Украина старательно выполняла требования Фонда: *либерализация* (внешней торговли, валютного регулирования, банковской

деятельности), *приватизация* (государственной, коммунальной и кооперативно-колхозной собственности), *макроэкономическая стабилизация* (то есть сокращение бюджетных расходов через переход на модель дешевой рабочей силы, сокращение всех социальных программ, отказ от дотаций жилищно-коммунальному хозяйству). В 2008-м Украина вступила в ВТО и также безропотно стала выполнять условия этой организации, окончательно превратившись в составную часть механизмов экономической глобализации.

Итогом этих действий стал последовавший вскоре разгром материального производства нашей страны. На унке 1 показано падение объемов ВВП и основных видов продукции промышленности за 1991—2012 годы. Производство электроэнергии сократилось на треть, проката черных металлов — более чем наполовину, производство тракторов — почти на 95 процентов (и это в стране, имеющей 20 процентов мировых запасов чернозема, стране, треть населения которой проживает в селах!). Станкостроение Украины фак-

тически перестало существовать — если в 1990-м на 16 крупнейших предприятиях страны было произведено 37 тысяч станков, то на оставшихся к 2012 году чуть живых трех предприятиях — лишь 40 штук. Поиск «эффективного собственника» через навязанную Украине процедуру приватизации привел к тому, что 50 тысяч приватизированных предприятий (то есть 49 процентов от их общего числа) прекратили свою деятельность.

Сегодня уже трудно себе представить, что в 1990 году ядром экономики Украины было машиностроение (20 специализированных подотраслей, охватывающих 360 предприятий), высокоразвитый ВПК, тяжелое и энергетическое машиностроение, ракетостроение, авиа-, судо-, автомобиле-, тепловозо-, тракторо- и станкостроение. Доля машиностроения в ВВП страны составляла 31 процент. Украина входила в первую десятку ведущих стран мира. Ее ВВП составлял 2 процента общемирового, превосходя в расчете на душу населения среднемировой уровень на 11 процентов. Сейчас Украина производит лишь 0,2 процента мирового ВВП и средне-

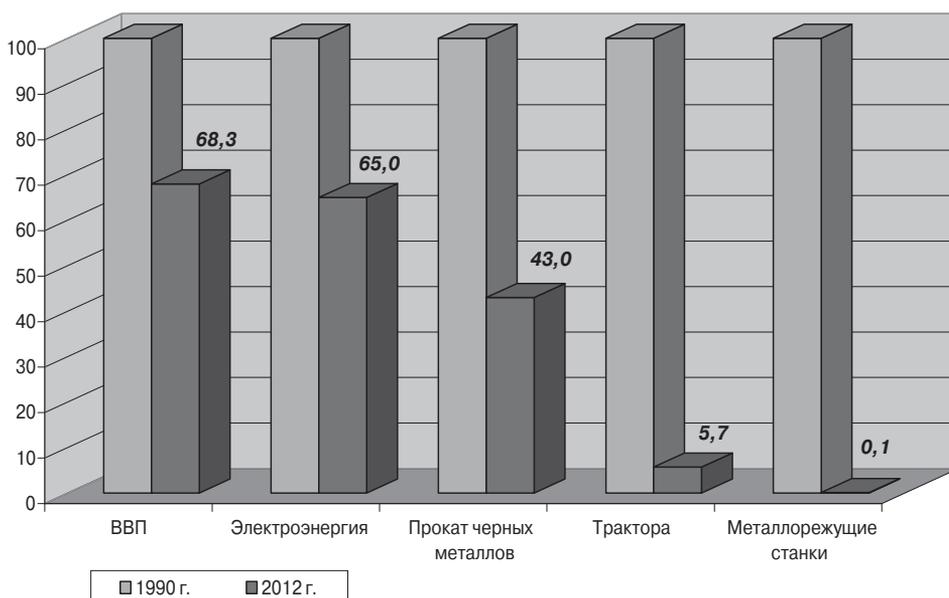


Рисунок 1. Украина. Падение объемов ВВП и производства в реальном секторе экономики (2012 г. в процентах к 1990 г.)

душевой показатель на 40 процентов ниже среднемирового, ниже уже даже Намибии.

Объем ВВП в 2012 году составил лишь две трети от уровня 1990-го. Причем деградировала и структура промышленности: доля машиностроения снизилась до 9 процентов (в экономически развитых странах этот показатель 30— 60 процентов), в то время как доминирующее положение заняли отрасли по добыче и первичной переработке сырья.

Фундамент прогресса экономики Украины составляла наука. Украина занимала 7-е место в мире по мощности научного комплекса, из 26 миллионов человек трудоспособного населения в науке и научной инфраструктуре было занято 500 тысяч человек, 3,1 процента ВВП шло на ее финансирование. Разгром науки за

последние двадцать лет наглядно виден на рисунке 2. 10 тысяч активных, способных ученых покинули страну, сотни тысяч ушли в примитивный бизнес, на рынки, огороды, вышли на пенсию. Сотни тысяч талантливых молодых людей в отечественную науку не пришли. В 2012 году на финансирование науки из госбюджета было выделено лишь 0,29 процента ВВП. В результате наука утратила свою экономическую функцию и в настоящее время с трудом выполняет лишь социокультурную. Как следствие, в пять раз (с 56 до 11,2 процента) упала доля инновационно активных промышленных предприятий (в ЕС она составляет в среднем 60 процентов). Прирост ВВП за счет внедрения новых технологий на Украине в 2012 году составил лишь 0,7 процента (тогда как в развитых странах — 60—90 процентов).

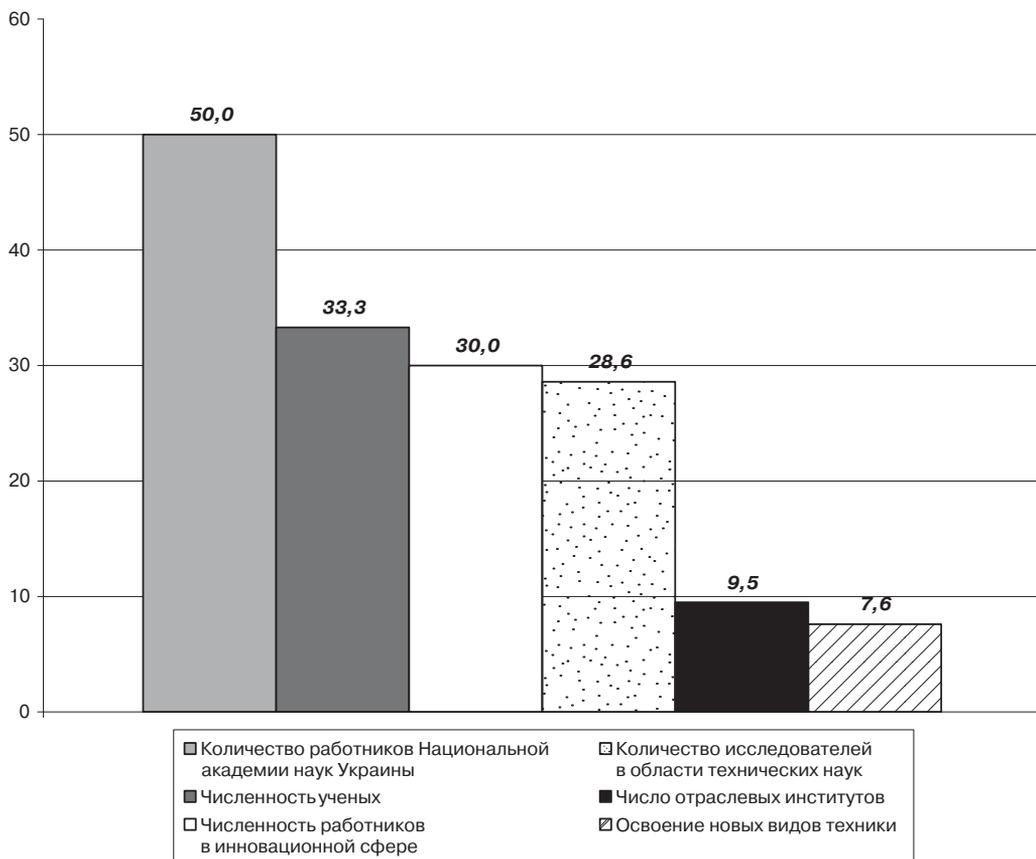


Рисунок 2. Украина. Разгром науки (2012 г. в процентах к 1990 г.)

За годы своей «независимости» Украина потеряла 12 миллионов рабочих мест. По оценке МОТ, безработица ныне составляет около 10 процентов трудоспособного населения. Зато приобрела Украина внешние долги. И на сегодня прямой государственный внешний долг Украины уже в два раза превысил уровень золотовалютных резервов страны (24,5 миллиарда долларов): он достиг *36 процентов* ВВП, тогда как валовой внешний долг приблизился к 80 процентам ВВП.

Нищенскими стали уровни зарплат и пенсий: минимальная зарплата составляет 118 евро, а пенсия — 86 евро, что в три раза ниже реального прожиточного минимума. Доля зарплат в себестоимости продукции в среднем по Украине составляет 6,3 процента (в ЕС 40 процентов). По оценкам ООН, 80 процентов населения Украины живет ниже черты бедности.

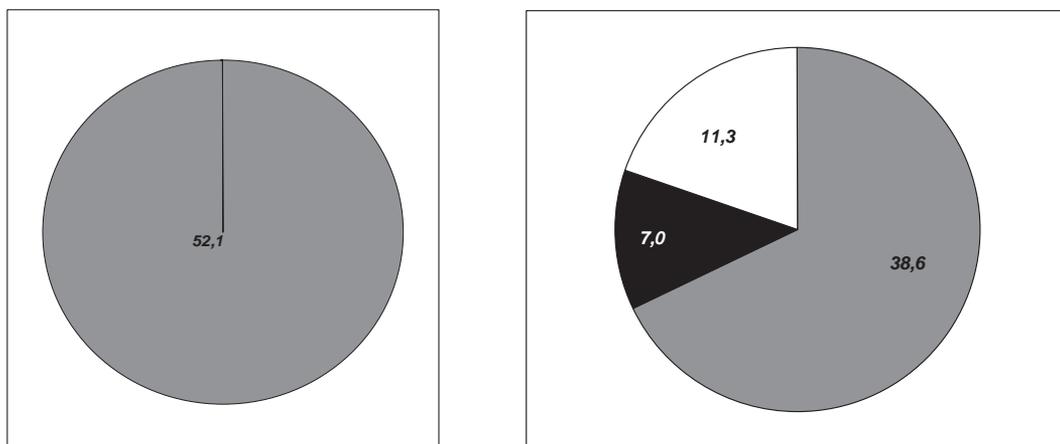
Платная, недоступная миллионам людей медицина, сверхэксплуатация наемных работников, ухудшение структуры питания и качества продуктов, качества питьевой воды; рост алкоголизации и наркомании (особенно детской), рост преступности, стремительно ухудшающаяся экология — вот основные факторы резкого снижения продолжительности и качества жизни подавляющего большинства населения Украины, вымирания населения. Средняя продолжительность жизни на Украине в 1991—2012 годах снизилась с 71 до 68,8 лет и уже на 15 лет отстает от средневропейской. Мужчины и вовсе живут в среднем не бо-

лее 62 лет. При этом Украина покорно выполнила требование МВФ, провела пенсионную реформу и повысила пенсионный возраст для женщин с 55 до 60 лет, а для мужчин — до 62 лет.

На рисунке 3 представлена динамика численности населения Украины. Номинальная численность населения уменьшилась с 52 миллионов человек в 1990 году до 45,6 миллионна на конец 2012-го. Но еще 7 миллионов выехало из страны на заработки. Так что фактически на территории Украины

**Платная медицина, сверхэксплуатация наемных работников, ухудшение структуры питания и качества продуктов, качества питьевой воды; рост алкоголизации и наркомании, рост преступности, ухудшающаяся экология — вот основные факторы резкого снижения продолжительности и качества жизни подавляющего большинства населения Украины.**

осталось менее 39 миллионов человек. Между тем экстраполяционный анализ показывает, что сохранение прежних тенденций постепенного улучшения условий жизни, которое наше население ощущало на себе в 1970—1990 годах, привело бы и в последующий 20-летний период к сохранению среднегодового прироста в 219 тысяч человек. А значит, к концу 2012 года на территории Украины проживало бы почти 57 миллионов человек. Колоссальные потери несет наш народ — мы потеряли треть населения! Это и есть политика геноцида, намеренного геноцида, как его называет Ларуш.



1990 г.

2012 г.

- В 2012 году фактическая численность населения – 38,6 миллиона человек
- Номинальная численность населения фактическая + ■ выехавшего на заработки  $38,6 + 7,0 = 45,6$  миллиона человек
- Экстраполяция численности населения фактическая + ■ выехавшего на заработки + □ возможный прирост  $38,6 + 7,0 + 11,3 = 56,9$  миллиона человек

Рисунок 3. Украина. Численность населения (в миллионах человек)

В итоге Украина, как и другие страны мира, подошла к опасной черте неумолимо приближающегося коллапса экономики, социального взрыва, перманентных политических переворотов, потери государственного суверенитета, хаоса, грозящего гражданской войной.

### Спасение — в региональной интеграции

Лауреат Нобелевской премии в области экономики Джозеф Стиглиц в феврале 2013 году заявил: «Мы можем говорить о Большой семерке и Большой восьмерке или Большой двадцатке, но наиболее подходящее название — это “Большой ноль”». Я разделяю такой вывод.

Видя предсмертные судороги мировой экономики и полную неспособность ведущих стран мира уберечь планету от чудовищных потрясений

и гибели миллиардов людей, человечество вынуждено не надеяться на гуманизм и альтруизм ведущих стран капитала, а искать спасение в локальных союзах, региональной интеграции. Поиск стимулирует чудовищный долговой кризис крупнейших экономик мира, ЕС и США.

В региональных объединениях необходимо восстановить фундаментальные постулаты экономики и четко определить гуманные цели. При этом следует подчеркнуть безальтернативность идеологии интеграции: в условиях сложившегося мирового порядка шанс выжить имеют только экономические кластеры с населением не менее 250—300 миллионов человек. Тогда появляется возможность через стимулирование развития внутреннего рынка поднять собственное производство, осуществить его модернизацию и перейти к новому технологическому укладу, обеспечить ус-

тойчивый рост занятости населения, рост производительности труда, повышение уровня его интеллектуализации. Что в итоге способно привести к повышению благосостояния основной массы населения, росту качества жизни и уровня ее средней продолжительности.

Тенденции к созданию региональных союзов уже прозвучали и на Международной конференции «Достижение свободы посредством необходимости: Последний шанс человечества» (апрель 2013 года, Германия). В своем выступлении на ней Нино Галлони из Италии говорил о перспективе распада ЕС вдоль Альп в случае продолжения нынешней политики еврозоны. Эта же тема прозвучала и в вопросе участника конференции из Аргентины, отвечая на который Линдон Ларуш однозначно заявил, что Аргентина должна объединяться с другими странами.

Региональная интеграция (и чем большие масштабы она охватит, тем больше ее шансы на успех) должна избавить страны от нынешних пороков экономического фундамента.

Спасительными преобразованиями должны стать:

— введение *региональной валюты*, имеющей прочное товарное (или золотое) обеспечение. Обеспечение суверенитета валютной политики, восстановление валютного контроля. Денежная эмиссия должна авансировать экономический рост;

— создание региональной *финансовой системы*, которая переведет различные виды сотрудничества стран на новый качественный уровень партнерства и взаимопомощи. Система должна быть основана на собственных источниках денежного предложения и обеспечивать экономику региона «длинными» деньгами. Нынешний фондовый рынок как абсолютно неприемлемый институт

инвестиций с игрой на разного рода индексах (Dow Jones, Nasdag и др.) необходимо ликвидировать, создав собственные рейтинговые агентства для реальной оценки кредитных рисков. Также необходимо ликвидировать хеджированные фонды, оффшорные зоны. Системы налогообложения интегрированных стран должны стимулировать прежде всего развитие реального сектора экономики, расширение сферы услуг и создание новых рабочих мест и быть согласованными в рамках региона;

— реформа *банковской системы* должна быть проведена для разделения банков на основе закона Гласа—Стигола в целях списания спекулятивного капитала и создания мощных кредитных ресурсов долгосрочных инвестиций (прежде всего в капиталоемкие инфраструктурные проекты). Отмена банковской (коммерческой) тайны. Контроль за деятельностью Национального банка каждой страны со стороны своего правительства. Контроль Центробанка регионального объединения стран со стороны ими уполномоченного органа. Создание региональных банков развития для кредитования масштабных межгосударственных проектов;

— использование *протекционистских методов* во внешней торговле регионально интегрированных стран. Вспомните американскую систему Александра Гамильтона, суть которой и состояла именно в этом: система национальных банков плюс протекционистские методы во внешней торговле. Соответственно, либерализация условий межрегиональной торговли должна происходить лишь по мере обеспечения развития собственной промышленности и инфраструктуры. В итоге станет реальным новый тип международного экономического сотрудничества, основанный на партнерских принципах

пах производственной и технологической кооперации как альтернативы «свободной торговле», произойдет выравнивание уровней экономического развития суверенных наций-государств.

Принципиально иной должна стать роль государства. Меня удивил тезис в выступлении на вышеназванной конференции Брюса Фейна, бывшего заместителя Генерального прокурора США при администрации Рейгана, о необходимости слабых правительств. Нет, слабые правительства, слабая власть суверенных государств — это голубая мечта английской королевы и Б. Обамы, менеджера мирового правительства. Вы можете себе представить, чтобы трусливый соглашатель Михаил Горбачев организовал победу СССР во Второй мировой войне? Вопрос риторический. Сильный лидер Сталин, сильное советское правительство — вот кто был организатором и руководителем победы советского народа во Второй мировой (а для нас — Великой Отечественной) войне! И в результате именно мы, наша страна, Советский Союз, спасли все человечество от коричневой чумы фашизма.

Борьба с идеологией Британской империи, с монетаризмом и финансовыми спекуляциями — это тоже война, финансовая война, как абсолютно правильно сказал в своем выступлении на той же конференции Дайсике Котегава, бывший министр финансов Японии. А чтобы победить в войне, нужно сильное правительство. Правительство профессионалов и патриотов, формирующееся из самых опытных, знающих, энергичных специалистов, убежденных в необходимости такой политики. А не из родственников, друзей и поделщиков для разворовывания казны.

Прогресс человечества требует не просто восстановления бывших

производственных мощностей, а их радикальной модернизации, перехода на новое качество, на новый технологический уклад. В обновлении экономики роль государства должна быть не только усилена, но и стать ведущей.

Такими представляются общие подходы к радикальным преобразованиям в мировой экономике через механизм региональной интеграции.

## Перспективы Украины в Евразийском союзе

Объективной необходимостью создания по инициативе президентов России, Белоруссии и Казахстана Евразийского союза является настоятельная потребность объединения научно-производственного потенциала в интересах этих стран для эффективного освоения огромных территорий и богатейших природных богатств. Если этого не сделать в исторически краткие сроки, то театр военных действий по захвату природных ресурсов переместится с Ближнего Востока на Дальний. Угроза колонизации наших стран станет реальной. Предотвратить такое развитие событий — не только в национальных интересах России, но и в жизненных интересах стран, неразрывно связанных с ней общей историей, культурой, верой, эффективной научно-производственной кооперацией. Интеграция с Россией — это спасительный путь для Украины, Белоруссии и Казахстана.

Однако если в Белоруссии вопрос интеграции с Россией решен давно и органично, то Украина находится все годы своей «независимости» под мощным внешним управлением, которое не позволяет украинской власти и заангажированным политикам принять единственно юридически выверенное (и соответствующее

Всеукраинскому референдуму от 1 декабря 1991 года), экономически и цивилизационно обоснованное решение о вхождении Украины в Таможенный союз и Единое экономическое пространство с Россией, Беларуссией и Казахстаном, с дальнейшей интеграцией в Евразийский союз.

Украинская же власть, руководствуясь не государственными, а личными интересами, заявила о курсе на евроинтеграцию и развернула процедуру подписания Соглашения об ассоциации с Евросоюзом для получения статуса зоны свободной торговли с ЕС и вступления в НАТО.

Для Украины, для нашей экономики, науки, культуры и политической стабильности, — это пагубный, заведомо разрушительный путь. Исследования, проведенные в Институте экономического прогнозирования Национальной академии наук Украины, показали, что ЗСТ с ЕС принесет неминуемые потери ВВП Украины за счет более интенсивного вытеснения отечественной продукции с внутреннего рынка. Неконкурентная экономика Украины (энергозатраты на единицу ВВП в четыре раза выше среднеевропейских) будет полностью разорена, суверенитет потерян. Украина добавит проблем для ЕС несравнимо больше, чем Кипр, Греция, Испания, Италия или Португалия.

Напротив, интеграция в ТС принесет Украине несомненные выгоды. «От 1,5 до 6,5 процента прироста ВВП», — подчеркнул президент РФ В. Путин на встрече с президентом Украины В. Януковичем 4 марта 2013 года. Исследования, проведенные в Институте народнохозяйственного прогнозирования РАН, подтвердили, что вхождением в ТС украинская экономика выиграла бы порядка 7 миллиардов долларов, объем экспорта Украины возрос бы на 60 процентов,

увеличиваясь на 9 миллиардов долларов в год. Детальные расчеты по приросту (снижению) объема выпуска продукции по видам экономической деятельности (ВЭД) и ВВП в условиях вступления Украины в ТС были сделаны Министерством экономики Украины по поручению кабинета министров Украины от 6 мая 2010 года (№ 20449 и п. 2.2 протокола 6-го заседания Комитета по вопросам экономического сотрудничества украинско-российской межгосударственной комиссии).

Расчет был сделан с использованием экономико-математической модели на базе таблицы «затраты—выпуск» (за базовый год взят 2008-й) с учетом изменения средней арифметической ставки пошлины, а также на базе перечня приоритетных инфраструктурных и промышленных проектов. Расчет осуществлен по сценарию, который предусматривал две волны. Первая учитывает прямое влияние на выпуск продукции изменений условий торговли, а вторая — дальнейшее опосредствованное лаговое влияние изменений условий торговли продукцией по ВЭД за счет изменения среднеарифметической ставки пошлины.

По сценарию первой волны валовой выпуск продукции увеличится на 3,26 процента, а ВВП — на 2,2 процента; по сценарию второй волны — на 3,35 процента и 2,06 процента, соответственно. Причем (что для перспектив восстановления экономики Украины архиважно) наибольшими темпами вырастет машиностроение (6,21 и 4,07 процента) и строительство (6,94 и 3,98 процента).

Подробно на перспективах Украины остановился секретарь Таможенного союза Сергей Глазьев в своем докладе на конференции «Перспективы евразийской интеграции Украины», проходившей 15 декабря 2011 года

в Верховной Раде Украины. Он отметил: «Стремление Украины вступить в Евросоюз повлечет за собой серьезную потерю роста ВВП, ухудшение общей структуры экономики Украины, превращение Украины в резервуар дешевой рабочей силы, и вследствие этого, потерю реального экономического суверенитета.

При интеграции Украины в экономические структуры Евразии, макроэкономические прогнозы намного более благоприятные. Прирост ВВП Украины в ближайшие 10 лет составит *200 миллиардов долларов*, произойдет наращивание общей конкурентоспособности экономики Украины в машиностроительной, авиастроительной и судостроительной областях. Процедура принятия решений в Таможенном союзе прозрачна, суверенитет ни одного из государств—членов ТС не ущемляется ни на йоту».

Важно подчеркнуть, что со вступлением в Таможенный, а затем и Евразийский союзы Украина получила бы доступ к огромным инвестиционным ресурсам и созданию масштабнейших инфраструктурных объектов. Это уникальная возможность для Украины, никем другим и нигде более нам не предлагаемая.

Таким образом, интеграция Украины в Евразийский союз, создаваемый Россией и другими постсоветскими странами, — это единственная возможность для Украины сохранить свою государственность, поднять отечественную экономику на новый качественный уровень, сохранить цивилизационный выбор нашего народа, уберечь страну от потрясений, готовящегося нацистского путча и неминуемой гражданской войны. ◆