

Реиндустриализация: социально-философский аспект

Начало XXI века — эпоха нарастания кризисных тенденций, ставших следствием многочисленных дисбалансов хозяйственного развития. Неустойчивость существующей экономической модели, заставившая говорить об общем кризисе капитализма, вызвала необходимость выработки новых моделей экономической политики государств Запада. Одной из мер, призванных обеспечить устойчивый рост национальных хозяйств развитых стран и укрепить их экономическую безопасность в рамках нестабильной глобальной экономики, стала реиндустриализация — концепция промышленной политики, ориентированная на укрепление индустриального базиса экономики.

Как мера промышленной политики реиндустриализация рассматривается в основном в рамках политэкономического анализа, однако выявление ее концептуальных основ выходит за рамки сугубо экономической проблематики, позволяя соотнести реиндустриализацию с модернизационными процессами современности.

Модернизация развивающихся стран привела к становлению в них индустриального экономического базиса и надстраивающейся над ним модели социума с присущими развитому модерну ценностными и идейными установками. Следствием стало перемещение в новые индустриальные страны части промышленного потенциала развитых государств Запада. Сокращение их индустриального базиса, «деиндустриализация», объяснялось необходимой трансформацией экономической основы обществ, входящих в период развития «после модерна». Кроме того, благодаря перманентной научно-технической революции роль «драйвера» социально-экономического развития начала переходить от индустриальной сферы к постиндустриальной, от производства материальных благ к производству информации и услуг. Описанные изменения были концептуализированы в постиндустриальной схеме общественных трансформаций, фиксирующей потерю материальным производством роли их движущей силы.

СМОЛИЙ Константин Александрович — журналист, аспирант Института философии, социологии и права Волгоградского государственного университета, магистр философии.

Ключевые слова: реиндустриализация, деиндустриализация, идеология, философия, постиндустриальное общество, социальная политика, промышленность, науки, технологии, свободная конкуренция.

Однако, «не обладая таким производством — пусть современным, высокоэффективным, минимизирующим использование человеческого труда и материальных ресурсов, но производством, — государство, даже самое высокоразвитое, не может рассчитывать на то, чтобы в течение длительного периода сохранить за собой командные высоты в мировой политике и экономике»¹. Постиндустриальные трансформации развитых стран не привели к формированию модели их устойчивого бескризисного развития; наоборот, возникла необходимость преодоления дальнейшей деградации и разрушения производственной инфраструктуры. Решение этой задачи возможно лишь в рамках реиндустриализации — процесса, представляющего собою воссоздание индустриального базиса экономики и придание ему роли движущей силы экономического и социального развития.

Реиндустриализация не предполагает механического повторения индустриализации, являвшейся драйвером прежних этапов модернизации: речь идет, фактически, о новой модернизационной волне, происходящей на новом витке научно-технического прогресса. Развитие высоких технологий начинает оказывать преобразующее воздействие на индустриальный и доиндустриальный способы производства путем совершенствования их средств. Аналогии этому процессу можно найти в прошлом, когда развитие промышленности начало оказывать прямое воздействие на аграрный сектор и другие доиндустриальные сферы путем революционного обновления традиционных средств и технологий производства.

Таким образом, успешная реиндустриализация предполагает наличие развитого постиндустриального сектора в экономике. Созданный им технологический задел становится одной из предпосылок реиндустриализации, так как позволяет осуществлять модернизацию на основе преобладания высокотехнологичной индустрии. В то же время постиндустриальные трансформации не обязательно предполагают проведение реиндустриализации в ее исторически-конкретных формах — как промышленной политики развитых государств, осуществляющейся в рамках их национальных хозяйств. При наличии открытого глобализованного мирового хозяйства постиндустриальный прогресс может идти в любом месте мира, обладающем развитым индустриальным базисом. Однако новая модернизационная волна имеет большие возможности для реализации там, где окончательно завершилась предыдущая; процесс деиндустриализации есть, фактически, историческая предпосылка для «новой индустриализации».

Рассмотрение реиндустриализации как явления, осуществляемого преимущественно в рамках национальных хозяйств, требует констатации определенных противоречий между ее идеологией и идеологией глобализма. Прежде всего, в отличие от процесса глобализации, реиндустриализация имеет субъекта: им выступает государство, проводящее целенаправленную политику возвращения утерянной промышленности и создания новой. В литературе выделяется целый комплекс мер промышленной политики государства, как общесистемного (импортозамещение, поддержка экспор-

¹ Спасский Н. О твердой силе и реиндустриализации России // Россия в глобальной политике. 2011. № 6. С. 31.

та, увеличение кредитных ресурсов, реформа налоговой системы), так и отраслевого характера². Существует и другое противоречие: между активной ролью государства, предполагающей создание оптимальных условий для своей промышленности, и принципами свободного рынка и международной конкуренции.

Сам факт наличия таких противоречий показывает, что идеология реиндустриализации имеет существенные отличия от либеральной идеологии прежней индустриальной модернизации стран Запада. Присущие ей идеологии открытых границ, свободного рынка и отказа от протекционизма способствуют становлению глобального хозяйства, в рамках которого модернизационные волны не замыкаются в пределах национальных хозяйств, способствуя движению капиталов и производств туда, где для этого создаются наилучшие условия.

С одной стороны, преодоление деиндустриализации, ставшей одним из следствий глобализации, влечет частичный отказ от либеральной идеологии. Но с другой — возвращение производственного потенциала в некогда деиндустриализированные страны есть по сути проявление той же логики, что некогда привела к деиндустриализации: вслед за благоприятными условиями ведения бизнеса движется и капитал. В то же время существует ряд отличий реиндустриализации и от социалистической модели индустриальной модернизации: активная роль государства в рамках «новой промышленной политики» не предполагает централизованного планирования модернизационного процесса во всем многообразии его проявлений. Несмотря на ориентацию на «замыкание» производственных цепочек внутри национальных хозяйств, речи о выходе реиндустриализирующихся стран из сети мирохозяйственных связей, сложившихся в рамках глобальной капиталистической экономики, не идет.

Представляется, что специфицирующий признак идеологии реиндустриализации можно охарактеризовать словами Д. Белла «подчинение экономической функции социальным целям»³; и в этом также состоит противоречие с идеологией глобализма, противопоставляющей социальной политике государства «империализм экономической составляющей»⁴. Деиндустриализация сыграла негативную роль в способности государств исполнять свои социальные обязательства, поэтому цели и задачи социального характера отныне не могут не учитываться при разработке промышленной политики. В связи с этим среди положительных социальных эффектов реиндустриализации можно назвать: увеличение занятости, повышение доходов населения, оздоровление предпринимательского климата, бюджетную поддержку различных сфер в силу увеличившихся финансовых возможностей государства и др. В то же время, как отмечает А. Андреев, «успешная реализация промышленной политики сама становится причиной возникновения со-

² См. Андреев А. Ф. Реиндустриализация. О подходах к разработке промышленной политики и ее основных элементов // Свободная Мысль. 2011. № 10. С. 27.

³ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 2004. С. 22.

⁴ См. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию. М.: Прогресс-Традиция, 2001. С. 24.

циальных проблем»⁵. Так, новая модернизационная волна, связанная с реиндустриализацией, ведет к увеличению производительности труда и как следствие — высвобождению индустриальных работников.

Одним из путей разрешения противоречия между созданием новых рабочих мест и высвобождением работников из-за модернизации производств может стать изменение структуры занятости и развитие новых ее типов. Совпадение новой индустриализации с постиндустриальными сдвигами позволяет использовать постиндустриальный тип занятости в индустриальном производстве: промышленные предприятия, не требующие большого количества работников, могут формироваться на основе отдельных инновационных технологий и разработок, или даже отдельных производственных функций. Таким образом, импульс к развитию получит мелкий и средний промышленный бизнес, могущий стать носителем таких ценностей, как свобода предпринимательства, частная инициатива, возможность добиться успеха за счет собственных компетенций и др.

Прежняя индустриальная модернизация, приведшая к становлению государственно-монополистического капитализма, а затем обернувшаяся деиндустриализацией, постепенно размывала социальную базу подобных ценностей. Однако реиндустриализация способна содействовать ее укреплению, даже несмотря на возросшую роль государства как регулятора и контролера экономических и социальных процессов. ◆

⁵ Андреев А. Ф. Реиндустриализация. О подходах к разработке промышленной политики и ее основных элементов. С. 24.