

«Обитаемый остров» 2.0

При просмотре сюжетов о событиях на Украине, чтении текстов украинских авторов, живом общении с жителями различных украинских городов возникает устойчивое ощущение некой нарастающей напряженности. До тех пор пока тематика общения не выходит за пределы *бытования* — все прекрасно; однако, чем больше общение приближается к политической проблематике, тем быстрее происходит переключение собеседника на некую особую картину мира («глобус Украины»), абсолютно привычную и комфортную для него, но вызывающую откровенное замешательство у собеседника. Причем, чем образованней украинский собеседник (автор), тем более детализированным становится этот «глобус». В качестве основных составляющих последнего выступают следующие представления:

- протоукры — прародители остальных человеческих рас¹;
- древние укры, а не арии — основные носители цивилизационных ценностей и свободы в обитаемых мирах²;
- прогрессорской деятельности укров постоянно мешали многочисленные малограмотные, но агрессивные соседние славянские племена³;
- в XX веке окончательно оформились главные враги украинцев и Украины: это коммунизм — Сталин — СССР — «Рашка» и русские⁴;
- именно эти враги совершили два главных преступления против Украины: Голодомор и дискредитацию истинных героев — С. Банде-

СУНДИЕВ Игорь Юрьевич — главный научный сотрудник ВНИИ МВД России, профессор, доктор философских наук.

СМИРНОВ Александр Александрович — ведущий научный сотрудник ФГКУ «ВНИИ МВД России», доцент, кандидат юридических наук.

Ключевые слова: Украина, политический кризис, информационная война, виртуальная реальность, цифровые технологии, Россия, США, Европейский Союз, Киберсотня, Киберберкут.

¹ Янів В. Вступний курс українознавства. Мюнхен, 1953.

² См. Чайченко О. О. Укри-046-барії: Дослідження родоводу українців. Київ: Воєнне видавництво України «Варта», 2003.

³ См. Демьянов В. А., Андреев А. А. Укры и украинцы: забытая история предков. 19.03.2008. — www.sunhome.ru/philosophy/11734

⁴ См. Современная Украина: анализ школьных учебников истории. — <http://meridian.in.ua/news/2461.html>.

ры и Р. Шухевича, что до сих пор сказывается на всех сторонах жизни Украины⁵.

Даже легкая ирония или сомнения в этих тезисах незамедлительно вызывают нарастающую агрессию. Создается впечатление, что большинство жителей Украины, вольно или невольно, приняли этот самый «глобус» и обусловленную им картину мира. Последняя характеризуется

— изменением исторической памяти двух последних поколений, мировоззрение которых полностью или в значительной мере сформировалось в период «незалежности»;

— сменой географического вектора ценностных ориентаций (с Востока на Запад);

— изменением круга «значимых других»: те, кто ранее воспринимались как злодеи, теперь стали героями и наоборот;

— постепенной архаизацией системы бытования и бытового сознания при внутреннем ощущении стремительного прогрессивного развития.

Эта картина полностью соответствует положениям концепции «управления смыслами» Г.Г. Почепцова: «Смыслы ведут за собой человечество, потому что они формируют систему видения мира. В зависимости от картины мира человека возникают мотивации на те или иные действия. Картины мира существуют не только на уровне страны, но и на уровне семьи. И именно отсюда мы берем свои цели. Мы движемся туда, куда нас зовут наши смыслы»⁶.

Но кто и каким образом сумел в такой степени изменить картину мира у населения целой страны, не вызвав когнитивного диссонанса? Попробуем последовательно разобрать эти вопросы.

Зачем был создан «глобус Украины»?

На наш взгляд, ответ на поставленный вопрос наиболее четко сформулировал А. Фурсов: «...у нас часто цитируют слова Збигнева Бжезинского о том, что без присоединения Украины России не суждено вернуть статус великой державы. “Лонг Збиг” ошибается: Россия и без Украины может вернуть себе этот статус, только это будет труднее и займет больше времени. Но главное в этом, что Бжезинский не оригинален, он повторяет слова немецкого генерала Пауля Рорбаха, который в начале XX века предрек: чтобы исключить опасность со стороны России для Европы, и прежде всего — для Германии, необходимо полностью оторвать Украинскую Россию от России Московской. Обратим внимание на то, что для немецкого генерала и Украина, и Московия — это все Россия, и он говорит о необходимости вызвать внутрироссийский, внутрирусский раскол. В этом плане он развивает идеи немецких политиков последней трети XIX века, в частности Бисмарка, которые не только настаивали на необходимости такого раскола, но и предлагали конкретные средства решения этой задачи.

В частности, они подчеркивали необходимость противопоставить Украину России, стравить два народа, для чего необходимо было вырастить сре-

⁵ См. Чулпа А. Как объяснить то, что происходит на Украине (конфликт, который мы наблюдаем, происходит из смертельного голодомора, организованного Сталиным еще в 1932 году). — <http://ideas.time.com/2013/12/17/how-to-explain-whats-happening-in-the-ukraine/#ixzz2w14lwBTb>

⁶ Почепцов Г. Г. Управление смыслами. 2013. — <http://psyfactor.org/psyops/psywar20.htm>

ди самих же русских украинцев людей с сознанием, измененным до такой степени, что они станут ненавидеть все русское. Таким образом, речь шла о *психоисторической спецоперации, информационно-психологической диверсии*, цель которой — создание славян-русофобов как психокультурного типа и политической силы, этаких орков на службе западных саруманов. Они-то и должны были оторвать Украину от России и противопоставить ее последней как “антирусскую Русь”, как “свободную и демократическую” альтернативу империи. Оформлено все это было, в частности, галицийским проектом, над которым активно работали сначала разведки Австро-Венгрии и кайзеровской Германии, затем — Третьего рейха, во второй половине 20-го века и до наших дней — ЦРУ и БНД»⁷.

Создатели «глобуса»: люди, научные школы, организации, административный ресурс

По общей оценке ресурсов и возможностей в сфере классических информационных войн — а создание «синтетической» реальности — это важнейший компонент психоинформационной войны — украинцы не считаются лидерами. Тем не менее у них есть несколько очень серьезных работающих научных коллективов и групп.

Первая — это теоретико-методологическая группа уже упоминавшегося профессора Георгия Почепцова⁸ — признанного эксперта в области информационных войн, труды которого широко известны в России. По информации СМИ, Г. Г. Почепцов с начала 1990-х годов установил тесные связи с коллегами из США, Канады и Германии. На самой же Украине он традиционно связан с Днепропетровской командой, имел хорошие отношения с Кучмой, Тимошенко и Ключевым (глава Администрации у Януковича). В 2002—2005 годах Георгий Почепцов возглавлял Управление стратегических инициатив в Администрации президента Украины, включавшее, в частности, отдел стратегических коммуникаций, занимавшийся «имиджем и лоббированием украинских интересов»⁹ и, следовательно, имевший мощный административный ресурс для воздействия на массовое сознание украинцев.

Особое место занимает Олег Бахтияров — видный специалист в области влияния экстремальных условий на личность и группу¹⁰, автор и великолепный оператор психотехнологий¹¹. Пр процитируем сайт Университета эффективного развития:

«Олег Георгиевич Бахтияров — автор концепции психонетики, разработчик методологии и методик деконцентрации, корпуса техник активизации сознания и прямой работы с сознанием. Разработчик проекта психонети-

⁷ «Украина нужна для удара по России»: интервью А. Фурсова газете «Взгляд» // Взгляд, 01.03.2014 (<http://vz.ru/politics/2014/3/1/674907.html> (дата обращения: 10.03.2014)).

⁸ Подробнее см. <http://psyfactor.org/authors/pocheptsov.htm>

⁹ Георгий Почепцов: В Украине надо чаще проводить смену элит // Четверта влада, 25.09.2003 (<http://4vlada.net/vlast/georgii-pocheptsov-v-ukraine-nado-chashche-provodit-smenu-elit> (дата обращения: 11.03.2014)).

¹⁰ Без знаний о влиянии социального и физического экстремума на личностные и групповые социальные и психологические параметры «синтетическую» картину мира не построишь.

¹¹ Подробнее см. www.peoples.ru/science/psihology/oleg_bahtiyarov/

ческой сети, действующей с 2006 года и осуществляющей подготовку по психонетической программе и разработку новых методов работы с сознанием и их практических приложений. На текущий момент психонетическая сеть включает в себя Университет эффективного развития (Киев), Институт психотехнологий (Санкт-Петербург), Институт психонетических исследований и разработок (Москва), Мастерскую психонетики (Ростов-на-Дону) и ряд самостоятельных групп в других городах России и Украины».

А сам Университет эффективного развития в качестве основной цели своей деятельности скромно выдвигает подготовку специалистов-психотехнологов, разрабатывающих и внедряющих психотехнологии.

Среди близких ему людей и партнеров по преподаванию есть очень интересный философ — Сергей Дацюк. Во время первого Майдана он активно работал с «оранжевыми» и, судя по современным текстам, с тех пор его политические симпатии не изменились¹². Группа Бахтиярова—Дацюка по своему интеллектуальному и инструментальному потенциалу успешно дополняет теоретико-методологическую группу Почепцова в деле создания научной базы для формирования «синтетической реальности».

Следует отметить, что в современных информационных войнах важны не только научные школы, но и хорошо подготовленные профессионалы, вооруженные самым современным инструментарием для мониторинга и опережающего реагирования в интернет-пространстве. На Украине имеется один из двух лучших на постсоветском пространстве сервисов мониторинга всех сегментов социальных сетей — компания «Semantic Force»¹³. Она имеет созданную украинскими программистами систему мониторинга и анализа он-лайн медиа и социальных сетей в режиме реального времени, ориентирована на англоязычный и русскоязычный Интернет и позволяет вести мониторинг тысяч изданий стран СНГ и зарубежных он-лайн СМИ, социальных сетей «ВКонтакте», «Facebook», «Twitter», форумов, сайтов, видео, презентаций. По своим возможностям эта структура существенно превосходит не только многих российских, но и зарубежных конкурентов. Компания располагает хорошо обученными профессионалами информационных войн — в частности директор по развитию компании Дмитрий Золотухин, являющийся твердым сторонником Майдана¹⁴. У компании также имеется первоклассная команда программистов—писателей ботов, а также копирайтеров, то есть писателей специальных текстов. Кстати, у них заказывали тексты и ведущие российские компании, что говорит об общем уровне профессиональной квалификации сотрудников «Semantic Force». В компании имеется лицензионная версия «Persona Management Software»¹⁵ (программы по управлению персонажами), которую можно использовать для создания и управления фиктивными аккаунтами на сайтах социальных сетей, чтобы исказить правду и создавать впечатление, будто существует общепринятое мнение по спорным вопросам.

Массовых специалистов для информационных войн готовит кафедра социальной информатики Харьковского национального университета ра-

¹² Подробнее см. <http://blogs.pravda.com.ua/authors/datsuk/>

¹³ Подробнее см. www.semanticforce.net/ru/

¹⁴ Подробнее см. <http://ci-ua.blogspot.ru/>; Razvedka.in.UA;

¹⁵ Подробнее см. www.rawstory.com/rs/wp-content/uploads/2011/03/personamanagementcontract.pdf

диоэлектроники. В 2011 году на кафедре была лицензирована магистерская программа по специальности 8.04030203 — социальная информатика, квалификация 2433.1 — научный сотрудник (информационная аналитика); готовятся специалисты по направлению 040302 — информатика; 2433.2 — аналитик консолидированной информации¹⁶. В части информационных войн кафедра тесно общается с Обществом аналитиков и профессионалов конкурентной разведки (SCIP.ORG.UA).

Помимо СМИ и социальных сетей для продвижения «синтетической» картины мира необходимы и более тонкие инструменты, работающие в индивидуальном режиме. Ими стали различные «благостные организации», построенные по типу «клубов по интересам» и «семинаров и тренингов личностного роста». «Добрые волшебники» в лице таких известных на Украине организаций, как Украинская академия целительства и Школа здоровья и радости доктора Синельникова, оказались мастерами в деле закрепления в сознании слушателей «синтетической реальности». С помощью коктейля из различных «духовных практик» они вводят своих подопечных в состояние «благости» — полного отказа от участия в реальном социальном строительстве. Ведущие постулаты — «духовность» и «непротивление злу насилием», действующие по принципу: «если против тебя проявлена агрессия, значит, необходимо искоренить ее в себе».

Адептам движений внушается, что «в век Водолея изменяется энерго-информационный баланс, частотность вибраций повышается; следовательно, пройти в новый мир можно, только избавившись от низких вибраций»¹⁷.

Организации построены по типу хорошо организованных сетевых структур, активно работают их клубы-представительства во всех городах Украины¹⁸; головной центр «Академии» находится в центре Киева (совместно с ним семинары и тренинги проводит Институт инеологии в Симферополе¹⁹), главный офис «Школы» также располагается в Симферополе (среди прочего, в его распоряжении находится и «частная общеобразовательная школа»). Заметим, что Крым — это вообще излюбленное место проведения выездных семинаров всякого рода сектоподобных организаций.

Финансирование организаций, необходимое для содержания штата преподавателей и менеджеров — «организаторов», сети офисов, проведения конференций, происходит прежде всего за счет «пожертвований» «заинтересованных структур» (СБУ, клубы промышленников, просто «благодарные лица»), а также за счет издания и распространения (в том числе и за пределами Украины) эзотерической литературы. Кроме того, сами семинары действуют на платной основе. На обложках изданий красуются номера американских грантов. Судя по долголетней стабильности на «рынке духовных услуг» (с 2000-го по 2013 год), эти предприятия высокорентабельны, несмотря на то, что их семинары рассчитаны в первую очередь на людей с ограниченным достатком.

¹⁶ Подробнее о кафедре см. <http://nure.ua/university/structure/departments/pmm/si/about/>

¹⁷ «Мы живем во времена больших перемен: планета Земля, вступив в эпоху Водолея, перешла на уровень Новых энергий». — www.ineo.com.ua/ru/enlightenment

¹⁸ К примеру: Клуб Академии в Ивано-Франковске: 15–16 марта 2014 г. — Внутренняя практическая работа над собой с помощью Святого Духа. Практики динамической медитации.

¹⁹ См. www.ineo.crimea.ua/index.php

«Школы», «академии» и «клубы» имеют тесные контакты с корреспондирующими организациями в европейских странах, в России, проводятся выездные семинары и конференции за рубежом.

Основной контингент слушателей «академий» и «школ» — современные деклассированные элементы, временно безработные, потерявшие «смысл жизни». Они составляют благоприятную среду для «закукливания», ухода от социального строительства к утрате индивидуальности и тотальной унификации сознания²⁰. По сути дела, все эти «академии» и «школы» — не что иное, как фабрики социальной деградации и маргинальной унификации, «мягкого и приятного дауншифтинга». Психосоциальные результаты работы фабрик — приобщение адептов к «синтетической реальности» в соответствии с главной задачей информационной войны — обрушением государственности. Поэтому каждый «паствух» со своей «паствой» может спокойно жить «на вольных хлебах» и не опасаться ни фискальных органов, ни силовых структур. Своими эзотерическими приемами они обеспечивают массовость ухода из социума там, где этого не удалось достичь другими средствами. И абсолютно неважно, кто получается в результате обработки сознания: уличный боевик или «блаженный»; главное — что оба погружены в «синтетическую» реальность.

Этапы формирования «синтетической» реальности

Первый этап процесса, продолжавшийся приблизительно с начала 1990-х по начало «нулевых» (2000-х) годов, характеризовался доминированием проблемы выживания на всем постсоветском пространстве. Для многих ученых единственным источником сохранения не только научной школы, но и собственной жизнедеятельности, стали зарубежные гранты. Их давали не всем; но психосоциальное проектирование (популярный тогда термин для работ по созданию «синтетической» реальности) имело явный приоритет у грантодателей. Ученых приглашали на стажировки, давали минимальные деньги для издания результатов исследований, приучали к «новому стилю мышления и деятельности», заказами направляли характер исследований. Сами ученые, создавая компоненты и механизмы внедрения «синтетической» реальности, могли искренне верить, что создают механизм «социальной анестезии для безболезненного перехода к рыночным отношениям»²¹.

Главным содержанием *первого этапа* стало *отделение от прошлого*: «Украина перестала быть совком, Украина стала самостоятельным, непохожим на Россию государством, Украина — европейское государство». Одновременно сложилось клише противопоставления народа и властных структур — «совковых и коррумпированных».

Вторым этапом стали *подготовка и реализация «оранжевой» революции*. Слагаемые успеха «цветной» революции на Украине стали особенно

²⁰ Тотальная унификация сознания так же, как и «унификация потребностей» — возможность формирования «унифицированного потребителя» — идеального потребителя, — «рай» для планетарной экспансии государственно-монополистического и криминального капитализма.

²¹ **Борисова С.** Современная Украина как результат перманентных «реформ». — www.experts.in.ua/inform/smi/detail.php?ID=90210; см. также: **Дубровский В. и др.** Движущие силы нежелательных реформ: уроки украинского переходного периода. — www.i-soc.com.ua/journal/54-70_2010-1.pdf

интересны ученым и практикам после сокрушительного провала попыток российских политиков вмешаться в этот процесс традиционными способами. Первые значимые монографические исследования феномена «цветных» революций на Украине принадлежат коллективу авторов под руководством С. Г. Кара-Мурзы и упомянутому Г. Г. Почепцову²². Несколько лет спустя Н. А. Нарочницкая выпустила свое исследование механизмов «оранжевых» революций, в котором рассматривалось распространение «оранжевых» политических технологий на постсоветском пространстве²³. Первым монографическим исследованием собственно технологий «цветных» революций можно считать монографию В. И. Якунина, В. Э. Багдасаряна и С. С. Сулакшина²⁴. Однако эта работа, при всех ее несомненных достоинствах, основана на традиционном подходе при несколько чрезмерном обилии общих слов и явном недостатке конкретики. Современный анализ социальных технологий, применяемых в ходе «цветных» революций, дан в монографических исследованиях И. В. Максимова, А. Э. Гапича, Д. А. Лушниковой, В. В. Бурматова, О. Н. Глазунова²⁵, к которым мы и отсылаем читателя.

Важным дополнением к базовым методикам Дж. Шарпа²⁶ в украинской версии «ненасильственного перехода от диктатуры к демократии» стал сначала «гламурный» национализм à la Юлия Тимошенко, а потом «животный» национализм à la Ирина Фарион и откровенный фашизм с антисемитизмом Олега Тягнибока, представляющие формально разные, но по духу очень близкие партии «Батькивщина» и «Свобода».

Основной стратегией этапа стала стратегия «управляемого хаоса», с локальной точкой хаотизации общества в виде Майдана. После захвата власти («выборы» в три (!!!) этапа — иначе и не назовешь), хаотизатор (Майдан) удалось свернуть достаточно быстро. Эйфория второго этапа продолжалась недолго, и через оболочку «синтетической реальности», усиленной ультралиберальными конструктами, стала активно прорываться нерешенность экономических и социальных проблем.

Необходимость *третьего этапа* формирования «синтетической реальности» определялась тем, что «социальный наркоз» перестал действовать, всеобщее недовольство перешло к критической черте. Был выбран

²² См.: Кара-Мурза С., Телегин С., Александров А., Мурашкин М. На пороге оранжевой революции. М., 2005; Они же. Революции на экспорт. М.: Алгоритм : Эксмо, 2006; Почепцов Г. Г. Революция.com. Основы протестной инженерии. М.: Европа, 2005.

²³ См. Нарочницкая Н. А. Оранжевые сети: от Белграда до Бишкека. СПб.: Алетей, 2008.

²⁴ См. Якунин В. И., Багдасарян В. Э., Сулакшин С. С. Новые технологии борьбы с российской государственностью. М.: Научный эксперт, 2009.

²⁵ См.: Максимов И. В. Цветная революция: социальный процесс или сетевая технология? М., 2010; Гапич А. Э., Лушников Д. А. Технологии цветных революций. М., 2010; Бурматов В. В., Глазунов О. Н. Современные революционные технологии. Стратегия, технология и тактика «цветных» революций. М., 2011.

²⁶ Шарп Дж. От диктатуры к демократии. М., 2007.

²⁷ «Творческое разрушение» — развитие стратегии «управляемого хаоса», использовавшейся в «арабской весне». Подробнее см. «Творческое разрушение» мира: методология хаоса. — www.csef.ru/index.php/ru/politica-i-geopolitica/project/491-revolution-of-the-xxi-century-non-violent-methods/1-stati/1845-creative-destruction-of-the-world-the-methodology-of-chaos. Достаточно часто последние события характеризуются как использование «управляемого хаоса» в широком смысле (см. Энергия управляемого Хаоса. Украинский мастер-класс. 21-02-2014. — <http://chipstone.livejournal.com/>).

вариант «творческого разрушения»²⁷, контролируемого стравливания напряжения через локальные клапаны (Майдан центральный и региональные), причем каждый из организаторов (власть, оппозиция, внешние игроки) был твердо уверен, что именно он является самым главным Координатором. Фатальным для судьбы государства и подтверждающим доминирование стратегии «творческого разрушения» было решение властных элит об использовании ультранационалистических организаций²⁸ в качестве инструмента «адреналиновой накачки» в прямых столкновениях с силами правопорядка. То, что Майдан рассматривается организаторами как механизм разрушения, подтверждается также активным использованием боевых стимуляторов, поставлявшихся США и распространявшихся лидерами оппозиции²⁹.

Хроника важнейших событий

20—25.11.2013 — митинги в поддержку евроинтеграции, формирование Евромайдана;

30.11.2013 — демонстративно жесткий разгон Евромайдана по приказу главы Администрации Президента Украины С. В. Левочкина;

01—10.12.2013 — захват протестующими первых административных зданий и попытка штурма Администрации президента; выступление иностранных дипломатов на Майдане со словами поддержки;

02.12.2013—16.01.2014 — строительство «укрепрайона Майдан» и позиционная война с «Беркутом»; при этом иностранные дипломаты продолжали выступать на Майдане, который именовали не иначе, как очагом «ненасильственного сопротивления» (которого на самом деле уже не было);

16.01—17.02.2014 — нагнетание интенсивности вооруженных столкновений;

18—21.02.2014 — активные столкновения с применением огнестрельного оружия и снайперов. Многочисленные жертвы;

22.02.2014 — бегство действующего президента В. Януковича, после чего оппозиционеры немедленно объявили о своей победе. Цепная реакция разрушения государства и сложившейся системы взаимодействия правящих элит продолжается.

Переход от одного этапа к другому означал фактически переход от одного состояния общества к другому по типу квантовых переходов. А так как общий вектор социального движения был ориентирован не вверх — как в «классических» революциях, а вниз — поскольку его целью были хаос и разрушение, высвобождаемая социальная энергетика приобретала все более архаичные формы поведения.

²⁸ Подробнее об этих организациях см. **Седов В.** Украинский неонацизм и Запад. 18.03.2014. — www.fondsk.ru/news/2014/03/18/ukrainskij-neonacizm-i-zapad-i-26456.html

²⁹ См.: Андрей Ваджра: Кличко возит на майдан боевые психостимуляторы армии США. — <http://politikus.ru/events/13133-andrey-vadzra-klichko-vozit-na-maydan-boevye-psihostimulyatory-armii-ssha.html>; Мямлин К. Наркотики для пушечного мяса майдана. — <http://ru-an.info/новости/наркотики-для-манипуляции-общественным-сознанием-людей/>

Внедрение обновленной картины мира как средство управления социальными процессами

Сделаем, однако, шаг назад и поговорим о процессах, без которых Майдан никогда бы не появился. Итак, за много лет до него основными инструментами внедрения новой картины мира стали система образования (программы, учебники, учебные пособия и др.), печатные и электронные СМИ, а также сетевые ресурсы (Интернет, социальные сети). Формат статьи не позволяет проанализировать подробно систему образования на Украине, но мы отсылаем читателя к статье одного из ее конструкторов³⁰.

Информационная война в средствах массовой информации

Масс-медиа стали активнейшими участниками революционных трансформаций на Украине. Информационное освещение первого и второго майданов и ситуации вокруг них проводилось по всем информационным каналам глобального и национального уровней: телеканалам, радиовещанию, печатным изданиям, интернет-СМИ и иным интернет-ресурсам. Большое количество журналистов и телерепортеров западных, украинских, российских и иных СМИ находилось в «гуще» протестных выступлений в Киеве по обе стороны баррикад, непосредственно наблюдая картину событий. Однако, будучи, по М. Маклюэну, «внешними расширениями человека», а конкретнее — глазами и ушами глобальной аудитории, СМИ транслировали совершенно разные образы происходящего тем или иным ее сегментам.

В ситуации с майданами СМИ задействовали основной и наиболее могущественный способ информационного воздействия на общество — *интерпретацию событий*. Фокусируя объективы фото- и телекамер на определенных фактах, действиях и персонажах, комбинируя определенным образом поступающие материалы, давая им нужные комментарии, объяснения и оценки, масс-медиа сформировали у населения Украины и других стран отличные друг от друга картины и оценки противостояния.

Аудитория глобальных западных СМИ (и транслирующих их украинских и российских каналов) наблюдала хронику мужественной борьбы украинского народа, выбравшего свободный (потом — европейский) путь развития, против коррумпированных пророссийских властей Украины. Ее периодически будоражили кадры жестокого применения насилия полицейскими против «мирных протестующих» и сообщения о том, что Москва снова пытается помешать истинно демократическому (европейскому) развороту Украины и сохранить власть своего «ставленника».

Особое внимание западные (и украинские) СМИ уделили осуждению действий Президента России Владимира Путина, который был персонально обвинен в дестабилизации ситуации на Украине³¹. В частности, германский

³⁰ См. Кононенко П. П. Украинское образование: состояние, проблемы, перспективы в Украине и в мире. — www.info-library.com.ua/libs/stattya/3819-ukrayinska-osvita-stan-problemi-perspektivi-v-ukrayini-i-v-sviti.html

³¹ См. Западные СМИ: Хаос на Украине — дело рук Путина // RT. 24.02.2014 (<http://russian.rt.com/article/22914> (дата обращения: 27.02.2014)).

журнал «Spiegel» поместил на обложке фотографию В. Путина с заголовком «Поджигатель», а «The Economist» дал аналогичную фотографию с заголовком «Ад Путина».

Российский телезритель и читатель видел совершенно другую картину революционных событий на Украине. У него был сформирован образ антиконституционного насильственного переворота, ведущую роль в котором сыграли националистические группировки и откровенные боевики при прямой и активной поддержке со стороны США и стран Европейского Союза. Яркие картины насильственных действий протестующих на Евромайда-не против сил правопорядка (отряда «Беркут»), силовых захватов зданий и творимых представителями ультраправых группировок бесчинств по отношению к представителям власти и простым гражданам — все это сложилось в отчетливо негативную матрицу оценок происходящего на Украине отечественных СМИ, которая транслировалась массовой аудиторией.

При этом отметим, что многие крупные оппозиционные российские СМИ продолжали свободно распространять альтернативные взгляды на украинские протесты и реакцию на них российских властей.

Отдельно необходимо выделить российский государственный канал RT, который принял на себя основную нагрузку по противостоянию западным СМИ и донесению до глобальной аудитории российского взгляда на украинские события. Накопленный за последние годы авторитет на международной арене и высокий профессионализм сотрудников позволил RT успешно, на наш взгляд, справиться с этой задачей и подтвердить правильность ранее принятых решений по наращиванию потенциала в этом направлении.

Наличие определенной тенденциозности и пропагандистской направленности освещения украинских событий российскими СМИ отмечалось многими экспертами. Однако считаем эти издержки вынужденной необходимостью, поскольку нейтральное всестороннее освещение событий в активной фазе информационной войны заведомо приведет к поражению в условиях ведения массированной информационной кампании со стороны контрагента. Украинское информационное пространство стало ареной жесткого противоборства местных, западных и российских СМИ. Причем говорить об относительной целостности позиции самих украинских масс-медиа вряд ли возможно, поскольку: а) они изначально отличались в зависимости от направленности, собственника и установок редакций; б) претерпели трансформацию после смены руководства страны (это прежде всего касается официальных или провластных СМИ).

Учитывая территориальную и культурную близость народов России и Украины, российские СМИ стали значимым источником информирования населения последней о происходящих в стране событиях наряду с местными и иностранными масс-медиа, чем создали им серьезную конкуренцию и вынудили украинские власти сделать ряд решительных шагов. Национальный совет по вопросам телевидения и радиовещания решением от 11 марта 2014 года обязал провайдеров прекратить ретрансляцию российских информационных каналов («Вести», «Россия 24», ОРТ («Первый канал. Всемирная сеть»), «РТР Планета», «НТВ — Мир») в кабельных сетях³². Позже в ход

³² См. Украинские провайдеры после требования властей отключают российские телеканалы // NEWSru.com. 12.03.2014 (www.newsru.com/world/12mar2014/ukr.html (дата обращения: 14.02.2014)).

пошли даже военные системы радиоэлектронной борьбы. 15 марта 2014 года в Минкомсвязи России сообщили, что зарегистрирована попытка их применения в отношении российских телевизионных космических спутников с территории на западе Украины³³.

Кибернетический фронт противостояния

Весьма активно борьба за сохранение и укрепление «синтетической» реальности развернулась между различными политическими силами Украины в киберпространстве. Основным инструментом здесь стали достаточно архаичные, но эффективные DDoS-атаки (распределенные атаки типа «отказ в обслуживании»)³⁴. При этом их количество и масштаб имели беспрецедентный характер. Пик таких атак пришелся на первую половину марта нынешнего года, что было очевидным образом связано с подготовкой референдума о статусе Крыма 16 марта 2014 года.

Прежде всего компьютерным нападениям подвергся ряд ведущих российских СМИ, активно освещавших события антиконституционного переворота на Украине (Майдан-2). 2 марта в результате хакерской атаки был взломан сайт российского телеканала RT, в заголовках основных новостей, касающихся России, появилось слово «Nazi» («нацизм»)³⁵. 7 марта хакеры атаковали сайт «Российской газеты». По словам главного редактора издания Владислава Фронина, ресурс предположительно взломала группа хакеров, которые называют себя «Майдановская сотня»³⁶. 13 марта дважды подвергся компьютерным атакам сайт Первого канала, в результате он был временно выведен из строя. По информации СМИ, они были совершены из Киева³⁷. В этот же день DDoS-атака была осуществлена и на ресурсы ВГТРК³⁸.

Вторую группу объектов воздействия DDoS-атак на территории нашей страны составили официальные сайты государственных органов и Межпарламентской ассамблеи СНГ. Причем почти все из них датируются одним

³³ См. В Минкомсвязи определили расположение источника помех в работе российского спутника // ИТАР ТАСС. 15.03.2014 (<http://itar-tass.com/politika/1048102> (дата обращения: 16.03.2014)).

³⁴ Цель DDoS-атаки состоит в том, чтобы заблокировать легальным пользователям доступ к какому-либо сайту либо крайне затруднить его. Для этого используются два типа воздействия: атака на канал связи, который «забивается» огромной массой специально созданных запросов, либо использование брешей в программном обеспечении и сетевых протоколах для блокирования доступа клиентов к ресурсам информационной системы. Сетевое нападение типа DDoS осуществляется с помощью ботнета (зомби-сети) — большого количества зараженных специальной вредоносной программой компьютеров, которые по команде из центра управления (от злоумышленника) начинают посылать на атакуемый компьютер множество особых запросов, блокирующих доступ к нему легальных пользователей (см. DDoS-атаки: реальная опасность. — www.kaspersky.ru/products/business/services/ddos (дата обращения: 18.03.2014)).

³⁵ См. **Седаков П., Филонов Д.** Первый украинский киберфронт: кто и зачем объявил IT-мобилизацию? // Forbes.ru. 04.03.2014 (www.forbes.ru/tekhnologii/internet-i-svyaz/251623-pervyi-ukrainskii-kiberfront-kto-i-zachem-obyavil-it-mobilizatsi (дата обращения: 16.03.2014)).

³⁶ См. Сайт Кремля атаковали хакеры // ИТАР ТАСС. 14.03.2014 (<http://itar-tass.com/obshchestvo/1045230> (дата обращения: 14.03.2014)).

³⁷ См. Сайт Первого канала подвергся хакерской атаке второй раз за день // Взгляд. 13.03.2014 (www.vz.ru/news/2014/3/13/676943.html (дата обращения: 14.03.2014)).

³⁸ См. Ресурсы ВГТРК подверглись DDoS-атаке // Вести. 13.03.2014 (www.vesti.ru/doc.html?id=1371632 (дата обращения: 14.03.2014)).

днем — 14 марта 2014 года. Утром того же дня DDoS-атаке через серверы синхронизации времени в Сети подвергся и сайт Центробанка РФ³⁹. Практически одновременно с ним был атакован и официальный сайт Президента России. «Действительно, идет серьезная DDoS-атака, причем не только на сайт Кремля, но и ряд других порталов», — подтвердили днем 14 марта в пресс-службе Кремля. Там также отметили, что за все время работы ресурса это — наиболее мощная попытка дестабилизировать его работу⁴⁰. В последующем ответственность за нее взяли на себя члены группировки «Anonymous».

В тот же день Департамент информации и печати МИД России сообщил СМИ о перебоях в работе официального сайта внешнеполитического ведомства, не исключив возможности их связи с хакерскими атаками⁴¹. Около 16 часов 14 марта началась DDoS-атака на сайт Межпарламентской ассамблеи СНГ, в результате чего была нарушена его работа. «Подобным атакам сайт подвергается не в первый раз, но с настолько массовой атакой сервер МПА СНГ не сталкивался никогда», — подчеркнули в пресс-службе МПА СНГ⁴².

Целями компьютерных атак стали и официальные сайты Автономной Республики Крым. 14 марта 2014 года был атакован официальный сайт Верховного Совета Крыма. В ночь на воскресенье, 16 марта, когда должен был пройти референдум по статусу полуострова, его официальный сайт подвергся хакерскому нападению. «Сегодня в 1 час ночи по местному времени (3.00 по Москве) на наш сайт началась новая волна массовой DDoS-атаки последнего поколения», — сообщили в пресс-службе сайта референдума⁴³. Причем было отмечено, что специалисты смогли вычислить источник атак. Им оказался Иллинойский университет в Урбан-Шампейне (США), откуда перед атакой проводилось мощное сканирование серверов сайта. По информации деловой газеты «Взгляд», нетипично высокое количество подсетей IP в городе Урбана указывает возможное расположение в нем одной из штаб-квартир АНБ.

СМИ сообщали и о применении кибероружия Россией против Украины. Мощный вирус под кодовым названием «Укус змеи», или «Уроборос», поразиł десятки украинских компьютерных сетей, включая правительственные. При этом английские специалисты из компании «Вае System» немедленно выдвинули предположение о том, что операция осуществлялась с территории Российской Федерации⁴⁴, что является таким же классическим приемом информационной войны, как и многочисленные «сообщения» о смерти В. Януковича⁴⁵.

³⁹ См. Сайт Банка России был атакован хакерами через серверы синхронизации времени // ИТАР ТАСС. 14.03.2014 (<http://itar-tass.com/ekonomika/1046498> (дата обращения: 14.03.2014)).

⁴⁰ См. Сайт Кремля атаковали хакеры.

⁴¹ МИД РФ не исключает, что перебои в работе его сайта связаны с хакерскими атаками // ИТАР ТАСС. 14.03.2014 (<http://itar-tass.com/obschestvo/1046341> (дата обращения: 14.03.2014)).

⁴² См. Сайт Межпарламентской ассамблеи СНГ подвергся массовой DDoS-атаке // ИТАР ТАСС. 14.03.2014 (<http://itar-tass.com/obschestvo/1046478> (дата обращения: 14.03.2014)).

⁴³ См. **Сидоренко Е.** «Атаки последнего поколения». Хакеры напали на сайт Крымского референдума // Взгляд. 16.03.2014 (<http://vz.ru/society/2014/3/16/677302.html> (дата обращения: 16.03.2014)).

⁴⁴ См. Британский эксперт: Россия развязала против Украины кибервойну // IN.UA. 11.03.2014 (<http://ain.ua/2014/03/11/515577> (дата обращения: 16.03.2014)).

⁴⁵ См.: www.utro.ru/articles/2014/03/04/1179797.shtml; <http://svit24.net/culture/54-culture/104107-v-sety-pojavylas-ynformacyja-o-smerty-vyktora-janukovycha>

Силами, поддерживающими Майдан, активно применялись традиционные сетевые инструменты противоборства в киберпространстве. Например, представителями «Правого сектора» активно использовалась социальная сеть «ВКонтакте», где на страницах его сообществ размещались информация о проводимых протестных акциях и ответных действиях властей, пропагандистские материалы, а также данные о сборе средств и координации деятельности участников Евромайдана. По свидетельству экспертов, в наиболее «жаркие» дни протестных акций в феврале текущего года на странице «Правого сектора» в социальной сети «ВКонтакте» наблюдался чрезвычайно высокий уровень сетевой активности, выражающейся в размещении новых сообщений, призывов, фотографий и видеозаписей.

Применялись и более новые инструменты сетевого противоборства, одним из которых стал так называемый *Twitter-шторм*. Активисты Евромайдана запустили в Twitter флешмоб с хештегом #DigitalMaidan Twitter Storm с целью привлечь внимание иностранных СМИ и общественных деятелей к событиям на Украине. Организаторы акции предлагали пользователям принять участие в Twitter-шторме, в рамках которого необходимо было в определенное время отправить поток твитов, таргетированных на аккаунты ключевых журналистов, политиков и лидеров мнений по всему миру⁴⁶. При этом на сайте уже было заготовлено более сотни коротких сообщений («твитов») с призывами предотвратить новые жертвы среди протестующих и поддержать украинцев в борьбе за демократию. Присоединиться к Twitter-шторму можно было на сайте или в группе инициативы на Facebook. Чтобы отправить твиты, достаточно лишь нажать на соответствующую кнопку на сайте напротив выбранного сообщения. При этом ресурс нацеливал именно на синхронную массовую рассылку таких сообщений, которая стартовала в определенное время, создавая тем самым мощный поток сообщений («шторм»).

Результат был впечатляющим. Активистам Евромайдана, которые 27 января 2014 года в 17.00 запустили акцию #DigitalMaidan Twitter Storm, уже через полчаса после старта флешмоба удалось добиться поставленной цели: хештег #DigitalMaidan вышел на первое место в мировых трендах социальной сети. В последние дни января нынешнего года интенсивность постов с хештегом # DigitalMaidan составляла 5–6 твитов в секунду⁴⁷.

По состоянию на 22 марта 2014 года сайт «Цифрового Майдана», а также соответствующий аккаунт в Твиттере⁴⁸ продолжают функционировать и использоваться для распространения новых рассылок.

Как сообщает интернет-сайт AIN.UA, это не первый флешмоб в украинском Интернете в поддержку Евромайдана. Ранее, в декабре 2013 года, активисты создали сайт, с помощью которого можно разместить ленту с символикой Украины и ЕС на своем ресурсе и тем самым выразить поддержку лозунга евроинтеграции Украины. Для этого нужно скопировать код и вста-

⁴⁶ См. Яровая М. Цифровой Майдан: активисты запускают Twitter-шторм, нацеленный на мировую общественность // AIN.UA. 27.01.2014 (<http://ain.ua/2014/01/27/510280>).

⁴⁷ См. Твиттер-шторм в поддержку ЕвроМайдана вывел украинский хештег на 1-ое место в мире // ВЛАСТИ.НЕТ. 28.01.2014 (<http://vlasti.net/news/185601> (дата обращения: 07.03.2014)).

⁴⁸ Адрес сайта — <http://digitalmaidan.com/>, аккаунт в Твиттере — <https://twitter.com/digitalmaidan>



Рисунок 1. Скриншот твиттер-аккаунта «DigitalMaidan», сделанный 22.03.2014

вить его в код своего сайта. После вставки кода в левом верхнем углу сайта появится желто-голубая ленточка с флагами Украины и ЕС.

Весьма примечательной чертой информационной войны в киберпространстве вокруг украинских событий стало вовлечение в нее широких групп населения России и Украины, зачастую весьма далеких от политики. Здесь также преимущественно использовался инструментарий наиболее популярных на постсоветском пространстве социальных сетей «ВКонтакте», «Одноклассники» и «Facebook», состоящий в обмене сообщениями, размещении постов, картинок, видеозаписей. Причем накал страстей был такой, что отчетливо наблюдалось действие описанного в социальной психологии механизма «групповой поляризации», разделившего население братских постсоветских республик на два непримиримых лагеря — сторонников и противников конституционного переворота на Украине и ответной реакции российских властей. Звучали эмоциональные заявления о невозможности далее сохранять дружбу с людьми из «вражеского» лагеря. Подъем патриотического самосознания населения обеих стран был наиболее высоким за последние несколько десятилетий. Пользователи Интернета ощутили свои возможности по личному участию в информационной борьбе и, переступив психологический барьер, вступили в ее активную фазу. Значение этого события, на наш взгляд, трудно переоценить, и оно еще многократно проявит себя как в дальнейших акциях межгосударственного информационного противоборства, так и внутривнутриполитической жизни России и Украины.

Последней акцией информационного противоборства на момент подготовки статьи стал призыв к объявлению «всеукраинского бойкота российских социальных сетей “ВКонтакте” и “Одноклассники”», распространенный 19 марта 2014 года разработчиками собственной украинской социальной сети «WEUA». Чтобы присоединиться к бойкоту, предлагается

опубликовать на своей странице фотографию с текстом «Бойкот ВК и Одноклассники», а когда украинский аналог этих соцсетей заработает, удалить свои страницы на российских ресурсах, указав причину: «Мы за украинское — Мы на weua.info»⁴⁹.



Рисунок 2. Изображение с призывом к бойкоту российских социальных сетей «ВКонтакте» и «Одноклассники»

Противостояние сетевых сообществ в кибервойне

За одной из упомянутых выше кибератак на «Российскую газету» стояла так называемая «Киберсотня Майдана» — анонимное сетевое сообщество, объединяющее украинских интернет-активистов и имеющее аккаунт в «Facebook» на украинском языке⁵⁰. Киберсотня была создана в середине февраля 2014 года и объединила людей, «которые по разным причинам не могут присутствовать в рядах Самообороны Майдана или волонтеров на самом Майдане в Киеве»⁵¹. Целью своей работы они видели разработку и организацию «точечных, но массовых действий» с использованием возможностей сети Интернет «в рамках законного поля с целью оказания давления, направленного на свержение преступного режима в стране и достижения нашей главной цели — получение честности, уважения и справедливости для каждого человека».

В начале марта этого года издание «Forbes» сообщало, что в социальной сети «LinkedIn» было размещено сообщение Константина Корсуна, руководителя «Украинской группы информационной безопасности» (UISG), сле-

⁴⁹ См. Яровая М. Бойкот «Одноклассников» и «Вконтакте»: украинцы запускают социальную сеть WEUA // AIN.UA. 31.03.2014 (<http://ain.ua/2014/03/21/516788> (дата обращения: 22.03.2014)).

⁵⁰ См. <https://www.facebook.com/cyber100ua>

⁵¹ Киберсотня будет помогать Майдану через Интернет // Телеканал новостей «24». 14.02.2014 (http://24tv.ua/home/showSingleNews.do?kibersotnya_budet_pomogat_maydanu_cherez_internet&objec tid=408787&lang=ru).

дующего содержания: «В связи с военной интервенцией РФ против Украины прошу всех, кто имеет технические возможности противостоять врагу в информационной войне, связаться со мной в личке и быть готовым к бою. Будем связываться с силовиками и объединять усилия против внешнего врага». Автор подтвердил подлинность сообщения означенному изданию, указав на исключительно оборонительный характер планируемых действий⁵². При этом сам К. Корсун является профессионалом в данной области, имеющим длительный опыт работы в подразделении по борьбе с киберпреступностью Службы безопасности Украины и Государственной службе специальной связи и защиты информации Украины. Информация о дальнейшей активности указанного специалиста в данном направлении, равно как и его причастности к созданной «Киберсотне Майдана», в СМИ и интернет-ресурсах отсутствует.

В противовес «Киберсотне Майдана» на другой стороне политического фланга Украины было создано сетевое сообщество «КиберБеркут», имеющее свой собственный сайт⁵³.

В своем заявлении на сайте от 3 марта 2014 года движение, представив критический анализ произошедшего захвата власти в Киеве неонацистами, объявило «Правый сектор» вне закона и провозгласило «охоту на преступников-неонацистов». В сообщении говорилось: «Сегодня мы начали взлом сайтов, чтобы заткнуть поток лжи запуганных СМИ! Мы заявляем, что отстоим Украину, сбережем ее историю и защитим будущее ее народа!!!» Ниже следовал список интернет-сайтов, на которые впоследствии осуществлялись кибератаки. 8 марта 2014 года на сайте «КиберБеркута» было размещено обращение к гражданам Украины с призывом отправлять информацию о совершенных радикалами преступлениях личным сообщением на страницу движения в «Facebook».

Наибольшую известность «КиберБеркут» получил после обнародования переписки между главой МИД Эстонии Урмаса Паэта и верховным представителем Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон, а также серии проведенных кибератак на информационные ресурсы НАТО в середине марта 2014 года. Причиной последних послужил приезд в Киев группы специалистов Таллинского центра киберобороны НАТО для ведения информационной войны. Особое их внимание обращено на ограничение доступа украинцев к русскоязычным СМИ и интернет-ресурсам. Как сообщается, указанные действия организаторы государственного переворота на Украине предприняли по рекомендациям своих европейских и американских советников и направлены они на искажение событий в свою пользу и оправдание своих агрессивных действий в глазах «общественности» (сообщение от 13.03.2014).

15 марта на сайте сообщества было размещено следующее послание: «Мы, КиберБеркут, не допустим присутствия на территории нашей Родины натовских оккупантов! В Украине по просьбе киевской хунты орудует группа студентов под руководством Таллинского киберцентра НАТО (NATO Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence), которые назвали себя май-

⁵² См. **Седаков П., Филонов Д.** Первый украинский киберфронт: кто и зачем объявил IT-мобилизацию?

⁵³ См. www.cyber-berkut.org/

дановской «Киберсотней». Прикрываясь ими, Запад ведет активную пропаганду среди украинского населения через СМИ и социальные сети, блокирует объективные источники информации, скрывает действия преступников, называющих себя «законной властью». Далее следовало заявление о начале атаки на ресурсы НАТО, включая официальные сайты самой организации⁵⁴ и упомянутого Таллинского центра⁵⁵.



Рисунок 3. Постер противостояния Таллинского центра киберобороны НАТО и «КиберБеркута», размещенный на сайте последнего

Представители НАТО подтвердили факт осуществленных кибератак, в результате которых все три сайта НАТО были временно выведены из строя⁵⁶.

Таким образом, виртуальное сообщество «КиберБеркут» ведет как информационно-психологическую, так и кибервойну против неонацистских группировок на Украине и ее сторонников. Причем мониторинг размещения ими на собственном сайте информации о новых информационных акциях свидетельствует о продолжении ими активного участия в информационной войне. Последнее сообщение на сайте от 19 марта текущего года рассказывает о проведенной «КиберБеркутом» блокировке телефонов «неонацистов и радикалов, принимающих участие в вербовке в так называемую Национальную гвардию Украины».

«Синтетическая» реальность, созданная гражданами Украины для граждан Украины, очень напоминает ситуацию, описанную братьями Стругацкими в романе «Обитаемый остров»: после глобального кризиса группа энтузиастов стремится помочь своему народу, используя психоволновые технологии⁵⁷. Дав кратковременный анестезирующий эффект, применение этих технологий далее ведет к деградации общества

⁵⁴ См. <http://nato.int>

⁵⁵ См. <http://ccdcoe.org>

⁵⁶ См. Селиверстова О. «КиберБеркут» атакует сайты НАТО // Московский комсомолец. 16.03.2014.

⁵⁷ См. Стругацкий А., Стругацкий Б. Обитаемый остров // Они же. Собрание сочинений. Т. 6. М., 1993.

и государства. В романе землянин Максим взрывает управляющий центр башен-излучателей, считая, что освободил народ от гнета:

«— Ну ладно. А дальше?

— А дальше должна начаться революция.

— Чего ради? — удивился Странник.

— Но Центр-то ведь разрушен, излучения больше нет...

— Ну и что же?

— Теперь они сразу поймут, что их угнетают, что жизнь у них дрянная, и поднимутся...»⁵⁸

Они поднялись: националисты, фашисты, общеуголовная преступность, которую сначала использовали как ударную силу на Майдане, потом как инструмент рейдерского передела собственности⁵⁹. «Творческое разрушение» государства и сложившейся системы экономического взаимодействия правящих элит продолжается. Операторы нынешней ситуации на Украине, вероятно, надеются на косовский вариант. Но в Косово ситуацию стабилизировали американские военные, а ультрапассионариев, после выполнения ими своих задач, направили в «горячие точки» по всему миру. Масштабы Украины не позволят реализовать косовский сценарий. Снова вспоминается «Обитаемый остров»:

«— Ты многое забыл, — проворчал Странник. — Ты забыл про экономику... Тебе известно, что в стране инфляция? Тебе известно, что надвигается голод..., что лучевое голодание в двадцати процентах приводит к помешательству?»⁶⁰

В романе братьев Стругацких и Странник, и Максим прилетели на планету Саракш с Земли. Один — во главе группы прогрессоров-спасателей, другой — заблудившийся турист, решивший помочь аборигенам. В нашем мире «синтетическую» реальность Украины создавали и украинцы, и русские, и американцы, и поляки, и многие другие, верившие, что они действуют во благо и самыми прогрессивными методами. Hell is paved with good intentions...⁶¹

В результате — «синтетическая реальность» Украины встает вровень с оружием массового поражения. ◆

⁵⁸ Там же. С.291.

⁵⁹ См., например: Радикалы захватили ликеро-водочный завод в Винницкой области. — <http://5-tv.ru/news/82212/>

⁶⁰ Стругацкий А., Стругацкий Б. Обитаемый остров. С. 291.

⁶¹ Благими намерениями ад вымощен (англ.)