

Созидание правового государства

© Мелькумов А.

© Mel'kumov A.

Революционная законность и наши задачи

The revolutionary legality and our tasks

Аннотация. Статья определяет основные задачи деятельности прокуратуры в 1926 году. Дана яркая картина состояния судебных и надзорных органов, правовой грамотности органов власти. Определены основные проблемы укрепления законности в СССР, в том числе на его национальных окраинах, и направления их решения.

Annotation. Article defines the main objectives of activity of prosecutor's office in 1926. The bright picture of a condition of judicial and supervisory authorities is given, to legal literacy of authorities. To Oprah-delny the main problems of strengthening of legality in the USSR, including on its national suburbs, and the directions of their decision.

Ключевые слова. Прокуратура, законность, местные власти, суд, преступление.

Key words. Prosecutor's office, legality, local authorities, court, crime.

Жившие при поздней Советской власти помнят, что Советский Союз был, — по крайней мере, по сравнению с нынешними временами фактической недоступности правосудия для граждан нашей страны, — правовым государством. Правоохранительные органы боролись с преступностью и осуществляли масштабную и интенсивную ее профилактику; суды были профессиональны и (за исключением политических дел) независимы; юридические консультации в целом добросовестно работали за вполне доступные гражданам деньги. Правоохранительная и судебная системы были мало коррумпированы, незаконные приговоры представляли собой редкость, вызывали общественный резонанс и создавали серьезные проблемы для выносивших их судей. Профессиональное юридическое сообщество было добросовестным и стремилось к обеспечению законности.

Но, помня это, мы забываем, каких титанических усилий стоило достижение этого состояния после двух страшных войн и нескольких волн террора, сопровождавшихся деградацией, а часто и озверением как общества, так и представителей власти.

Предлагаемая вашему вниманию статья, написанная на материалах 1925 года, — свидетельство самого начала этой работы.

Только что закончилась Гражданская война; ее зверства свежи в памяти. Значительная часть общества еще лишена политических прав.

Только-только введением новой экономической политики и твердой валюты — «червонца» — обеспечена макроэкономическая стабильность, начато нормальное экономическое развитие. Но восстановление регулярного товарооборота не решает проблему болезненных дефицитов — то товаров, то продовольствия. Страна находится во враждебном окружении, ее слабость очевидна всем и вызывает страх. В политическом руководстве после недавней смерти Ленина идет яростная борьба за власть по принципу «все против всех».

И в этих условиях огромные усилия прилагаются для создания механизма правового государства.

Эти попытки сорвутся еще не раз и не два, похоронив многих из своих участников. Но они будут продолжаться и приведут к успеху, превратив контуженное насилием население под властью людей, считающих, что наказание должно соответствовать не преступлению, а социальному происхождению преступника, в одно из самых гуманных обществ современности.

Государственность еще не сложилась до конца; народные суды не признавались большей частью населения ряда «национальных окраин», предпочитавших шариатские суды и суды аксакалов. Только-только (и неизбежно формально) были отменены калым и «брачное право на воду».

Прокуратуры, порознь созданные в республиках для наблюдения за законностью, еще не были объединены в единую структуру, — и саму эту идею приходилось отстаивать, разъясняя неприемлемость подчинения прокуроров местным и партийным органам.

Представления о законности местных органов власти доходили до введения налога на женщин наравне с коровами при выведении из-под налога свекровей (правда, налог был незаконен и в отношении коров), запрещения уткам плавать в прудах во избежание загрязнения и требования у священников отчета об их деятельности — с признанием ее неудовлетворительной.

Судебных работников катастрофически не хватало, а имеющихся в ряде случаев назначали по принципу непригодности к другой работе. Представления о системности работы органов управления носили зачаточный характер: одни и те же споры разрешались то в судах, то в комиссиях при исполкомах, — и в приведенном примере восемь раз подряд на протяжении полутора лет.

Бюрократизм захлестывал создаваемое «на коленке» государство, — правда, ему мы можем сегодня скорее позавидовать.

И в этих условиях государство четко и последовательно определяло ключевые направления и методы укрепления законности, нарабатывало традиции, обеспечивало взаимодействие смежных органов, вводило правила и стандарты, расширяло масштабы правовой грамотности и правовой помощи в еще неграмотной стране — вплоть до справочных столов при избах-читальнях.

Ясность анализа, честность в определении недостатков, четкость и конкретность поставленных задач — невольно испытываешь зависть при виде этой масштабной целенаправленной работы.

Которая, как мы знаем, увенчалась выдающимся успехом. ◆

Революционная законность и наши задачи

БОЛЬШЕВИК

1926 № 1

Развитие экономических сил Советского Союза, с одной стороны, способствует росту числа нарушений законности, особенно в деревне, а с другой — создает наиболее благоприятные условия для борьбы за законность. Если мы обратимся к массовым растратам и другим видам нарушения законности в городах, а также к «морю беззакония» в нашей деревне, то станет очевидным, что именно в связи с общим экономическим подъемом в городе и деревне, как отрицательное последствие, быстро растут беззаконные действия со стороны определенных социальных групп населения. Вместе с тем этот подъем создает соответствующую обстановку для внедрения революционной законности.

Поворот «лицом к деревне» вскрыл огромную массу беззаконных действий со стороны как отдельных лиц, так и наших низовых советских органов. Именно теперь, когда страна перешла к оживлению деятельности советов, к борьбе за поднятие культурного уровня широких, особенно крестьянских, масс, к изгнанию из наших органов всякого рода произвола и беззакония — вопрос о революционной законности становится важнейшей и злободневной проблемой, требующей от государства огромных сил, средств и энергии.

Многие из местных парторганизаций отмечают, что за последний год работа по проведению революционной законности, благодаря мобилизации партийно-общественного мнения и внимания трудящихся масс, дала определенные результаты. Наряду с этим имеются такие губернии и области, в которых положение еще поныне продолжает оставаться почти по-прежнему без изменения.

Специфичность задач, которые поставлены перед нашей прокуратурой, еще с начала ее возникновения выдвинула необходимость установления единого руководства работой прокуратуры и организации аппарата ее так, чтобы он был построен сверху донизу на принципах строжайшей централизации. Бесспорно, что принцип этот еще поныне продолжает оставаться незаменимым, ибо прокуратура со своей задачей может справляться лишь при условии сохранения независимости ее от местных влияний.

Помимо этого практика и переживаемая обстановка выдвигают необходимость серьезной реорганизации органов прокуратуры. Эта органи-