

История мирового коммунистического движения: китайский взгляд

©Шевченко В. Н.

©Shevchenko V.

История мирового коммунистического движения: китайский взгляд

The history of the world Communist movement: a view from China

Аннотация. Настоящая рецензия посвящена анализу содержания книги «История международного коммунистического движения», написанной коллективом авторитетных китайских ученых под руководством У Эньюаня. В книге изложена китайская точка зрения на процесс развития международного коммунистического движения от его зарождения в середине XIX в. до возникновения и развития социализма с китайской спецификой в XXI в. Книга отличается фундаментальностью, конкретностью, взвешенностью оценок при изложении самых сложных и неоднозначных процессов и событий, имевших место в международном коммунистическом движении.

Annotation. The present review is devoted to analyze the book “History of the international Communist movement”, written by a large team of reputable Chinese scientists under the leadership of U Enyuan. The book presents the Chinese point of view on the whole process of development of the international Communist movement from its inception in the mid-nineteenth century to the emergence and development of socialism with Chinese characteristics in the 21st century. The book is characterized by solidity, concreteness, balance assessments in presenting the most complex and controversial processes and events in the international Communist movement.

Ключевые слова. Марксизм, рабочее движение, Октябрьская революция, Коммунистический Интернационал, большевизм, социализм в Советском Союзе, пролетарский интернационализм, национальные особенности социализма, социализм с китайской спецификой.

Key words. Marxism, labor movement, the October revolution, the Communist International, Bolshevism, socialism in the Soviet Union, proletarian internationalism, the national characteristics of socialism, socialism with Chinese characteristics.

Издательство «Весь мир», известное своей обширной переводческой деятельностью, знакомит отечественного читателя с фундаментальной работой большого творческого коллектива китайских авторов, носящей скромный подзаголовок «учебное пособие». Свыше тридцати лет в нашей стране не появлялись на русском языке издания по такой проблематике. Прежде всего, интересно сравнить работы, которые были изданы в Советском Союзе по мировому коммунистическому движению, с рецензируемой книгой. В 1974 г. вышла в свет книга «Мировое коммунистическое движение. Очерки стратегии и тактики» под редакцией В. В. Загладина, которая неоднократно переиздавалась (в последний раз — в 1984 г.). Это учебное пособие представ-

ШЕВЧЕНКО Владимир Николаевич — главный научный сотрудник сектора философских проблем политики Институт философии РАН, доктор философских наук.

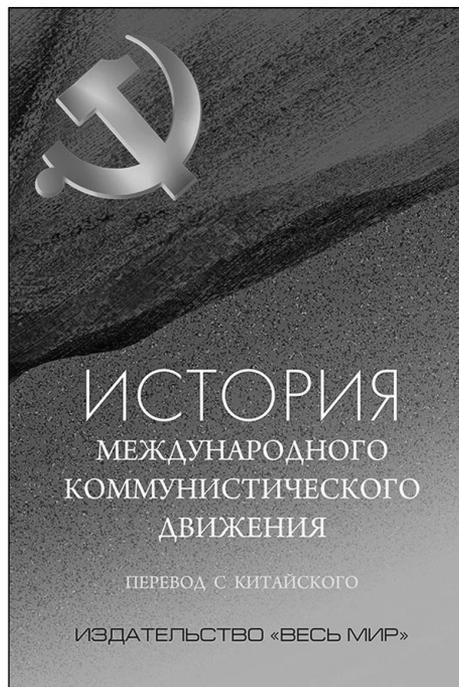
ляло собой весьма солидное издание объемом в 30 печатных листов. В книге рассматривались главным образом проблемы международного коммунистического движения (МКД) в период 1960—1980-х гг. Позднее, в 1983 г., в стране вышел учебник с аналогичным названием, подготовленный авторским коллективом во главе с Ю. А. Красиным. Он отличался в выгодную сторону от учебного пособия: в нем было дано определение объекта исследования, он содержал небольшой раздел по истории мирового коммунистического движения. Но в целом книга была также сориентирована на изложение современной ситуации.

Целью издания обеих книг было рассмотрение всего комплекса проблем мирового коммунистического и рабочего движения с точки зрения характеристики современной эпохи как времени перехода от капитализма к социализму во всемирном масштабе. При этом особо подчеркивалось, что место и роль коммунистических и рабочих сил в современную эпоху раскрываются в первую очередь через достигнутые результаты, главным из которых является построение в СССР и некоторых других странах «реального социализма».

О главных отличительных чертах рецензируемой книги

В работе китайских авторов в центр внимания поставлена более объемная задача: рассмотреть историю мирового коммунистического движения во всем его пространственном и временном многообразии. В книге выделяются три главные стороны проблемы: «1) Изучение исторического процесса и основных закономерностей противостояния пролетариата и широких масс трудящихся капитализму... История международного коммунистического движения должна изучать не только общий процесс и базовые закономерности этой великой (пролетарской. — В. Ш.) революции, но и неодинаковость и специфичность ее протекания в разных государствах и регионах, другими словами, особенности, цели, задачи, условия, этапы, формы, а также стратегию; ...2) Изучение исторического процесса, а также основных закономерностей осуществления социалистического строительства и реформ в социалистиче-

История международного коммунистического движения : пер. с кит. // М. : Весь Мир, 2016. 472с.



ских странах; ...3) Изучение исторического процесса и основных закономерностей образования и развития международных организаций и пролетарских партий различных государств» [1. С. 11—13].

Это говорит о фундаментальности задач, поставленных перед собой авторским коллективом. Кажется, нет сколько-нибудь важного вопроса, который остался бы без его внимания. И каждый из них нашел свое — и теоретическое, и конкретно-фактическое — отображение в работе. То, что такого рода задачу удалось поставить и решить в учебном пособии, можно назвать огромным достижением авторского коллектива.

Содержание книги включает 11 разделов:

1. Зарождение международного коммунистического движения (МКД).
2. Первый Интернационал и революция Парижской Коммуны.
3. Создание Второго Интернационала и его эволюция.
4. Создание российской пролетарской партии нового типа и победа Октябрьской революции.
5. Коммунистический Интернационал и революция в различных странах.
6. Социалистическое строительство в СССР в 20—30-х годах XX века.
7. Вторая мировая война и новое развитие международного коммунистического движения в послевоенный период.
8. Поиск социалистическими странами путей построения социализма в 50—80-х годах XX века.
9. Коммунистическое движение в развитых капиталистических и развивающихся странах после Второй мировой войны до 80-х годов XX века.
10. Резкие изменения в Советском Союзе и Восточной Европе и их влияние на мировой социализм.
11. Формирование и развитие социализма с китайской спецификой.

Фундаментальность работы заключается также и в умении авторов увидеть и изложить главное по каждому из вопросов, рассмотренному в книге. В ней практически отсутствует то, что является бедой многих учебных пособий, — мелкотемье и многословная описательность.

Вторая отличительная черта книги — ее конкретность. При знакомстве с любым параграфом читатель получает четкое количественное перечисление основных положений и выводов, которое, как правило, отражает суть разбираемого вопроса. Это отличительная черта китайского учебного пособия, которая имеет большой педагогический эффект в учебной аудитории. Фрагменты, посвященные наиболее значимым событиям или высказываниям политиков, имеют, как правило, точную отсылку к источнику.

Наконец, третья отличительная черта учебного пособия — это стремление авторов к поиску предельно аккуратной, взвешенной и вместе с тем однозначной оценки проблемы или ситуации, особенно в случае ее критической оценки. Это также несомненное достоинство книги. Авторы поставили себе целью не уходить от анализа и оценки острых и спорных вопросов с помощью витиеватых фраз, скрывающих существо дела, а доказательно объяснять свою позицию.

Если брать содержание первых трех разделов книги, в которых раскрывается деятельность Первого и Второго Интернационалов, то читатель, знакомый с аналогичными работами советских времен, встретит здесь понятное и точное изложение известных фактов и принятых в марксистской среде оценок. Новшеств совсем немного. Наибольший интерес представляют последующие разделы и главы, в которых раскрывается деятельность российских коммунистов, начиная с образования РСДРП(б), победы Октябрьской революции, возникновения Советского государства и вплоть до конца перестройки, которая закончилась распадом СССР, ликвидацией советского социалистического строя и запретом КПСС.

Здесь возникает и немало теоретически трудных проблем, которые в разной мере поставлены и решены в курсе. Дело в том, что с приходом к власти в СССР коммунистической партии и образованием социалистического государства начала возникать новая объективная реальность в отношениях между коммунистической партией и теми левыми партиями в разных странах, которые еще находились в процессе формирования. Они делали только первые шаги в политической жизни своих стран и, как правило, были далеки от достижения конечной цели — взятия политической власти и создания государства нового социалистического типа.

После окончания Второй мировой войны, как известно, сложилась мировая социалистическая система. Поэтому история коммунистического движения не может ограничиваться лишь анализом взаимоотношений между партиями. У каждого из вновь возникших государств были собственные государственные интересы, которые в конкретных ситуациях и в среднесрочной перспективе могли не совпадать с интересами других социалистических стран или с интересами компартий капиталистических и развивающихся стран. Появилось понятие *социалистического интернационализма*, которое впервые употребил В. И. Ленин в 1914 г. для обозначения более высокой стадии развития пролетарского интернационализма. При этом теоретическая сторона проблемы вплоть до сегодняшнего дня остается разработанной лишь поверхностно, хотя антимарксистская и антисоциалистическая литература полна спекуляций на этот счет.

Поэтому закономерно и оправдано то внимание, которое уделяется в книге строительству социализма в различных странах, выявлению его национальной специфики. После падения реального социализма в СССР и странах Восточной Европы центром социалистического строительства в общемировом масштабе стал Китай. Особый интерес для российского читателя представляют прежде всего баланс позитивного и негативного в китайской оценке деятельности КПСС и Советского государства.

Коминтерн в оценках китайских авторов

При чтении разделов книги, посвященных Коминтерну (КИ), возникает некоторое сомнение по поводу обоснованности выделения авторами этапов его деятельности. Рамки начального периода ограничены II Конгрессом Коминтерна (лето 1920 г.). С одной стороны, это выглядит логично, поскольку принципы отношений между партиями в Коммуни-

стическом Интернационале с этого времени стали базироваться на принятых II Конгрессом «21 условия» приема в Коминтерн. Одно из самых спорных среди последних, с точки зрения китайских авторов, заключалось в том, что постановления конгрессов Коминтерна и ИККИ были обязательны для исполнения входящих в него партий. РКП(б) — ВКП(б), как наиболее опытная и тем более правящая партия, стала нередко добиваться, особенно после прихода к власти И. В. Сталина, принятия Коминтерном именно ее оценок и рекомендаций.

Но с другой стороны, работа III (лето 1921 г.) и IV (конец 1922 г.) конгрессов Коминтерна, состоявшихся при жизни В. И. Ленина, оценивается положительно: в основном был проведен правильный анализ и дана верная оценка мировой революционной ситуации. Однако остается неясным, почему процессы, начиная с III Конгресса Коминтерна, отнесены к началу последнего периода деятельности КИ. Эта позиция выглядит недостаточно обоснованной: логично было бы говорить о трех периодах в деятельности Коминтерна.

Решения V Конгресса, состоявшегося уже после смерти Ленина (лето 1924 г.), подвергнуты резкой критике. В частности по той причине, что все социал-демократические партии на съезде были отнесены к категории «буржуазных политических сил». Особой критике подвергнуто осуществление Коминтерном движения за большевизацию коммунистических партий различных стран. Если в теоретическом плане идея большевизации была правильным решением, говорится в книге, то в практическом осуществлении «большевизация с самого начала встала на ошибочный путь, что в итоге привело к дальнейшему усилению централизма в Коминтерне и объявлению опыта Советского Союза священным, оказало негативное воздействие на строительство коммунистических партий в различных странах» [1. С. 181].

В книге детально и обстоятельно излагается китайская точка зрения на плюсы и минусы сложившихся в те годы отношений между компартиями. Этот раздел книги (раздел 5), насыщенный ярким конкретным материалом, читается с большим интересом (особенно глава 3 «Коминтерн и революционное движение в Китае»). Подчеркивается, что после 1935 г. Коминтерн постепенно перестал отвечать задачам, стоявшим перед компартиями всего мира накануне Второй мировой войны. Негативные оценки фактов неправомерного вмешательства в деятельность отдельных партий, содержащиеся в книге, представляются в целом уместными. Изменение содержания пролетарского интернационализма неизбежно должно вызывать изменения и в форме, что и привело в конечном счете к роспуску Коминтерна и появлению других форм организации деятельности международного рабочего движения, более отвечающих изменившимся внутренним и международным условиям.

Отношения между КПК и КПСС — сложный узел проблем

В книге подчеркивается, что после доклада Н. С. Хрущева на XX съезде КПСС начался процесс постепенного нарастания разногласий в отноше-

ниях между двумя партиями. Причины возникновения китайско-советской полемики были продуктом переплетения и взаимодействия многих факторов. По мнению китайских ученых, непосредственной причиной китайско-советской полемики явились идеологические разногласия, связанные с оценкой международной политической ситуации, сложившейся в 1950-х гг. В отношениях с КПК, отмечают китайские исследователи, КПСС следовала «позиции великодержавного диктата» [1. С. 333]. СССР «требовал от Китая пожертвовать своими государственными интересами и подчиниться стратегическим замыслам Советского Союза, чтобы добиться своей цели — совместного управления миром вместе с США. Китай, главным стратегическим курсом которого была борьба против расширения американской агрессии», подчеркивается в книге, «не мог принять курс на “советско-американское сотрудничество” и линию “трех мирных сфер” — мирного сосуществования, мирного соревнования и мирного перехода» [1. С. 334]. Свою роль сыграли и застарелые обиды — результат противоречий, накопленных за всю совместную историю двух партий. Авторы приводят слова Дэн Сяопина: «...дело не в проблемах идеологической борьбы, сейчас мы понимаем, что на тот момент не во всем были правы. Настоящей, реальной проблемой было неравенство, китайский народ чувствовал себя униженным» [1. С. 336].

В книге подробно изложен ход китайско-советской полемики 1950 — середины 1960-х гг. Изложение доведено до 1966 г., когда ЦК КПК не отправил делегацию на XXIII съезд КПСС. Весь последующий период отношений между КПК и КПСС до конца 1980-х гг. остается за кадром. Говорится лишь, что с этого момента обмен мнениями прекратился. Настало время глубокого отчуждения между партиями и странами. Видимо, по этой причине в книге не упомянуты Международное совещание коммунистических и рабочих партий 1969 г. (Москва, 5—17 июня), а также Конференция коммунистических и рабочих партий Европы 1976 г. (Берлин). Можно предположить, что взаимная критика в определенной мере способствовала осознанию необходимости перемен в обеих партиях, в частности в КПК она могла повлиять на возникновение курса Дэн Сяопина. Однако указано, что полемика укрепила «решимость китайских коммунистов независимо и самостоятельно искать путь построения социализма... в соответствии со своими национальными особенностями» [1. С. 330]. С другой стороны, курс Дэн Сяопина вызвал стремление к переменам и в руководстве КПСС и способствовал началу перестройки, которая дала, в сравнении с Китаем, диаметрально противоположные результаты.

Знакомство с историей взаимоотношений КПК и КПСС постоянно вызывает желание понять, можно ли было избежать отчуждения и тем более конфронтации. Остается лишь надеяться, что придет время, когда по этому вопросу будут созданы совместные труды российских и китайских марксистов.

Большой интерес для российского читателя представляет также раздел 19 («Резкие изменения в Советском Союзе и Восточной Европе и их влияние на мировой социализм»). Под «резкими изменениями» здесь

понимаются итоги перестройки, приведшие к гибели реального социализма в СССР и в странах Восточной Европы.

Китайские ученые о «социализме с китайской спецификой»

Российский читатель книги впервые может ознакомиться с развернутым систематическим описанием основных черт «социализма с китайской спецификой». Важно отметить, как подробно китайские авторы раскрывают в книге достижения социализма с китайской спецификой и особенно его международное влияние.

Среди выдающихся достижений китайского социализма выделяют: 1) великий исторический переход от высокоцентрализованной системы плановой экономики к наполненной жизненной силой системе социалистической рыночной экономики; 2) успешное осуществление перехода от состояния закрытости и полужакрытости к всесторонней открытости; 3) подъем на новую ступень общей мощи государства и уровня жизни населения, во многом достигшего среднезажиточного уровня; 4) одновременно с развитием экономики достижение заметных успехов в политике, культуре и других областях, в том числе и в марксистской теории; 5) твердое соблюдение принципа «партия контролирует партию, со всей строгостью руководит партией», непрерывное повышение уровня партийного руководства, сохранение прогрессивного характера партии, ее способности дать отпор коррупции и противостоять опасностям.

Подчеркивается, что важнейшим результатом политики «социализма с китайской спецификой» стали как разработка концепции совершенно иной модели социализма, так и ее практическое воплощение [1. С. 448—450]. Говоря о международном влиянии социализма с китайской спецификой, авторы учебного пособия отмечают: китайский путь развития имеет важное стимулирующее значение для других стран, имевших сходную с Китаем историю и стремящихся к собственному пути. Подчеркивается, что мирное развитие Китая может сделать обстановку в мире стабильнее, гарантировать мир во всем мире.

Констатируется, что необходимо творчески применять и развивать марксизм, соединять его основные принципы с конкретной практикой различных стран и особенностями эпохи. Необходимо твердо придерживаться принципов раскрепощения сознания, реалистического подхода, действовать в соответствии со временем, а также научно относиться к марксизму. Применяя последний в практической работе, надо отстаивать истину, исправлять ошибки, противостоять догматизму и окостеневшим идеям, неуклонно идти собственным путем. Для развития международного коммунистического движения целесообразно не только продолжать укреплять сплоченность и сотрудничество коммунистических партий всех стран, развивать между ними обмен и связи в различных формах, совместно отвечать на вызовы времени, но и отстаивать принципы независимости и самостоятельности, полного равноправия, взаимного уважения, невмешательства во внутренние дела друг друга,

противостоять великопартийному диктату и великодержавному шовинизму, эффективно выстраивать отношения друг с другом.

При изложении своего понимания научного коммунизма авторы книги отмечают, что социализм, открытый научным социализмом, неизбежно заменит капитализм. Научный вывод относительно неизбежности гибели капитализма и победы социализма правилен: социализм и коммунизм ждут светлые перспективы. В доказательство этого положения говорится об обострении основных противоречий капитализма, которые не удастся разрешить путем регулирования. Подчеркивается активное развитие международного рабочего движения, укрепление коммунистических партий и левых организаций. Китайские ученые полагают, что социализм с китайской спецификой стал успешным образцом полного раскрытия преимуществ и крепкой жизненной силы социализма. Социализм должен на практике показать людям свое преимущество над капитализмом. Такого рода обобщения уместны в учебном пособии. И все же хотелось более тщательного анализа отношений между партией и государством, всей сложности современной ситуации в мире. Вопрос здесь не в конкретности оценки текущей ситуации, а в понимании глубины и масштабности изменений в мире, произошедших с момента распада Советского Союза.

Рецензируемая книга скромно названа «учебным пособием» и действительно отвечает тем требованиям, которые обычно предъявляются к таковым. Пособие имеет ряд преимуществ перед учебником — прежде всего в том, что может включать не только общепринятые положения и выводы, но и различные мнения, особенно по острым и сложным проблемам, по которым не сложилось единой и общепринятой точки зрения. Да и сама идея создания учебника по такой дисциплине, как история международного коммунистического движения, вызывает некоторые сомнения. В этом отношении замысел авторов полностью себя оправдал.

Над книгой работал большой коллектив ученых. Его можно поздравить с поистине творческой удачей. Следует особо отметить научную редакцию русского перевода, осуществленную известным философом и китаеведом В. Г. Буровым. Если принять во внимание своеобразие формулировок вопросов и оценок на китайском языке и, соответственно, огромную сложность их адекватного перевода на русский язык, то научный уровень издания выглядит безупречным. Чего нельзя сказать о работе корректора, которая вызывает много нареканий, в том числе и по причине большого количества опечаток.

Книга, безусловно, найдет своего читателя в нашей стране. Международное коммунистическое движение, несмотря на все трудности и проблемы, существует, действует и продолжает влиять на ход мирового развития. Поэтому его исторический опыт по-прежнему требует внимательного анализа и беспристрастной оценки — со стороны как китайских, так и российских марксистов. ◆