Болезнь цивилизационного роста способна помочь развитию



С.Г. Кара-Мурза, доктор химических наук

Я исхожу примерно из той же фактологической базы, что и Георгий Геннадиевич, но я рассматриваю систему «объект Россия», ее актуальные, готовые к употреблению ресурсы и внешнюю среду иначе, чем

показано в докладе. Я считаю, например, что в 1990-е гг. мы наблюдали (помимо прочего) подвиг российского народа. Он проявил такую силу и внутреннюю устойчивость, которые никакое другое общество, по-моему, не имеет. Ни одно общество не выдержало бы тех потрясений, которые выпали на долю нашего. Это и есть, собственно, способность выиграть войну типа Отечественной. Это качество недостаточное, но ведь оно необходимое! Без его учета образ неверен.

У меня есть диагноз болезни. Это болезнь цивилизационного роста, она неоднократно с нами случалась. Это болезнь не фатальная. Наоборот, при умелом ее «проведении» она превращается в источник развития. Иное дело, что этого умелого «прохождения» через болезнь не наблюдается, но это другая тема.

Дальше. Есть ли у нас социальный субъект, который мог бы стать субстратом для нового поколения, которое возродит Россию? Я считаю, что да. Эти общности зреют, они еще не готовы, но их ячейки находятся в таком состоянии, что обращение фаз может произойти очень быстро. Более того, социальные формы, адекватные вызову и потребностям развития, тоже формируются. Формотворчество идет гораздо быстрее, чем мы привыкли думать. И в стабильные периоды,

Выпуск № 3 Выступления

и на фазе кризиса, как сейчас. Собственно, советский период это показал — вспомним и 1920-е, и 1930-е гг., вспомним войну... Главным социокультурным источником, из которого могут быть рекрутированы отряды этого социального субъекта, — это постсоветская молодежь. Молодежь, лишенная тех дефектов, которые привели к цивилизационному срыву Советского проекта. Нынешние четырех-, пятикурсники — это самый благодатный материал для такого цивилизационного строительства, для большого антикризисного национального проекта. Второй субъект — это старики, которые еще вполне дееспособны, и как только им будет дан клич, они покажут, каков их потенциал. Ну и, наконец, наш огромный госаппарат в массе своей, конечно, тоже выполнит свои функции, как только ему прикажут или хотя бы разрешат восстанавливать Россию. Он в массе своей честно потянет лямку, несмотря на все его нынешние дефекты.

Пессимизм Георгия Геннадиевича понятен и вызывает сочувствие, но рационально он не обоснован. Тут есть искажение меры. Небольшое, но вблизи критической точки, поэтому существенное.