

Вступительное слово научного руководителя семинара

А.И. Неклесса

Уважаемые коллеги, тема сегодняшнего заседания — «Модернизм и традиционализм: проблема ценностного и политического баланса России». С докладом «Традиционализм и модернизм: проблема синергического моделирования» выступит постоянный участник нашего семинара Вардан Эрнестович Багдасарян. Текст доклада был в должное время вам разослан, и, надеюсь, все успели с ним ознакомиться.

Перед тем как передать слово докладчику, позволю себе высказать некоторые соображения по поводу предмета обсуждения и относительно предложенной методологии моделирования. Невольно задумываешься о правомерности соотнесения традиционализма и модернизации через призму цивилизационного подхода, поскольку основные элементы данной операции относятся к разным историсофским системам. Цивилизация в этом смысле — понятие, скорее, культурологическое, оно плотно вошло в европейскую науку, пожалуй, только в XX в. — в трудах Шпенглера, Тойнби. Генезис понимания данной категории как культурно-исторического круга, культурной субэкумены можно проследить от трудов Данилевского. Понятие же модернизации тесно связано с вполне определенной цивилизацией, с цивилизацией западноевропейской, с ее определенной фазой развития — эпохой Модернити, современностью.

Что составляет суть модернизации? Модернизация — это переход от традиционного общества к обществу современному, в «анамнезе» которого находится феномен «городской культуры». Другими словами, понятие это достаточно определенное, и его определенность во многом связана именно с его противопоставлением традиционализму. Феномен интенсивного и экстенсивного развития культуры Модерна,

ее географической экспансии привел в наши дни — распространившись по всему миру — к новой исторической ситуации, получившей определение «глобализация». И те странные формы модернизации, которые мы порою наблюдаем на планете, есть не что иное как симбиоз современной (modern) европейской культуры, европейской модернизации с традиционалистскими культурами и цивилизациями.

Докладчиком, если я правильно понял, предлагается иной подход к проблеме. Для него категория модернизации имеет некий универсальный смысл, выходящий за пределы «классического» ее понимания. Таким образом, эту категорию можно воспроизводить в культурном контексте различных цивилизаций; более того, ее можно сопрягать с понятием традиционализма. Другими словами, становится возможным говорить о модернизации в контексте империи и т. п. Именно данное утверждение представляется мне проблемной областью доклада. И еще: в связи с объемностью доклада при отсутствии его тезисов, я прошу уважаемого Вардана Эрнестовича особо подчеркнуть во выступлении те положения, которые он выносит сегодня на обсуждение. Не в последнюю очередь и потому, что предложенный нашему вниманию текст содержит подчас иное прочтение проблем, нежели сложившееся ранее в профессиональном сообществе.