

Вступительное слово научного руководителя семинара

А.И. Неклесса

Уважаемые коллеги, мы продолжаем работу нашего семинара «Россия в историческом и мировом пространстве». Проблемы, которые мы обсуждаем, в значительной мере ориентированы на Россию, я бы даже сказал, с определенным прикладным или даже прагматическим уклоном. На мой взгляд, дискутируемые на заседаниях темы имеют прямое отношение к той ситуации, которая складывается в стране, в ее отношениях с окружающим миром.

Сегодня девятое, заключительное заседание семинара этого года, и его тема — *«Идеология и философия солидаризма»*. Докладчик — участник семинара Андрей Николаевич Окара, директор Центра восточно-европейских исследований. Тема доклада — *«Концептуальные ресурсы идеологии и политической философии солидаризма в современных модернизационных процессах»*.

Хочу заметить, что солидарность и солидаризм — достаточно различные категории. Но ими охватывается некое проблемное поле, основание коего — человек, по своей природе являющийся существом социальным. Мы знаем знаменитый роман Даниэля Дефо «Робинзон Крузо», но вот реальная история, на основе которой был написан роман, несколько иная, и она — печальнее. Александр Селкирк, шотландский моряк, проведший не 28, а «всего» несколько лет на необитаемом острове и послуживший прототипом Робинзона Крузо, так и не смог адаптироваться к новой обстановке.

Но, являясь социальным существом, человек остается личностью. А все со-общество людей — человечество представляет удивительный организм, свободный в прочерчивании исторической траектории в соответствии со своими

устремлениями, мировоззрением, миропониманием. В подобной констатации кроется множество проблем: дилемма конструктивного, солидарного поведения и деструктивного атомизированного, дилемма тотального контроля над личностью и ее свободного, в том числе анархичного или глубоко эгоистичного поведения. Собственно, в подобной асимметрии — конструктивной либо деструктивной — сокрыты судьба человечества, вектор ее развития либо деградации и вкус обретаемых плодов всемирной истории.

Это и многое другое является темой сегодняшнего разговора, тем более что понятие симфонии находится именно в «солидарном» пространстве рефлексии.

В заключение — несколько замечаний по поводу регламента заседания. Предлагаю отвести на доклад минут 20, примерно столько же на вопросы, затем сделать небольшой перерыв и далее — дискуссия с регламентом выступлений в пределах 7–10 минут. И еще я предложил бы докладчику не дублировать в выступлении разосланный ранее текст, а суммировать те тезисы, которые он считает генеральными и которые, по его мнению, требуют обсуждения. Такая форма позволит нам работать более оперативно, более динамично и, надеюсь, более продуктивно.

А теперь, передаю слово уважаемому докладчику.