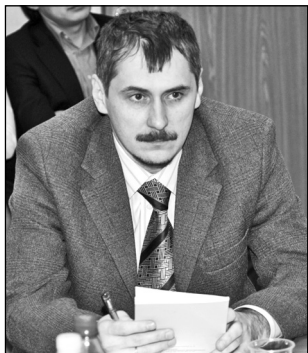


Рамочный подход — безусловный признак российской школы мысли



Г.Э. Афанасьев

На мой взгляд, это очень интересное продолжение предшествующего семинара. Тогда я говорил о цепочке геоэкономика — геополитика — геокультура. Сегодняшний семинар раскрывает одно из звеньев этой цепочки — геокультуру и инструментарий геокультуры, связанный с национальной идеей. Важно подчеркнуть, что национальная идея не является самоцелью, она обеспечивает идентификацию и самоидентификацию людей, которые живут в этой стране. Только в этой части, на что я хотел бы обратить внимание, если посмотреть, как устроена идентификация, то мы увидим, что и она не является самоцелью и всегда отображает и представляет какой-то базовый процесс. И здесь мы выходим на очень интересную мысль о России, представленной через ту «работу», которую она делает в мире. Россия может быть представлена только ее действительной работой, продуктивностью. То есть тем, что она производит для мира. И когда производит работу, нужную не только себе, но и миру.

Такой инструмент, как идея создан и полностью разработан философией в XVII–XVIII вв. Это используемый, но не передовой инструмент культурной политики. Мир последовательно обрабатывал следующие форматы управления развитием: проектный подход, программы, рамочные программы. Изучение возникновения и становления этих форматов, их переходов из одной области в другую, как это произошло, например, с проектным подходом, взятым из инженерного дела, является отдельной интереснейшей темой.

Я хочу сказать, что необходимо рассматривать полную линейку инструментов управления развитием, в которой есть национальная идея, проекты, программы и рамочные программы. Россия — существенная часть существенной структуры мира, у нее есть свой онтологический статус в мире, и главное, чем нужно сейчас заниматься, — это проработка и конкретизация тех функций, которые Россия несет на себе в мире. Например, отработав идею мультинационального государства, мы ее отдали, и теперь ее реализует единая Европа. Ничего нового, это слабая копия построения Советского Союза. Россия не раз отработывала на себе исторический эксперимент и передавала в мир не только идеи, но и социально-культурные модели. То же самое произошло с социализмом, который успешно создан в других странах, например, в Швеции. Эта особенность — быть полигоном для инновационных моделей — является существенной функцией России в мире. Остается только понять: хотим ли мы, чтобы так продолжалось?

В течение последних 10–15 лет были предприняты несколько попыток выстроить целостную линейку инструментов управления развитием страны как части мира. Была интересная рамочная программа, связанная с распространением концепции «Русский мир». Замысел, как я его понимаю, был основан на утверждении, что русский язык может стать главным языком онтологизации, философии, формулировки и решения мировых проблем. Вообще-то Фреймовый или рамочный подход — это определенный стиль мышления. Он свойственен российской философии, он близок оконтуриванию, которое присутствовало в практике управления, благодаря нашей большой территории. И здесь можно сказать, что вот этот подход, рамочный, он является безусловным признаком российской школы мысли.