

## Попытка примирить разные идеологии приводит к исчезновению всякой идеологии



*Д.С. Чернавский, доктор физико-математических наук*

Первое. Я с удовольствием прослушал доклад С.С. Сулакшина. И вот почему. В ФИАНе и ИПМ, в частности, тоже действуют семинары. На них мы много этим занимались, и здесь много созвучного. На этих синергетических семинарах собираются люди разных специальностей, в том числе гуманитарных. Синергетика — научное движение, цель которого соединить науки гуманитарные, точные и естественные.

Второе. В докладе я не услышал слова «информация», и вообще не были использованы новейшие достижения в теории информации. А они есть, и очень существенные. Идеология и информация очень близки. Точнее, идеология, выбор предпочтений — в частности, государства, общества или индивидуума — это и есть рождение информации. Сейчас теория информации достаточно развита, чтобы ее использовать для обсуждения проблем в гуманитарных науках. У меня был кулуарный разговор с Вадимом Михайловичем Межуевым, в котором он признался мне: как он считал, никакая математическая модель не может иметь предел применимости. Ныне предел превзойден, и многое, ранее недоступное, можно объяснить. В частности, для многих обсуждавшихся здесь вопросов уже построены модели. Например, модель борьбы условных информаций. Эти модели способны, в частности, объяснить процесс образования единого государства. И это сделал ученик Георгия Геннадьевича Малинецкого. Он использовал модель борьбы условных информаций. Эта модель

содержит параметры, препятствующие миграции носителей информации в пространстве. Для учета их использовалась физическая карта Европы. Начальные условия — набор мелких княжеств и общин. Модель демонстрирует, как без внешнего воздействия на наших глазах мелкие государства и общины объединяются в крупные и сверхкрупные, происходят войны и возникает современная политическая карта Европы. Из модели видно, сколь большую роль играет здесь идеология.

Третье. Основная болезнь нашего общества. Здесь я буду говорить словами Степана Степановича Сулакшина. Факторный профиль или, я бы сказал, факторный портрет России не согласуется с Конституцией, не согласуется с факторным портретом руководства и некоторой части общества. Согласовать это просто так, в споре, невозможно. Убедить здесь невозможно. Мне кажется, что это иллюзия, будто можно собраться и сказать: «давайте жить дружно». Невозможно примирить портреты. По теории информации следует, что информация пропадает. Всякая попытка примирить несколько разных идеологий приводит к тому, что пропадает всякая идеология. В России суперпозиция факторных портретов. В этой связи самое последнее. Я согласен с В.М. Межуевым в том, что национальную идею нельзя придумать, ее нельзя родить из головы, но ее можно подсмотреть, анализируя повседневную жизнь наших сограждан.