

Кризис 2008 года: причины и сценарии развития

А.В. Щербаков, кандидат экономических наук

В стране очередной кризис, за новейшую историю России — уже пятый по счету. В самом деле, первый был вызван «отпуском цен» правительством Гайдара в 1992 г. и привел к гиперинфляции. Второй длился с 1995 г. по 1998 г. и был связан с решением Правительства ввести «валютный коридор» на фоне инфляции, что чуть не лишило страну промышленного производства. Но отечественного производителя спас третий кризис — финансовый, разразившийся в августе 1998 г. и более известный под названием «дефолт». Четвертый кризис, в который попала отечественная обрабатывающая промышленность с 2003 г., имеет те же корни, что и кризис 1995–1998 гг. А именно — непонимание чиновниками из Правительства природы таких экономических явлений, как инфляция, стагнация в производственном секторе, а также непонимание истинных причин финансовых кризисов как 1998 г., так и нынешнего, 2008 г.

Российские финансовые власти слишком увлеклись монетарной теорией инфляции. По их мнению, единственный ее источник — это количество денег в экономике. Стоит это количество ограничить, и инфляции — как не бывало. При всем при этом почему-то не учитывается тот факт, что изъятие денег из обращения приводит к стагнации прежде всего реального сектора, а следом за ним — и экономики в целом.

Однако у инфляции могут быть и отнюдь не монетарные корни. Например, рост цен на сырье или тарифы естественных монополий.

Именно такая инфляция имеет место в российской экономике на протяжении последних 15 лет. Как известно, рыночные механизмы не работают в условиях монопольного рынка. Не работают они также на олигопольном рынке, когда 2/3 рын-

ка контролируется тремя-четырьмя компаниями, т. к. в этом случае практически всегда имеет место картельный сговор. Явление это — не чисто российское, подобное очень часто встречается в мировой практике. Способы борьбы самые разнообразные, но суть их сводится к одному — выработать механизм ценообразования на монопольном (олигопольном) рынке. Главное, чтобы механизм этот был абсолютно прозрачным.

Таким образом, одной из основных проблем отечественного производителя в настоящее время является так называемая «инфляция издержек», т. е. опережающий рост цен на сырье по сравнению с ростом цен на готовую продукцию. Вот некоторые цифры: за период 2003–2008 гг. розничные цены на топливо выросли в 4,2 раза; на чугун — в 3 раза; на металлопрокат — в 4,2 раза; на медь и изделия из нее — в 4,4 раза. В то же время, общий рост цен на продукцию машиностроения за тот же период составил не более 40–60%.

В табл. 1 приведена рентабельность в различных отраслях за период с 1992 г. по 2007 г.

Таблица 1

Рентабельность в различных отраслях, в %

Отрасль	1992 г.	1998 г.	2001 г.	2004 г.	2007 г.
Нефтедобывающая	31,3	17,6	39,5	32,1	36,3
Черная металлургия	53,7	10,3	12,5	36,0	38,2
Цветная металлургия	52,3	33,0	34,4	37,1	39,7
Машиностроение	47,0	10,0	14,5	8,2	6,3
Легкая промышленность	40,9	0,9	5,4	2,8	1,9

Таким образом, рост цен в сырьевых отраслях происходит за счет снижения прибыли предприятий обрабатывающей промышленности.

К сожалению, осенью 2008 г. случилось то, о чем отечественные промышленники предупреждали Правительство последние четыре года, а именно — резкое сокращение про-

мышленного производства. Источником этого сокращения послужил не пресловутый «мировой финансовый кризис», а совокупность факторов, главный из которых — «инфляция издержек» на протяжении последних четырех лет, вытеснение импортом отечественных производителей с внутреннего рынка и, в качестве детонатора, — изъятие Министерством финансов РФ из денежного оборота осенью 2008 г. «круглой суммы» в размере 1,9 трлн руб.

Почему наши чиновники так любят либералов и не любят государственников? Либералы говорят: делать ничего не надо, есть рынок, который сам все отрегулирует. Государственники же утверждают ровно обратное: рынок надо регулировать, иначе он превратится в базар, где цены устанавливаются по праву сильного. Но для регулирования рынка нужны механизмы, нужно принимать решения. А раз так, то возникает ответственность, но вот ее чиновники и боятся больше всего. Поэтому гораздо проще прикрывшись щитом либерализма ничего не делать и, следовательно, ни за что не отвечать. Все это хорошо, но не во время кризиса, потому что в период кризиса придется действовать.

Кризис в отечественной промышленности может развиваться по двум сценариям (табл. 2).

Таблица 2

Вероятные сценарии развития кризиса

Тип сценария	Благоприятный	Неблагоприятный
Падение промышленного производства	40–50%	70%
Снижение ВВП	25%	до уровня 1997 г.
Банкротство предприятий	30%	60%
Инфляция	25–30%	35–50%

Благоприятный сценарий связан с конъюнктурой внешних сырьевых рынков, т. е. если цены на нефть будут расти,

то Правительству удастся остановить падение доходами от экспорта.

Все ли так драматично? Нет. Так же как удалось просчитать и предсказать этот кризис (в 2004 г., т. е. за четыре года до его начала), точно так же можно просчитать и «траекторию выхода» из него.

Но прежде всего надо поменять государственную концепцию. За всю свою историю человечество придумало лишь два способа хозяйствования — производящий и присваивающий. В табл. 3 представлены различия между ними.

Таблица 3

Два способа хозяйствования

Способ хозяйствования	Производящий	Присваивающий
Менталитет	Земледелец, мастеровой, рабочий, промышленник	Собиратель, кочевник, купец, воин, ростовщик
Концепция	Труд — почетен, государство — верховный арбитр в отношениях между людьми, человека ценят по тому, насколько он полезен обществу	Человека ценят по его богатству, государство — разновидность бизнеса, работать — «стыдно»
Миссия	Созидание, совершенствование, духовное развитие	Разрушение, духовная деградация
Способы	Эволюция, консерватизм, мирное сосуществование	Войны, революции, глобализация

Как и все в природе, оба этих способа должны существовать в равновесии. Нарушение равновесия в ту или иную сторону ведет к катастрофе. В России, как и во всем мире, доминирует концепция присвоения. Но наша страна — как в силу преобладающего менталитета, так и по объективным экономическим причинам — в эту концепцию вписаться не

может. Роль «сырьевого придатка», которая отведена России в глобальном мировом проекте, — это путь к саморазрушению и потере государственности.

Единственный путь — это осознанно менять концепцию государства с присваивающей на производящую. Из этого будет следовать ряд конкретных мер, а именно:

- смена идеологии потребления на идеологию развития (прежде всего нравственного);
- отказ от таких «либеральных» экономических инструментов, как монетаризм, отсутствие регулирования (в Евросоюзе регулируются цены на 2 тыс. товаров, а в Японии — на 40 тыс.), НДС как налога, стимулирующего импорт, и т. д.;
- изменение политики в сфере финансов, в частности — снижение процентных ставок по кредитам и увеличение денежной массы;
- стимулирование роста экономики путем размещения госзаказов в таких сферах, как жилищное и дорожное строительство, модернизация инфраструктуры, увеличение оборонного заказа;
- переход к инновационной экономике путем стимулирования и использования огромного научного потенциала, накопленного в России.