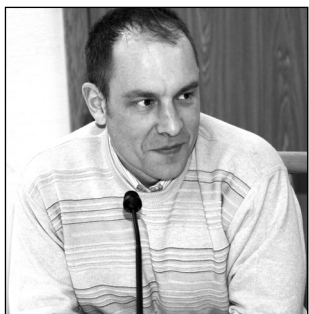


Капитализм-самоубийца, или Как выжить в условиях неофеодализма



*А.Н. Окара, кандидат
юридических наук*

Я с большим интересом слежу за творчеством Андрея Ильича Фурсова и логикой развития его интеллектуальных конструкций, особенно всего того, что касается концепции «русской власти» как моносубъекта социальной жизни и «государства-корпорации» как государственности нового типа, пришедшей на смену «национальному государству».

Феномен капитализма — еще одна интереснейшая тема, разрабатываемая докладчиком. В его интерпретации Система Капитализма — это и не формация в старом марксистском понимании, и не цивилизация, и не мир-система Валлерстайна. Это также не Модерн (Модерн рассматривается как фаза в развитии капитализма) и не «городская культура». По Фурсову, капитализм — это многоукладный строй, сложная институциональная система, изначально построенная на эксплуатации — не только человека, но и природы.

Капитализм возник как аграрный строй. Индустриальная стадия — это уже феномен зрелого капитализма, да и не всей системы, а лишь ее ядра.

Среди представленных идей и тезисов обращают на себя внимание прежде всего такие утверждения:

1. Кризис капитализма — процесс управляемый, у которого есть свои вполне конкретные субъекты — верхи капитализма, мировая финансовая и политическая элита. Речь не о гибели, а именно о сознательном демонтаже капитализма.

2. «Welfare state» или «государство всеобщего собеса» — это не норма и не цель развития капиталистической системы, а вынужденное отступление, необходимое для снятия протестной социальной напряженности (подобное советскому НЭПу).

3. Посткапитализм — это неофеодализм. Именно этот тренд на наших глазах становится доминантным и глобальным.

4. Увеличение популяции «трущобных людей», демографический взрыв в афро-азиатском и латиноамериканском мирах — это не следствие их имманентного развития, а следствие развития мирового капитализма с его обязательным разделением на ядро и периферию. Именно капиталистическая система вырастила периферию, населенную «трущобными» людьми.

5. Новая система отношений социума с природой, которую может выработать европейское ядро капиталистической системы, будет основана не на буддизме, индуизме, исламских или каких-либо прочих ценностях, а на присущем европейской культуре «прометеевско-фаустовском духе горения».

6. Россия и капитализм несовместимы по концептуальным основаниям.

7. Актуальная задача «конструкторов будущего» — сократить глобальный кризис до двух-трех веков, не дать ему расползтись на тысячелетия.

Представляется, что концепция А.И. Фурсова достаточно логична и последовательна. Лично у меня вызывает сомнение ее методологические и концептуальные основания — автор постоянно в той или иной форме подчеркивает свой агностицизм и неопозитивистскую методологию. Но подобная система ценностей и представлений уязвима и имеет пределы методологического конструирования. Докладчик сам очень точно их описал: пока сохраняются отношения по линии «человек — Абсолют», сохраняются пределы социального конструирования. То есть, пока мы исходим из того,

что у мира есть Творец и что история имеет провиденциальность, мы сохраняем собственную онтологичность и субъектность. В тот момент, когда мы это понимание утрачиваем, мы превращаемся в строительный материал и с нами можно делать практически все что угодно — можно моделировать будущее, исходя из самых антигуманных оснований (например, без зазрения совести говорить о войнах, голоде и пандемиях как об «инструментах» регулирования численности человечества).

Мое сомнение касается конспирологического подхода — всевластия и всемогущества скрытых субъектов управления — всех этих «заговорщиков» и «мировых правительств». В чем ущербность большинства конспирологических теорий? В том, что в них абсолютизируются субъекты моделирования исторического или политического процесса. С точки зрения конспирологии, Октябрьскую революцию, а потом и 1991 г. устроили злые, темные силы: сначала они на американские деньги развалили Российскую империю, а потом и СССР. При этом факторы имманентного развития не берутся в расчет.

Модель кризиса современного капитализма, предложенная докладчиком, в целом мне кажется не конспирологической, но близкой конспирологии, потому что в ней все субъекты моделирования глобальной социальности всевластны. Например, выступления «мусорных» людей, 2 млрд мусорных людей, которые сметут белую расу... Это неполиткорректно, но, как представляется, именно белая раса в мировом масштабе является конструктором и наибольшим генератором социальных моделей, в том числе моделей управления. Мы можем думать о том, что будет восстание «мусорных» людей, которые придут с Юга и вытеснят зажавшийся Север только в том случае, если мы не учитываем фактор самоорганизации белой расы, которая должна придумать, в конце концов, способы ограничения миграции и субъектности «мусорных» людей.

Мне кажется, докладчик моделирует угрозы с точки зрения того, что и «мусорные» люди, и глобальная мировая элита всевластны и имеют идеальную самоорганизацию. Да, они имеют определенное целеполагание, определенную субъектность, они способны произвести глобальный переворот. Но, думаю, у белой расы в целом есть замена генераторов витальности — нечто вроде искусственного сердца. У белой расы есть возможности замены атрофировавшихся «органов» на «протезы». Я думаю, что именно у белой расы есть и конструкторы, и исполнители, способные остановить наиболее катастрофичные сценарии.